

جورج أوكيد
اليسار الفرنسي
والحركة الوطنية المغربية
1955 - 1905

2



المعرفة التاريخية

د. الشرفي وعبد الجليل ناظم
الطيف المنوني



0007495

Bibliotheca Alexandrina

دار النشر

جورج أوليف

باحث فرنسي، تخصص فترة طويلة من حياته لدراسة قضايا الدول النافذة في طريق النمو. وقد كان مستشاراً اقتصادياً ومالياً للحكومة المغربية بعد الاستقلال من 1956 إلى 1961. حاصل على الدكتوراة في الآداب، ثم الإجازة في الفلسفة، ودراسات الدراسات العليا في القانون العام والاقتصاد السياسي، وعزيج الخدمة الوطنية للإدارة. يشغل حالياً منصب مستشار عام لمعركة الصحايات بباريس.

دار توبقال للنشر

مطبعة معهد الدراسات التطبيقية - ساحة محطة الصغار
القنيطرة - الدار البيضاء (البحر) - المغرب

الطبعة : 2016/07/07

الصورتان، مظهر في فرنسا
وعبد الكريم الخطاطي

**اليسار الفرنسي
والحركة الوطنية المغربية
1905 - 1955**

Georges OVED
La Gauche Française
et le nationalisme marocain
1905 – 1955
Ed. L'harmattan, Paris, 1984

نشر هذا الكتاب باتفاق خاص مع دار لارماتان (باريس)

جورج أوكفيد

**اليسار الفرنسي
والحركة الوطنية المغربية**

1905 - 1955

الجزء الثاني

ترجمة: محمد الشرقي

مراجعة: عبد اللطيف المنوني وعبد الجليل ناظم

دار تونقال للنشر
عناية معهد التسيير التطبيقي، ساحة محطة القطار
بالتدوير، الدار البيضاء 05 - المغرب
الهاتف : 24.06.05/42

تَمَّ نَشْرُ هَذَا الْكِتَابِ ضِمْنَ مِئْلَةِ
المعرفة التاريخية

الطبعة الأولى 1988
جميع الحقوق محفوظة

رقم الإيداع القانوني : 1987/621

مقدمة

إن الحرب الكبرى لم توقف العمليات العسكرية في المغرب. إذ بتقليصها للوسائل المتروكة تحت تصرف ليوطي، عملت فقط على إبطاء تقدم القوات الفرنسية. وقد ظلت هذه الأخيرة تصطبغ فعلاً بمقاومات عنيفة. وتستمر الحركة الألمانية، تدريجياً، باستئناف مخطط احتلال مُنظَّم للبلاد. لقد قدم ليوطي في 1921، أثناء اجتماع لجنة برلمانية «ضمانة أن يكون المغرب هادئاً خلال سنتين أو ثلاث سنوات، إلا إذا وقع ما ليس في الحسبان»^(١). إلا أن «ماليس في الحسبان» هذا سيكون كبيراً، بما أن العمليات ستواصل حتى سنة 1934. أمام هذا الانهيار الطويل، واللامتناهي، للغزو، يبدو اليسار مُنقسماً على نحو عميق. إن الأمر لم يعد يتعلق بالنسبة للراдикаليين والاشتراكيين بشجب الاحتلال الفرنسي في المغرب. لقد صار واقعاً قائماً بالنسبة للعديد منهم، لكنه لا يمكنه نفس الدلالة لدى هؤلاء وأولئك. عازراً الديكاليوي يبدون أكثر انتباهاً للاعتبارات الاستراتيجية والاقتصادية، بينما يَظهرُ الاشتراكيون أكثر حساسيةً بمآل المغاربة ويتحول وضعيتهم. لكنهم جميعهم منشغلون بمستقبل التعمير الفرنسي في إفريقيا الشمالية ويتفقون على أن فرنسا تلعب دوراً لايعُوض في الامبراطورية الشريفة. غير أنه بينما لا يوضع الراديكاليون أيَّ أملٍ للنظام الاستعماري، يعتبر قسم من الاشتراكيين على الأقل أن الوصاية الفرنسية لا تغدو مُبررةً إلا بشرط السماح لـ «المُحميين»، بواسطة مجهود تربوي طويل، بأن يتسلّموا يوماً زمام إدارة شؤونهم الخاصة. إن حرب الزيف واستمرار المقاومة المغربية في جبال الأطلس وفي مناطق الجنوب سيكونان مناسبةً للبعض لكي يُفصحوا عن مخاوفهم، وللبيعض الآخر لكي يؤكّدوا إيمانهم بمغرب فرنسي. لكن مهما تكن اختلافاتهم، ومهما تكن أحياناً انتقاداتهم لإدارة يرون أنها جَدَّ خاضعة للسلطة العسكرية، فإنهم ينتظرون من باريس، أي من الحكومة نفسها، أن تعمل على تصحيح الأخطاء وِعتي المغاربة.

1 مجلس النواب، أروشات لجنة الجزائر، والمسحرات والحمانيات، محضر جلسة 9 مارس 1921 (الانتاج للمليشال ليوطي).

عندما نزل أليكسندر ميلران، رئيس الجمهورية، في 5 أبريل 1922، بالدار البيضاء واحتفل بعد عشر سنوات من توقيع معاهدة الحماية بـ «نهضة المغرب»، صممت الجريدة الاشتراكية لوبولير * بالفعل عن هذا السَّفر، بينما انتهرت الصحف الراديكالية الفرصة لاستحسان عمل فرنسا دون تحفظات (2). في المقابل، وبعد بضعة أسابيع من ذلك، وُجِّه «نداء» سعى للدُّد على سَفَر ميلران نقرأ فيه: إن الحضارة الفرنسية، في إفريقيا تُمارَس بواسطة «اضطهاد شرس، وعبء ضرائب لا يُحْتَمَل، والفقر الذي لا يُوصَف للبروليتاريين المُزارعين والمُعامل»، لكن «فَجَر التحرير يلوح للبروليتاريين العرب (...) فالحرب الامبريالية قد أثارت روح المُرد في تونس والجزائر، كما في مصر والهند. ويتزامن مع المطالب الوطنية، نسمع بالحاح يزداد أكثر فأكثر، مطالب طبقية». لقد أعلن أصحاب هذا النداء أنهم مُتأكدون من تضامن البروليتاريا الفرنسية مع الأهالي، فعلى هؤلاء أن يعلموا بأنَّ لهم من الآن فصاعداً «حليفاً قويا وواثقاً يأخذ قضيتهم في يده وسيساندها حتى النصر: إنه حزب البروليتاريا، الحزب الشيوعي الفرنسي، فرع الأُممية الشيوعية» (3).

هذا النداء مُوقَّع، بالفعل، في موسكو، من طرف اللجنة التنفيذية للأُممية الشيوعية. إنه يشهد بأنه منذ الثورة الروسية وتأسيس الكومنترن، طرأ تغير جذري على شروط السياسة والعمل المناهضين للاستعمار. إن قطاعاً من اليسار الفرنسي، مُنظماً داخل الحزب الشيوعي، سيجهد نفسه لتطبيق توجيهات الأُممية الثالثة الرامية إلى تحرير الدول الواقعة تحت السيطرة. لقد أكَّد الشيوعيون تضامنهم مع المغاربة في الكفاح، وطالبوا بالاستقلال والجلال عن بلدهم. وهذا الموقف، الذي لن يتخلوا عنه حتى 1935، قادهم الى محاربة أحزاب اليسار الأخرى بعنف، لا سيما وأنه بتعد فترة وجيزة من المعارضة، عمَّد الراديكاليون، الذين تسلموا السلطة، بمفردهم تارةً ومُؤازرة الاشتراكيين تارةً أخرى، وبالرغم من بعض الاحتجاجات، الى ممارسة مسؤوليات بارزة في سِير العمليات العسكرية بالمغرب.

هل ينبغي أن نُقصر هذه الدَّعاية ضد الحرب على موقف الحزب الشيوعي؟ أو أَم تقده الرغبة في وضع حدٍّ لنظام الحماية إلى أن يُطوَّر في المغرب، بإتباط مع العناصر الوطنية، عملاً ثورياً؟ لقد أثارت هذه الفكرة في مناسبات عديدة بين 1920 و1935. وشكَّلت خلفية الكفاحات والجدالات التي أثارها وقتذاك كُلَّ تحريض يُعتبر يسارياً وكذا كل حركة وطنية في المغرب. يبدو لنا من الضروري إذن القيام بفحصها قبل دراسة تصرفات مختلف عائلات اليسار الفرنسي تجاه حُرْب الرِّيف وعمليات إخماد الفِتن.

Le Populaire *

- 2 انظر أوفر، 17، 24 مارس، 14 أبريل 1912، لورديكال، ففتح أبريل 1922.
- 3 مراسلة دولية، 7 يونيو 1922، ص 340 - 341 لتسجيل بأن هذا النداء لم يمد نشو من طرف الصحافة الشيوعية الفرنسية.

الفصل الرابع

«المؤامرة البلشفية» العمل الشيوعي في المغرب : من الواقع الى الأسطورة

بين 1920 و1935، أتاح النشاط الشيوعي في البلدان المستعمرة الفرصة لقيام أسطورة؛ أسطورة مؤامرة محبوكة من طرف موسكو ضد «الملكيات الفرنسية»، وفي الحالة التي تعيننا، ضد المصالح الفرنسية في المغرب. وهناك في الأرشيفات عناصر تاريخ حقيقي للسياسة الشيوعية في المغرب مرتبطة أشد الارتباط بعناصر هذه القصة الأسطورية. إن هذه الأخيرة تسمح لنا بفهم ردود فعل الرأي العام والطبقة السياسية تجاه المشاكل المغربية : مقاومة الاحتلال الفرنسي، ثم ميلاد وتطور الحركة الوطنية.

الوقائع

أسس مواقف الحزب الشيوعي الفرنسي من الاستعمار

يستعيد لينين، والشيوعيون الفرنسيون من بعده، إلى حد كبير، تحليل الاشتراكيين الفرنسيين والأجانب قبل الحرب الكبرى للامبريالية. وقد أدخلوا عليه قوة خاصة. لكن مساهمتهم الأصلية تبدو في الاستراتيجية التي تبعت من ذبك بتحليل وفي أسس منظمة جديدة. ولنذكر بخطوطها العريضة (1).

1 نحل على الخصوص التي كانت تدرس وهناك بشكل خاص من طرف الشيوعيين الفرنسيين، أي لينين الامبريالية كمرحلة عليا للامبريالية، بيانات وأطروحات ومقررات ومؤتمرات الأمانة الشيوعية ومؤتمرات الحزب الشيوعي الفرنسي وكذا المقالات والدراسات المنشورة من طرف مراسلة دولية و النشرة الشيوعية التي تلقاها دلفاتر البلشفية.

الامبريالية

نعرف أن الامبريالية تشكل بالنسبة للينين مرحلة حتمية من تطوّر الرأسمالية، تتميز بتشكّل الاحتكارات وهيمنة رأس المال المُموَّل. ويُفسر ضرورة العثور على مواد أولية جديدة وعلى منافذ جديدة لبيعها ورسميلها كيف أن هيمنتها امتدت، منذ نهاية القرن التاسع عشر، إلى كل مناطق الأرض تقريباً. وفي تلك مُصنَّع، تعبّر الامبريالية عن رغبة الرأسمالية في الحفاظ على نظام مُؤسّس على استغلال العُمال والتغلب على مصاعبها بنتمية أسس قوتها. وتتميز على الصعيد الدّولي بالتزوع إلى تقسيم العالم إلى دُول مُضطهدة ودُول مُضطهدة، وداخل الحقل الرأسمالي، بمفاضة المنافسات بين القري العظمى. إن ثورة 1917 حرّفت هذه الخطاطة: فقد جعلت من روسيا السوفياتية، في نفس الوقت، حليف الشّقالين داخل بلد مُصنَّع وحليف الشعوب المُستَطر عليها من طرف الامبريالية.

بالنسبة للشيوعيين، يبدو الاستعمار، تبعاً لذلك، تجلياً أساسياً للامبريالية. إنه يسمح بمدّ الهيمنة الرأسمالية إلى مناطق جديدة. ويميل هذا التحليل، الذي يلتقي بتحليل الكيدين، إلى الأخذ بالجوانب الاقتصادية ويُشهر بكلّ البواعث الأخرى المُقدّمة من طرف المُستعمرين، باعتبارها ذرائع وهمية.

إن العلاقات بين الامبريالية والدول التي تسيطر عليها لا ينبغي أن تُخفي تطوّر العلاقات الاقتصادية والاجتماعية داخل الدول المُستَطر عليها. فإمكان المُستَعرّ العثور لدى الطليقات الأكثر تحفلاً، من المحط الفيوذالي، أو لدى الشرائح العليا للبورجوازية المحلية، على حلفاء، بالقدر الذي يُتيح توزيعه للسلطات والأعباء هؤلاء أن يحافظوا على نفوذهم وسبق استغلالهم الخاص. وفي الواقع، يبدو التحليل الشيوعي في هذا التقصي لتقدير التغيرات التي جلبتها الامبريالية للبنى الاقتصادية والاجتماعية التقليدية، ذو فائدة خاصة.

السياسة

تنبع الاستراتيجية السياسية للشيوعيين على صعيد القضايا الاستعمارية من تحليلهم للامبريالية: وهذا التحليل يأمّر المناضلين في جميع البلدان بالعمل على تحرير الشعوب المُستَعمرة. إن هذا التحرير يبدو، قبل كل شيء، شرطاً لاضعاف الامبريالية ويتموقع، في الحال، في سياق وطني ودولي. فالاحتضار المزدوج للشعوب المُستَطر عليها والبروليتاريّ الدول الصناعيّة يُنبّه إلى الطابع التضامني لعملهم. إن مصلحة البروليتاريا لا تكمن فحسب في انزعاجها من الرأسمالية لتسليط مهمّ من أرباحها (2)، بل أيضاً في منعها لحكومات البورجوازية

• أصل جمل كبد وهو زعيم اشتراكي.

2 انظر بيانات وأطروحات ومقررات المؤتمرات العالمية الأربع الأولى للأمية الشيوعية، 1919 - 1923 (المؤتمر الثاني)، ص. 159، وخطاير ابلطيفية 0 يناير 1925، ص من 473 - 476.

من استعمال الأهالي ضد الحركات الشعبية (3). فهذا التضامن لا يعبر فقط عن حقيقة اقتصادية واجتماعية؛ بل يترجم حقيقة إنسانية. إنه يسمح باكتشاف عبثية الأحكام المسبقة حول الجنس واللون : إذ بتقسيمهما للعمال، تلعب كل من المنصرة ومعاداة السامية لعبة الامبيالية (4). غير أن التعبير عن هذا التضامن لم ينتج في خطابات وكتابات الشيوعيين من الانقسام بنزوع أوربي — مركزي، أي بفكرة كون تحرير الشعوب المستعمرة يمر قبل ذلك بالثورة في أوربا (5). وستطبع هذه الفكرة، التي كافحها بعض مناضلي ما وراء البحار (6)، السياسة الاستعمارية للشيوعيين بشكل عميق.

لتحرير المستعمرات طابع مزدوج : فهو يجب أن يكون اجتماعيا ووطنيا، ذلك أن الامبيالية ليست فحسب ذلك المستغل للشغالين المستعمرين؛ بل سعت هيمنة تدريجيا الى تدمير المميزات الوطنية للشعوب المسيطر عليها. إن هذين العنصرين، العنصر الاجتماعي والعنصر الوطني، حاضران أيضا، بالنسبة للأمية الثالثة، منذ نهاية الحرب العالمية الأولى، في كفاحات البلدان المستعمرة الأكثر تطورا. لكن على الشيوعيين أن يسهروا، مهما كان الأمر، على ألا يهضمي المطلب الوطني الايديولوجيا الطبقة الى الخلف. من جهة أخرى، وذلك لأنها لا تلتخل في حسابها البعد الثقافي للمعركة التي تخوضها الشعوب المسيطر عليها، وتعمل الأممية الشيوعية الى الاستخفاف بالقوى الدينية، المعتبرة في مجملها رجعية وحليفة للامبيالية. إن الاسلام، على الخصوص، يقابل بمحذر كبير — تغدنه الكفاحات التي تخوضها داخل روسيا السوفياتية الشعوب المسلمة — ويتم انتقاد الجامعة الاسلامية دون تحفظات (7).

3 أنظر لوماني، 6 دجنر 1923 (لوروسكي).

4 انظر الفقرة الشيوعية، 18 يناير 1924، ص 93 — 96 (تحرير من أجل مؤتمر لين).

5 «أيا المبدأ المستعمرين لافريقيا وآسيا : إن ساعة دكتاتورية البروليتاريا في أوربا ستقف من أجلكم طمعا ساعة

الخاصة»، المؤتمر الأول للأممية الشيوعية (بيان الأممية الشيوعية الى بروليتاريي العالم فاطمة «)، مشار اليه، ص. 32. «سيكون من الخطأ الاعتقاد بأنه يجب انتظار الثورة الشيوعية في أوربا لتحرير جماعه الشعوب المستعمرة من التبر الامبيالي. إذ لاطالب الشعوب المستعمرة، المختلفة بشناعة سوى الشر القوي للنازي» (الجزائري، دفاير البلشفية، مقال مشار اليه).

7 انظر المؤتمر الثالث للأممية الشيوعية، مشار اليه، ص. 58. «إن الحركة الاسلامية حركة موجهة الى تحويل الجماهير المسلمة عن كفاحها المادي للامبيالية ورماسة دولية، 14 و 31 دجنر 1931. إن التفرع من أجل مؤتمر الحرب الشيوعي الفرنسي لـ 1924 شبع بـ «الاكليويكية المشوشة» للإسلام، لكن احصارا «لقابلية الأهل للتأثر» طلب ألا تتم علامته إلا بشكل «لطيف ومعتدل» الفقرة الشيوعية، 18 يناير 1924، ص 93 — 96. وقد نسب هلا الحفظ بعد بضع سنوات الى طبيعة المرحلة التي تم فيها، وانتقد الحزب الشيوعي الجزائري لكونه «روج أنكلوا غامضة تماما وخلفية حول «الدور الثوري» للديانة الاسلامية» دفاير البلشفية، فاتح مارس 1932، ص 934 — 337.

إن هذه الاستراتيجية المقدمة من طرف الشيوعيين تتعارض مع تصورات الأهمية الثانية والسياسة المثقلة من طرف الأحزاب الاشتراكية. فقد كشفت هذه الأخيرة كحليفة «موضوعية» للامبريالية، وذلك بعد رفضها لمسألة تحرير الشعوب. ينبغي التشهير بها إذن على هذا الأساس ومحاربتها بقوة (٨).

لقد لاقت هذه الاستراتيجية مقاومة أكيدة داخل الحركة الشيوعية الفرنسية. وصدرت في البدء عن مناضلين من أصل ميتربوليتاني يعيشون في مُستعمرات، خاصة في الجزائر، واعتبروا أنَّ انضمام أغلب الاشتراكيين للأغلبية الشيوعية لا يتضمن موافقتهم على الأطروحات الخاصة بالاستعمار للأهمية الجديدة (٩). لقد اعتبر العديد منهم أنَّ التوجهات التي ترمي إلى تحرير الشعوب الواقعة تحت السيطرة تُترجم تجاهلاً كلياً للوضعية الاستعمارية. إنهم يرون بأن «الأهالي» ليسوا ناضجين للاستقلال وأن الوصاية الفرنسية لازال ضرورة (١٠). سوف يشجب كل من تروتسكي ومانويلسكي أمام الأهمية (١١) والحاج على، وهو مناضل جزائري مسلم ولوزون، وهو مناضل فرنسي من تونس، على أعمدة بولشان كومنستس، في هذا الموقف دُخِيَّة «رقية» (١٢). لقد كان بعض المناضلين المعنيين منشغلين، دون ريب، وقيل كل شيء، بالحفاظ على الوضع الاستعماري. ومع ذلك، ربما لا ينبغي إزستغفاف بلستيد الذي يمكن أن نجده هو المُقاومة في التقليد الكيلدي والعُمالي الذي لا يزال مُتأصلاً في الحركة الفرنسية.

- 8 انظر المؤتمر الثالث للأهمية الشيوعية، مشار إليه، ص 59 — 60. انظر أيضاً تقرير إركولي (جوغالي) أمام المؤتمر السادس حول «الاشتراكية الديمقراطية والمسألة الاستعمارية»، مرسلة دولية، 4 أكتوبر 1928. إن المجلد ضد السياسة الاستعمارية للحزب الاشتراكي، سيقودها دوبري داخل الحزب الشيوعي الفرنسي، بشكل أكثر قوة انظر بالمحصر دفتار البلشفية، 31 يناير 1928، «الاشتراكيون الفرنسيون والمسألة الاستعمارية» وأندري فيو (انظر بالمحصر لومباني، 9 غشت 1933 «الأحزاب الاشتراكية في نجدة الاستعمار».
- 9 انظر ش.ر. اجروين : «الشيوعيون الفرنسيون أمام المسألة الجزائرية من 1921 إلى 1924»، مطبوع موبساي، يناير — مارس 1972، ص 7 — 37.
- 10 تقرير مقدم إلى المؤتمر بين لندالي الشيوعي الثالث لشمال إفريقيا، النقطة الشيوعية، 7 و 14 دجنبر 1922، ص 939 — 940 و 954 — 955.
- 11 خطاب تروتسكي أمام المؤتمر الرابع للأهمية الشيوعية (تتبع دجنبر 1922)، النقطة الشيوعية، 11 — 18 يناير 1923، ص 30 — 35، مرسلة دولية، 10 مارس 1923، وخطاب مانويلسكي أمام المؤتمر الخامس (30 Bulletin communiste * يونيو 1924) مرسلة دولية، 27 غشت 1924.
- 12 14 دجنبر 1922 و 4 يناير 1923.

لقد أتاح الموقف الذي كان على الشيوعيين أن يتخلوه تجاه حركات وطنية داخل البلدان الواقعة تحت السيطرة الفرصة لمناقشات طويلة داخل الأهمية الثالثة (13)، فالبدأ الذي دافع عنه لينين، والقاضي بعقد حلف مؤقت مع البورجوازية المحلية، لم تقبله المؤتمرات الأولى إلا تحت شروط التمييز. بين مختلف فصائلها وتحفظ يقضي بأن تصون الاتفاقات المحتملة خصوصية المنظمات الشيوعية. لقد انعقد المؤتمر السادس في سنة 1928، في جو مشحون بؤسوس الحرب. وقد وضع في مقدمة انشغالاته الدفاع عن الاتحاد السوفياتي، وكان أن انخرطت سياسته حول الاستعمار في هذا السياق. إن فشل تكتيك تعاون الشيوعيين الصينيين مع الكومنتونغ ومنذ عَمَّال شنغهاي دفعه الى التشجيع بالبورجوازيات الوطنية الاصلاحية، ودعا مختلف الأحزاب الشيوعية الى مزيد من الصرامة بحيث يمكنها ضمان هيمنتها في قيادة الحركات المناهضة للامبريالية. وفي 1935، قرَّر المؤتمر السابع بأن الكفاح ضد الفاشية الدولية يتطلب أن تتخذ المنظمات الشيوعية في جميع البلدان المُستعمَرة تكتيكاً أكثر مرونة، ومفتوحاً على التحالفات مع البورجوازية (14).

لقد كانت الأهمية الشيوعية تذكر أعضائها يراراً بضرورة القيام بدراسة تقطعة للشروط الاقتصادية والاجتماعية لكل مُستعمَرة. لكننا نلاحظ مع ذلك بأن التكتيكات المُهيأة تيّاعاً تركز على تحليل الوضعية في عدد قليل من الدول : الهند، الصين، مصر، بينما تظل الاشارات للدول الأخرى سطحية. هكذا لم تخضع الدول الثلاث لافريقيا الشمالية لأي استقصاء يسمح بتقدير تركيبة وتوجه بورجوازياتها الوطنية وعلاقاتها مع العالم الممالي والفلاح. وتكشف هذه التكتيكات، من جهة أخرى، عن بُعْية مستفحلة أكثر فأكثر تجاه المحيط الدولي، إذ صارت قضية الأهمية البروليتارية تنزع لآن تتطابق مع ضرورات السياسة السوفياتية.



ماذا ينبغي أن يكون المحتوى العملي للعمل الشيوعي في المستعمرات ؟ فإن تُدْعَو الأهمية الشيوعية للهيجان الثوري، وأن يكون على الشيوعيين أن يظلوا على أُبهة حَمَل الأسلحة ذات يوم، هنا إعلان مبني نودوي به من طرف الأهمية دون أن تُلَحَّ عليه (15). لكن هذا

13 تحمل بالخصوص على تحليل هيمان كلير — دونكوس وستراوت شرايم، الماركسية وآسيا، 1853 — 1964، باريس، 1965.

14 كان هذا التبرير لتكتيك الأهمية الشيوعية قد اُجِدَّ بشكل واسع في 1934 وفي لُيَّال 1934 نادى أندري فيوا الى تحقيق جبهة وحيدة معادية للامبريالية في الدول المستعمَرة، دفاقر البلشفية، 15 فيبر 1935، ص 237 — 242.

15 المؤتمر الثالث، أطروحات حول بنية الأحزاب الشيوعية وأساليبها وعملها، مشار اليه، ص 121 — 122.

الخطاب، في الواقع، لم يتم استصداره من طرف الحزب الفرنسي. فقد رأى فايان كوتروي، منذ 1920، أنه من الضروري التعلّق على الشروط الثامن لقبول الأحزاب في الأهمية، والذي يُلزم بـ «مسالك كلّ حركة تحرّر في المستعمرات، لا بالكلام، بل بالفعل»، «المساعدة بالفعل، تعني إدخال الدعاية الشيوعية، بكل الوسائل، في الشبكات والحسابات؛ والمساعدة بالفعل، تعني الشروع أخيراً في دعائية جدية للحصول على رخص صنيع أو ثقل العتاد الحربي الموجّه للحفاظ على الوضع البورجوازي بين السكان المنهوبين» (16). ستظهر التجربة بأن الحزب الفرنسي سيكون أكثر ارتياحاً في تطوير دعائية وتحريض مناهض للاستعمار داخل موطنه منه داخل بلدان ماوراء البحر. إن السياسة القمعية للسلطات المحلية ليست وحدها التهمة. فالعمل في وسط أهلي بصطدم، حتى من جانب المناضلين الشيوعيين، بأحكام مُسبقة تقوّيها الوضعية الممتازة نسبياً للشعاليين الأوربيين بالمقارنة مع الشعاليين الأهليين (17). وعليه، فقد دأبت الأجهزة العليا للحزب الشيوعي الفرنسي، مثلها في ذلك مثل الأمانة الشيوعية، على التذكير دورياً بضرورة النضال قرب السكان المستعمرين، والقيام باستقطابات بين الأهالي وعدم التردد في تفويض بعض المسؤوليات إليهم في قيادة الحركة (18). إن التحرير الاجتماعي والاستقلال الوطني يُعدّان يَتَمَيّن على المناضل جعلهما مألوفين لدى الجماهير بعمل ترويجي طويل وصّبر. ولا يمكن لتطوير الأطروحات الشيوعية أن يعفي من النضال لصالح المطالبات الفورية، إن على الصعيد السياسي أو على الصعيد الاقتصادي والاجتماعي. إن الحزب الشيوعي الفرنسي يلج على الارتباط بين هذين الجانبين : إلّا أن الأول يهدف إلى تفضيل حديث يضرب بجلوره في لاشعور جماعي وطني. أمّا الثاني فيتركز على ظروف عيش الجماهير الشغيلة وهم الحصول على تحسين للوضعية. هكذا طورت الدعاية استقطاباً مزدوجاً. من جهة نحو الاتحاد السوفياتي المُقَدَّم كنموذج يجتمع نجاح في تحرير الشعاليين وكُمُداً عن الشعوب المُضطهدة (19). ومن جهة أخرى، نحو فرنسا، إلى الحد الذي يهدف فيه المطالبات الفورية أساساً المساواة في الحقوق مع الشعاليين الفرنسيين (لغناء التبعية الأهلية)، الانتخاب العام، ولوج التقابلات) ومَدّ الترتيبات ذات الطابع الاجتماعي السالبة في الوطن الأصلي إلى المُستعمرة (ظروف العمل، التعليم المجاني والاجباري).

16 لوجاني، 21 أكتوبر 1920.

17 العلة الشيوعية، 4 أكتوبر 1923 (لوزن).

18 أنظر في الموضع نفسه، 14 دجنر 1922 (الحاج علي)، 18 يناير 1924، ص 93 — 96 (مقرر من أجل مؤتمر لوزن) وكتاب المصلحة، أبريل 1930، ص 439 — 446.

19 «الإنبي أبنا نيسان جعل خمس موكو ماطعة في عيد الأهل» (مشدد عليه في النص)، نقرأ في «مشروع برنامج عمل» مقدم إلى المؤتمر اللدليل للجزائر ل 14 يناير 1923، البشارة الشيوعية، 11 — 18 يناير 1923. انظر أيضاً لنساء اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية، بمناسبة الذكرى العاشرة لثورة أكتوبر، مراسلة دولية، 9 نونبر 1927.

التنظيم

لقد ابتكرت سياسة الحركة الشيوعية تجاه الاستعمار ونوقشت وقيلت و نُفِذَتْ من طرف تنظيم سنذكرُ بعناصرو الأساسيّة.

لقد تم تأمين وحدة المذهب والعمل المناهضين للاستعمار على الصعيد العالمي من طرف الأُمّية الثالثة التي انتمت إليها جميع الأحزاب الشيوعية التي قبلت شروط الدخول، ومن بينها الالتزام بالتشهير بالامبتيالية، ومساندة حركات تحرر المستعمرات والعمل من أجل استقلالها. إن الأُمّية الشيوعية تنوّفّ على تنظيم دائم انتقل تدريجياً من بنية شبه فدرالية — حيث كانت الأحزاب الرئيسية تعيّن ممثليها بنفسها — الى بنية جدّ متركزة — يعيّن فيها المؤتمر أعضاء اللجنة التنفيذية — مع احتفاظه بإمكان متفوق للحزب الشيوعي البلشفي. لقد كان بإمكان اللجنة التنفيذية أن تجتمع في جلسة عامة «جلسة مكتملة مُوسّعة» بدعوتها لممثلي الفروع الوطنية المعنية على الخصوص بمجديول الأعمال. يُوضّح منذ الآن بأن مسألة المغرب لم تُناقش أبداً من طرف مختلف مؤتمرات الأُمّية الشيوعية (20). لكن يبدو في المقابل، أنّها عُولِجَتْ أو على الأقل أُثِرَتْ مرتين من طرف الجلسة المكتملة، أولاً، في 1923 (21) والثانية في 1933 (22) وخمس مرات من طرف اللجنة التنفيذية، بين أبريل 1925 ومارس 1926، بمناسبة حرب الرّيف (23).

لقد كان تنفيذ سياسة الأُمّية الشيوعية في دول ما وراء البحر الواقعة تحت السيطرة الفرنسية مُؤمّناً من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي. وارتفعت داخل الأُمّية أصوات تُرجو إقامة تنظيحات شيوعية مستقلة في المستعمرات، تكون مرتبطة مباشرة بالكوميترن (24). غير

20 لقد أثبت فقط، بشكل عرضي، في مؤتمر شعوب الشرق، لباكو، في 1920، انظر ج. كرماديلس، الحزب الشيوعي الفرنسي والمغرب، 1920 - 1938، أطروحة سلك ثلاث، كتابان مرفوقان، تيلوز، 1975، الجزء الأول، ص. 66.

21 من طرف ألبيرسو، المندوب الأسبالي، الذي أثار النزاع الفرنسي — الإنجليزي في الحماية وضرورة إطلاق حملة لغارة المغرب، إنريكا كوليفي بيشيل وشيلوا رويوتزي، الأُمّية الشيوعية والمشاكل الاستعمارية، 1919 - 1935، باريس، 1968 ص. 107.

22 في تقرير مقدم من طرف بياتينسكي يعالج الوضع في آسيا وفي المستعمرات، نفسه ص. 515.

23 نفسه، ص. 160. لقد نشرت صحيفتنا الأُمّية الشيوعية، مراسلة دولية وآتيهكو، أربعين مقالاً حول المغرب بين 1920 و1935 من بينها خمسة وعشرون حول حرب الرّيف، خمسة حول مشاكل إسبانيا وخمسة حول مسألة طنجة. إن بعض هذه المقالات وضعت بالأحرف الأولى أو بأسماء مستعارة. ومع ذلك يمكن أن نتعرف فيها على خمسة صادرة عن مناضحين روس، ثمانية عن مناضحين إسباني، وثلاثة عشر عن مناضحين فرنسيين (خاصة سيمول، لالان — كزورين، طولي، تولان، ل. - جيمو، روسي، يويي).

24 انظر تدخل كومستين أمام المؤتمر السادس (جلسة افتتح شتير 1928)، مراسلة دولية، 30 نونبر 1928، ص. 1663.

أنه بسبب الضعف العَدي لهذه التّظيمات وبسبب نقص تجربتها، اعتُبر أنه من الأفضل تشكيلها مُؤَقَّتاً كَمَروع للحزب الشيوعي الفرنسي (25). وستلجم هذه الوُضعية المُؤَقَّتة من حيث المبدأ إلى غاية 1936 بالنسبة للحزب الشيوعي الجزائري، وحتى غداة الحرب العالمية الثانية بالنسبة للحزب الشيوعي المغربي. وقد دأب الحزب الشيوعي الفرنسي الذي يتوفّر على مندوب دائم في الجزائر، على تنظيم مهام مُؤَقَّقة في المستعمرات الأخرى. وانشغل أيضاً بإقامة مَصْلَحة سريّة ما أمكن، للاتصال معها، وذلك باستعماله على الخصوص للمناضلين المُستَعْدَمين في البهد والمواصلات السُلكيّة واللاسلكيّة، وفي السكك الحديدية والمواصلات البحريّة.

بعد مؤتمر نُور • بقليل، وبإيعاز من فابان كوتوبلي على الخصوص، وُضِعَتْ أسس لجنة للدراسات الاستعماريّة، وذلك «لأعداد الأدوات التي ستخدم النشاط المناهض للاستعمار للحزب» (26). وسيُرسَم المؤتمر الوطني الأوّل المنعقد بمارسيليا في دجنبر 1921، هذه المبادرة، مع توضيحه بأن الجهاز الجديد ينبغي أن يتركّب من مناضلين «يعرفون المستعمرات لكونهم سبق أن عاشوا فيها» (27). وهكذا وبعد فترة كانت اللجنة فيها مُنَشَّطَةً أساساً من طرف مناضلين مُنَحْطِلين من ما وراء البحر (28) تغيّرت وأعلنت تسمية المجلس المركزي المناهضة للاستعمار. وتكلف لوزاري في بداية 1925 بسكرتاريته (29)، وفي 1926، تجلّدت تركبته كلياً، باستثناء دوريه الذي ظل يقوم فيه بدور أساسي. لقد اشترك فيه حيثُله إلى جانب نائب سان — دوني، هيركلي وإيلور وترويان وين لكحال. كما أن لجاناً فرعية، انضمّت إليها أعضاء آخرون، تشكّلت حسب كل مجموعة من المستعمرات (30). إن إعادة التنظيم هذه كانت فرصة للمناضل الجزائري الحاج علي لِكَيّ يشجب المكانة المتفوقة الممنوحة للعناصر

25 دفاقر البلخاية، أبريل 1930، ص 439 — 446 (عمل الحزب الفرنسي في المستعمرات).

• مؤتمر نور هو ذلك المؤتمر التاريخي الذي انتدق له الاشتراكيون الفرنسيون وأدى إلى بزوغ الحزب الشيوعي الفرنسي.

26 فوت سوسبال، 3 شتنبر 1921 (مقال ساروت، ص 4).

27 النشرة الشيوعيّة، 14 فبراير 1922، ص 22 — 23.

28 3 AN SOM SLOT FOM IX (مذكرة مقروضة الشرطة لـ 16 مايو 1922).

29 لقد كانت اللجنة تضم وقتذاك، بالإضافة إلى لوزيري، أربعة أعضاء تابعين : دوريه، علي، كيربي وإليور، ونالبا : فونان. أرخيفات معهد موريس طوير، سلسلة 92 دمحضر اجتماع اللجنة المركزية في 3 فبراير 1925.

30 إن اللجنة المصغرة من أجل مجال الرهائيا مكونة كالتالي : بلنكحال، رئيس (في خضر 1926). كان أحدهم يدعى فضيلة هو الذي يشغل هذا المنصب، الحاج علي، يروالي، سيدون، إسماعيل، معروف، جان (من الشبيبة الشيوعيّة)، ليهوك (C.G.T.U)، كبر، فوسان، وعضو غير مشار إليه من المجموعة البرلانية. نفسه سلسلة 172. اللجنة المركزية والاستعمار (جلسة 14 أبريل 1926).

الفرنسية داخل المجلس ولكي يهاجم دوريو على الخصوص (31). لقد عُيِّن بعد بضعة أسابيع عضواً في المجلس (32)، ومع ذلك لا يبدو أن الصمومات القائمة بين العناصر الفرنسية والعناصر المتحدة من شمال إفريقيا قد دُلِّلَتْ (33). لقد أتى روجيه كايار لمساعد دوريو، ثم عوّضه عملياً ابتداءً من 1929 (34). غير أنه بدأ دون مستوى مهمته، وفي شتبر 1931 عُيِّن أندري فورا مسؤولاً عن الفرع الاستعماري؛ وسيظل في هذا المنصب إلى غاية 1936 (35). إننا نُمَيِّز من بين معاونيه هنرييت كارلي التي اشتغلت خصوصاً بالمشاكل الأفريقية (36).

قاد تطبيق سياسة الحزب الشيوعي المناهضة للاستعمار إلى تأسيس أو إلى التشجيع على تأسيس نوعين من المنظمات المختصة، وكان النوع الأول محكوماً بضرورات الدعاية والتحريض بين الشغاليين المُستعمرين في فرنسا. هكذا سبى النور في 1922 «الاتحاد بين استعماري»، رابطة المُتَحَرِّين من كل المُستعمرات»، الذي بدأ، خلال العامين الأولين من وجوده، أنه قام أساساً بجمع هندصينيين، آتئين، سنغاليين، ومدغشقرين، وعلد قليلاً من المتحدرين من شمال إفريقيا (37). وألح نداءه الأول على اللامساواة في معاملة المُستعمرين

31 لقد ذكرت رسالة من الحزب الشيوعي الفرنسي في 10 يونيو 1926 إلى مكتوبية الأمانة الشيوعية الحملة التي يقودها الحاج علي، مذكراً بأن هذا الأخير كان قد قدم للأمانة مشروعا اعتبر «غير مقبول من طرف الحزب». ينضم إلى علاق حزب عمل حقيقي (يعمل على فروع مستقلة تلقائية، والتحريض، والدعاية، إلخ) داخل الحزب الفرنسي نفسه.

32 نفسه، (جلسة 9 شتبر 1926).

33 في 1928، يبدو أن الحاج علي قد وجه بواسطة وزارة الجزائريين المسلمين، بمناسبة انعقاد المؤتمر العالمي السادس، رسالة جديدة إلى الأمانة، تشير بـ «شيطانية» من بعض مناضلي اللجنة الاستثنائية والحزب نفسه. AN F7 13170 (ملف 18 يناير 1929).

34 عادت مع أندري فورا. إن التفرع ليس أكيدا. من بين الأعضاء الآخرين للفرع المعادي للاستعمار، كما سيقال بعد ذلك بقليل، كان بوجد كوربون، الذي سيصبح مدبرا لـ لوماني وسيطرد من الحزب بسبب عيباته، جيري الذي سيغادر عما قريب الحزب الشيوعي («عن البوليس الفرنسي» كما ستوضح لاحقا لوماني، 30 غشت 1932) والأخص لوزبراي الذي سيصبح بسبب الدهم الذي قلعه «لجساعة بارلي — سيلور».

35 أندري فورا، موزاد في 1902، ودرس بيليس. انخرط في الحزب في 1921، وصار أحد قادة الشبيبة الشيوعية. وقد كانت تحت طائلة المحاكمة منذ 1927، وأخذ يتناقل في السرية احتقل في مارس 1932 وأطلق سراحه. يوليوز بفضل حلو. لقد استطاع في شتبر 1932 فعلا أن يؤمن قيادة الفرع المعادي للاستعمار. وفي 1936، تم طرد أندري فورا من الحزب لاختلافه مع سياسة الجبهة الشعبية.

36 هنرييت كارلي، من أصل ألماني، وصلت إلى فرنسا حوالي 1924، وكانت تشتغل في مصانع رونو قبل أن تصير مدعوة للحزب. وقد كتبت مقالات عديدة بالاسم المستعار هنري كارلي.

• Union intercoloniale

37 لقد خدمت أول لجنة تنضلية سبعة أعضاء يمثلون الهند الصينية (وكيان ات كوك، هو شي منه المقبل)، لوزيمبون، لوزامبوس، لاكواولوب، مازيتيك، لاكيان، ومدغشقر. AN SOM SLOT POM III,3 (ريان تيمندي للاتحاد ضد الاستعمار، غو موزوخ، لكن من المحتمل جدا أن يكون في 1922 أو 1923).

والفرنسيين وعلى ضرورة تظافر جهودهم مع جهود «الأخوان المُضطَّهدين للميطروبول» (38)، وانطلاقاً من 1924، دخلت العناصر الجزائرية، مثل الحاج علي بن لكحل علي، إلى القيادة، وأخذت أهمية متزايدة في الرابطة. إنهم، بمجموعهم تقريباً، يتواجدون في نجم شمال إفريقيا، المنشأة في 1926، والتي كانت تخطي، خلال سنواته الأولى، بمودة الحزب الشيوعي.

من جهة أخرى، وخطياً لتوصيات الأهمية التي دعت مختلف الأحزاب الشيوعية لأن تطور بشكل أوسع، لدى الجماهير، سياسة مُساندة لصالح حركات التحرر الوطني، تشكلت، عَقِبَ المؤتمر الثَّوَلِي لبروكسيل في 1927، عصبة فرنسية ضِدَّ الاضطهاد الاستعماري والامبريالية (39). لقد انفتحت ليجتها القيادة الأولى على مختلف تيارات اليسار. وقد قامت العصبة بإصدار نشر، لكن عملها ظل خجولاً جداً ولزم انتظار 1931 لكي تتحرك، بمبادرة من الشيوعيين، بتنظيمها في بارس لمعرض استعماري مُضَتَّادٌ وهو المعرض المُعَادِي للامبريالية. إلا أن ارتداد العناصر غير الشيوعية حَدَّ من إمكانياتها (40)، رغم الدفعة الجديدة التي أعطتها إياها، ابتداءً من النصف الثاني من 1933، كُلٌّ من فرنسيس جوردان ونيو واروي (41). حيثُ فقط عَمَدَتِ العصبة إلى إقامة علاقات مُباشرة مع بعض المُستعمرات : الجزائر ومدغشقر، وكلتا مع سوريا. ولم يكن لها أي ارتباط بالمغرب (42).

38 هذا النداء لـ 28 مايو 1922، طبع خلف تشريعات الاتحاد بين استعماري. للنسخ.

L'Etoile nord-africaine

39 أنظر نشرة العصبة، عدد خاص لمعرض مظاهرة بروكسيل، في 1-1 AN SOM SLOT FOM. إن هذا المعرض لأشهر إلى متشوب مغربي، وتقرير الشيعة الذي يَصَدِّقُ عن تدخل في النسخة لحسن المطار، أحد الرعايا المغاربة، يبدو لنا أن من الضروري أخذه بحسار. AN F7 13166 (ملكوها شهيرة عن الدعاية الثورية في بلدان ما وراء البحار).

40 حسب معلومات مستقلة من مصدر بوليسي، كان المكتب المركزي للعصبة يضم في 1932 روجي كابر (الذي سيصبح بعد ذلك بوقت قريب بمناضل شيوعي آخر هو ألبو باسي، السبي كينزو)، لراغون، علي، ميني، دوماي، مارلوك كوفورو، هنريو، جوردان وريكا. وحسب تلك المعلومات الخُ داتاني وفرنسيس جوردان، على ألا يتبوَّ العصبة تابعة للحزب الشيوعي الذي كان هنريو يريد أن يقطع معه صراحة. إن وِدة مناضل الحزب الشيوعي داخل الحزب لم يكن منافقاً للحساس القليل الذي كان لقيادة الحزب في دعم هذه المنظمة، معلماً اشتكى لراغون من ذلك AN F7 13168 III, 133 AN SOM SLOT FOM

41 لقد أُلْهِقُوا صحيفة جديدة للعصبة جريدة الشعوب المضطَّهدة، وهي شهيرة مطبوعة، موجهة لأن تعرض لنشر لم تكن سوى مرقنة، وقد صدر منها ثلاثة عشر عدداً من أوتبر 1933 إلى فيبر 1935 (مجموعة في AN SOM SLOT FOM 27). عن لو وارو، انظر أدناه.

42 حالة العصبة، نشأة اتصال مرقنة عدد جون تلوغ، لكن من الحاصل جداً أن يكون قد ظهر بين دجنبر 1933 ومارس 1934. في 50، III, AN SOM SLOT FOM

الحضور الشيوعي في المغرب حتى 1935

تعود أول إشارة واضحة لنشاط شيوعي في المغرب إلى حرب الزيف (٤٣). فقد ارتبطت باكتشاف مناشير من أصل فرنسي، في الأوساط الأهلية، ثمّجّد عبد الكريم وتطالب بالجلالة عن المغرب (٤٤). وتعرض ثلاثة فرنسيين، وهم آلامي، وهو رسام بالسكك الحديدية، وبينني، وهو مطبخي، وسيلور، وهو مستخدم، اشتبهوا جميعاً بكونهم وراء توزيع تلك المناشير (٤٥)، لاجراءات إبعاد اتخذها في حقهم ليوطي بنفسه في 30 ماي 1925 (٤٦). بعد أسبوعين من ذلك تم إبعاد إدمون تاذي، وهو موظف بالضرائب، بدور من المغرب، بتهمة «مناورات شيوعية» (٤٧).

إن واجداً من الذين طُردوا من المغرب على هذا النحو، وهو بير سيلور، سينجح، عند عودته إلى فرنسا، كما نعرف، بسرعة في الحزب (٤٨)، قبل أن يُطْرَدَ منه سنة 1932. لقد كان الاجراء المُتَّخَذُ في حقه عندئذٍ يستهدف نشاطه في الأجهزة القيادية للحزب الشيوعي الفرنسي؛ لكن الحزب رأى بأن تفسير «غيبات» موجود في تصرفه بالمغرب، إن كاشان يؤكد هذا (٤٩)، ودور هو الذي تكلف بتقديم البرهنة عليه. ففي رأيه، يُختَرَّ طُرْدُ سيلور

- 43 أدى نشاط الحزب الشيوعي الفرنسي نحو المغرب بالخصوص إلى إرسال جرائد ومناشير. لقد كانت بعض هذه المنشورات التي عثروا على أثرها، محررة بترابط مع العمليات العسكرية التي ستواصل داخل الحماية حتى 1934. إننا نتظار تحليلها فيما بعد (انظر أدناه، الفصل السادس والسابع). وعن النشاط الشيوعي في المغرب في 1935، نؤلف على مصادر مباشرة من مصدر شيوعي وهي شتيلا جينا. فمحاضر اللجنة المركزية، والمكتب السياسي واللجنة المكلفة بالقضايا الاستعمارية التي تمكنتا من استشارتها تتوقف في 1931، ووجدنا إنسان منها يمدون إلى منافذين قاطنين في الحماية. أما الشهادات الشيوعية التي تمكنتا من جمعها فلا تهم الفترة السابقة على 1935. لذا فإن أرشيفات الحماية تظل مصفونة الرئيس للمعلومات.
- 44 AN F7 13171 (رسالة رقم 255 بتاريخ 10 أبريل 1925، من رئيس المجلس، رئيس الشؤون الخارجية، إلى وزير الداخلية، والتي ترجع إلى مرسلة ليوطي بتاريخ 3 أبريل).
- 45 نفسه. (رقائق من ليوطي في 4 مايو 1925، إلى وزير الشؤون الخارجية وإلى 31 مايو 1925 وإلى وزير الداخلية).
- 46 نفسه، إن إبعاد الأفراد «الذين من شأن تصفيتهم أن تزعج أمن الجيش والحماية» إجراء إداري متعصم عليه في الفصل الثاني، الفترة الأولى، من نظام 25 يوليو 1924.
- 47 نفسه. (رقبة ليوطي إلى وزير الداخلية، بتاريخ 13 يونيو 1925). في نهاية شهر يوليو، وكان فرنسي آخر هو ريتون لوردوليك، من سوسريان، ألفريد هيث وهرمان ديجر، مشيعين بملاورت شيوعية، تم «ترحيلهم طواعية» (كلية)، الأول على متن باخرة نحو مرسيليا والاضران إلى نهاية يوردو. نفسه. (رقبة ليوطي إلى وزير الداخلية، يومي 20 و22 يوليو 1925).
- 48 انذكر بأنه انتخب في 1928 في اللجنة المركزية للحزب، ثم في المكتب السياسي وفي السكرتارية في 1929.
- 49 لومالتي، 9 أكتوبر 1932.

من الحماية إجراء تافهاً اكتفت السلطات باقتضائه في حقه مقابل تبليغ المعنى بالأمر عن أعضاء آخرين من المجموعة الشيوعية للدار البيضاء. غير أن التجربة تبين «بأنه في كل مرة يتكلم مناضل إلى اليمين، في التحقيق، يعطي معلومات، يدلي باعتراقات جزئية، يبلغ عن بعض أسرار تنظيم الحزب، وخاصة إذا كان رفاقه، يقدون حتماً أداة في يد البورجوازية. فتقع هذه الأخيرة باستعماله لصالحها، إما بالابتزاز أو التهديد أو الرشوة» (50). إن هذه الأطروحة مُقَصَّرة بغض الشيء. تُغْفَل واقع كون دوريو، العليم جداً بالشؤون المغربية، لا «يكشف» ملابسات طرد سيلور، إلا بعد انصرام سبع سنوات على الأحداث، ولو أن هذا الأمر مشوش. إن التهمة ترتكز على الفكرة التي كانت لنائب سان - دوني - أو التي كان يسعى لإعطائها - عن الدعاية الشيوعية في المغرب. وعن القمع المُمارَس من طرف سلطات الحماية. وفي الواقع، كان «العمل الثوري» للشيوعيين مقتصرًا على الأكثر على توزيع المنشورات، ولم يكن أكيداً أن المسؤولية الشخصية لسيلور في توزيع هذه المنشورات كانت قائمة. ومن جهة أخرى، لم نعرف، بين 1924 و1925، في الحماية، على أي أثر لهاكمة بسبب الدعاية الشيوعية، أو بشكل أعم، بسبب نشاط تخريبي. أما فرضية خيانة سيلور لرفاقه، فهي مُتَعَمَّدة أكثر منها مضبوطة. وبالفعل، بأي رفاق تعلق الأمر؟ إن دوريو لا يشير لنا إلى هذا. إلا أن الأُشغيات صريحة حول هذه النقطة: وحدهم بعض الأوربيين تم اعتقالهم من طرف السلطات. ولم يتعرض أي واحد منهم لمتابعات قضائية؛ بل تم طرد ثلاثة من بينهم (51) تماماً مثلما وقع سيلور، بينما سيمود واحد منهم، على الأقل، وهو كاذبي، إلى المغرب. إن أسس التهمة، الصلبة ظاهرياً، تدنو لنا والحالة هذه، جد مُرِيبة. بخلاف ذلك، يبدو لنا محتملاً أن يكون سيلور، عند عودته إلى فرنسا، قد سعى إلى المبالغة في دوره، دون أن يظن إلى أنه بذلك كان يقدّم حجةً لمُتَّهَميه المُقْبَلين (52).

50 نفسه، 10 أكتوبر 1932.

• ينقل الأمر بدوريو.

51 أكي، بيني وتافني، لاشي، يشير إلى أن لوردريك والسهرسين المشار إليهم أملاء كانت لهم صلة بسيلاور.

52 إن دوريو ليس المتهم الوحيد لسيلور، لكنه وحده، بعد كاشان، الذي اتهم نشاطه في المغرب. لقد أعقبت مقاله ثلاثة مقالات أخرى: في 11 أكتوبر 1932 من بلبي، الذي سيطرد بدور في 1934 (كنترليك في المسؤولية مع سيلور عن جماعة مناصرة) والذي نشر في الوقت الراهن بـ «الصحف الجزائرية» لرفيقه «هنا لحلق السائل» في 12 أكتوبر، ساهم طوبيز في الانباء، وفي 13 أكتوبر عند دوكلو إلى مواجهة سيلور بباربي، الذي عرف كيف يقر بأعطائه، وأظهر «بأنه كان مناضلاً نزيهاً، مستحقاً ثقة الحزب، وليس له من شيء مشترك مع الحاقن سيلور». لنذكر بأن باربي وسيلور سيحفظان بدوريو في حزب الشعب الفرنسي (نذكر) وسيحكم عليهما عند التحرير بسبب تعاونهما مع ألمانيا النازية.

اشتراكيون متقدمون ؟

1924، قدم دوريو التوضيح التالي أمام اللجنة المركزية للحزب : «فيما للغرب : ليست لدينا هناك أية قُوَّة حزبية. إذ أنها مقتصرة على متعاطفين هذه الوضعية بـ «سلسلة من الكوارث» : «لقد سبق أن شكلنا مجموعات ثم طردناها الواحدة تلو الأخرى، فالتقى حزبا نفسه مُفَكَّكًا»، الأمر الذي من القيام بعمل فعلي في المغرب». وبناءً عليه، اقترح «أن يرسل إلى هناك التوغّل في الوداديات (العمالية) وفي الحزب الاشتراكي وفي عصبة حقوق سمعات (كذا) التي لها الحق في التواجد بشكل قانوني» (53). إن اقتراح حليق، وفيما نعلم، لم يتم اتخاذ أي قرار وقتذاك من طرف اللجنة المركزية.

بعد أربعة أشهر على استسلام عبد الكريم، كانت الوضعية المغربية مؤزعة لجنة مناهضة الاستعمار التابعة للحزب الشيوعي الفرنسي. وقد أجرى حواراً مع سان — برو وهو صحفي بـ لومانيي، عاكف من المغرب. لقد ناقرا بـ «التأثير» الهام نسبياً للحزب الاشتراكي في الحماية، «رغم كل الطابع المتنافر للمنضمين لفرع الدار البيضاء : فهو يضم ماسونيين من «العمال» مكوّنة في أغلبها من مُستخدمين في السكك الحديدية سرباتهم سنة 1920 (54). لقد كان على رأس هذه المجموعة الأخيرة أحدهم «هو الذي كان لنا معه الإتياب» (55). وهذه المجموعة، بعد أن اقترحت اشتراكي وتشكيل حزب شيوعي، صار على المجلس أن يتخذ موقفه. لقد بحة كهذه «ستكون شيئاً مؤمبها». وبالفعل «يمكننا الاعتماد على خمسة أو ن على العمل معنا والذين لم يتنوا بعد تأييدهم داخل الحزب الاشتراكي ولا الأخرى (الوداديات العمالية) وإذ ليسوا بمعروفين، ليس لديهم أي تأثير لدى اقتراح إعطائهم كوجبات «تشكيل يسار داخل الحزب الاشتراكي في

• هوريس طويوز، سلسلة 142 (عضو اللجنة المركزية المرسلة أيام 6 — 8 أبريل 1926).
مرض بصيغة لاشخصية. نفسه. سلسلة 172. اللجنة المركزية والاستعمار (عرض اجتماع 9 ديسمبر

الاشتراكي في الحماية. انظر الجرب الثالث. يوضح هنا بأن القذالية الاشتراكية للمغرب أنشأت في 1925 كانت ضم ثلاثمائة وثمانية وثمانين منخرطاً وفي 1926 محسباًة وسبعين. إن ما نعرفه من الوسط الاشتراكي البيضاوي ليطمن في الأشوات التي أوردها سان — برو.
حرى، إسناد إلى المراسلة المتبادلة مع «فرق الدار البيضاء الذي دخل في اتصال مع C.G.T.U.». نالوتان ؟

المغرب، يكون هدفه أن يُسرَّب أوامرنا ببطء وأن يرغب الحزب الاشتراكي تدريجياً على الاهتمام بالأهالي». وبعد ذلك فقط يمكن التساؤل حول مدى مناسبة إنشاء حزب شيوعي (57). كما أنه من الواضح «بمجرد عودة التلاميذ الموجودين حالياً في الجامعة» أن يتم «الحاق» أحدهم وإرساله إلى المغرب (58).

من هذه الوثيقة، يمكننا استعراء الانتباه إلى :

□ عدم وجود تنظيم شيوعي مستقل بالمغرب في 1926؛

□ الوجود، داخل الحزب الاشتراكي، لعناصر شيوعية أو متشابهة ينبغي التنبيه إلى ثلاث مميزات بصدها : إنها تنتمي لوسط عمالي، سيكتفي على الأرجح؛ إن عددها جد قليل؛ وأنه ليس لها أي صيت. إننا نعلم من جهة أخرى أن الفروع الاشتراكية، في الظرف الخاص بالحماية، تتقبل بنوع من الليبرالية مناضلين شيوعيين. وهذا يسمح لنا بإبداء كل التحفظات حول الطابع السري، كثيراً أو قليلاً، للجناح الشيوعي داخل تنظيم الحزب الاشتراكي.

□ إقامة ارتباط بين، واحد من هؤلاء المناضلين «فالونتان» على الأقل، وقيادة الحزب الشيوعي الفرنسي، وجرّس هذه الأخيرة على توجيه دعايتهم نحو المغاربة.

لكن ها هو تقرير للأمن العام للحماية يعلن في يوليو 1927 بعد أقل من سنة من ذلك، بأن «الدار البيضاء صارت مؤخراً مقراً لأول خلية شيوعية» (59). هل ينبغي الاستنتاج بأن التوجهات قد تغيرت وأن عدد المناضلين الموالين للحزب الشيوعي قد غدا مهماً بما يكفي لتبرير إنشاء تنظيم مستقل ؟ إن صاحب التقرير يورد أسماء ثمانية أشخاص كانوا ينتمون لهذه الخلية (60)، وحوالي إثني عشر متعاطفا «قابليين للانضمام إليها». ومن بين «الأعضاء» الثمانية، هناك إسمان معروفان لدينا على الخصوص : إنهما إسماء ميشيل أنطوميلي «وهو الموجود على رأس الخلية»، وكاريت — بوفي. إن الأول تاجر محوّر، والثاني مدير أسبوعية بوضابية كبيرة، لوكري ماروكان ه. كلاهما مناضلان اشتراكيان، في متبى الفعالية، وذوا

57 نفسه. عبارة ذلك مهم القيام بجهود لكي تشكل العناصر الشيوعية والمتشابهة «فصال» داخل واديات عمالية، حتى يتم تحريرهم «في ميدان قتالي صرف».

58 نفسه. لا يمكن أن ينقل الأمر في رأينا سوى بـ «جامعة بونيه»، التي تم إنشاؤها لتكون أطرها من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي في نهاية 1924. إن «الجامعات» التي تم إنشاؤها في الاتحاد السوفياتي لم تكن تنفتح إلا بشكل استثنائي للتلاميذ الفرنسيين ولا يبدو أنها استقبلت فرنسيين. (برانكو لافيتش) «مدارس الأطر للكوسترون» في مساهمات في تاريخ الكوسترون، جنيف، 1965، ص 223 — 257. أما «المدرسة اللينينية» فلم تبدأ إلا في 1926، ولم تستقبل، حسب بارلي، تلاميذ فرنسيين إلا ابتداء من 1927 (لنفسه، ص. 241).

SHA MAROC RSD 79 (II C 2)

59 لا نجد من بينهم سوى عاملين، أما الآخرين فحزب، مستخدمون، صحفيون.

علاقات منتظمة مع قيادة الحزب في باريس، خاصة مع رونديل، وجان لونكي (61). ولم يكن لهما أي ارتباط مع العناصر الشيوعية المنضمة للفرع البيضاوي للحزب الاشتراكي التي ورد ذكرها. ثمة أسباب خاصة، كما سنرى، تفسر كَثْرَ كَارِت — بوفي بُتَمَتْ، في بعض تقارير الشرطة، بالشيوعي. لكن لا شيء، حسب علمنا، يسمح بهذا الخلط إن لم يَكُنْ نزوع ملحوظ في الأوساط البوليسية إلى اعتبار عناصر الحزب الاشتراكي التي تَمَرُّ عن أرائها بفرقة أكبر عناصر شيوعية. إن جاك كرماديلس الذي دَرَسَ الحزب الشيوعي في المغرب، معتمدا خصوصا على الأرشيفات البوليسية، لم يَتَجَّ من هذا الاغراء. فبعد أن سَرَدَ المظاهرات التي وقعت في الدار البيضاء، في غشت 1927، لصالح صاكرو وفانزيتي، بدا له «واضحاً» أن المناضلين الثلاثة، أنطونيلي، فارغ، وكازانوف، المَعْتَقَلِينَ بهذه المناسبة والمائتين أمام المَحَاكِمِ «كانوا شيوعيين» (62). وإذا كُنَّا، في هذا الظرف، لا نعرف شيئاً عن كازانوف، فإن الأمر مخالف بالنسبة لكل من أنطونيلي وفارغ. فكلاهما، بعد أن أخذَا حُكْماً ابتدائياً بسجن نافذ (63)، سيحصلان على السراح أمام محكمة الاستئناف التي أَرَزَمَهَا أمامها، بطلب من القدرالية الاشتراكية للحماية، جان لونكي (64). وبعد ذلك، سيفلُوان شريكَيْن في العمل الذي كان يقوم به ابن عمهما روبر — جان لونكي، الذي كان يناضل أيضاً في الحزب الاشتراكي، لصالح الوطنيين المغاربة الشبان.

في 1928، طعن تقرير للمصالح الخاصة يركز على معلومات مبلغة من طرف الأمن العام في استنتاجات يوليو 1927 ونقرأ فيه: «لم يتم بعد تشكيل أية خلية (...) إن التنظيم الشيوعي ليس قائماً في المغرب» (65). وفي 1929، كان الحزب الشيوعي الفرنسي، حسب وزارة الداخلية «يولي عناية خاصة لدعايته في المغرب. إن له في هذا البلد مناضلين يساعدونه بنشاط في مجهوداته، وهم منشغلون حالياً بإنشاء حزب شيوعي عربي»؛ وقد كان بينهم وبين الحزب في باريس اتصال منتظم (66). ويُعَدُّ أن سُلَّ رئيس منطقة الشاوية (الدار البيضاء) من

61 مصادرات، الخلف مع روبر — جان لونكي.

62 كتب مشار إليه الجزء الثالث.

63 انظرل عشرين يوما من السجن، وطراج شهران.

64 بعد سنوات من ذلك، أمام المؤتمر الوطني للحزب الاشتراكي، أثار جان لونكي هذه الحلقة. انظر المؤتمر الوطني

الغالاوي المنعقد ببلهس، 14 - 17 يوليو 1933، عرض مختزل، ص 129 - 130.

65 SHA MAROC RSD 116، مذكرات SRII في 20 مارس 1928. إننا نقرأ فيها أيضا بأن «العناصر

الخطرة للفرع المحلية لحزب الاشتراكي متوجهة بوضوح نحو الشيوعية»، لكن هذا التقدير لم يكن محل توضيح.

66 AN F7 13170 (مذكرات رقم 3237 في 4 أبريل 1929 من وزير الداخلية إلى وزير الشؤون الخارجية) إن نفس

المعلومات كانت موضع إرسالة من وزارة المستعمرات إلى الشؤون الخارجية 734 S/n في 29 يوليو 1929

(45) AN SOM SLOI FOM III. وإن حوالي خمسة عشر إسما لـ «مراسلين» تحت الإشارة لهم: تسعة من بينهم

يقومون في الدار البيضاء، إثنان في الرباط، واحد في مكناس، واحد في طنجة وواحد في تصبة تادلة. ونقط نهاية منهم ثم

طرف الإقامة في 1935 حول النشاط الشيوعي، فلم تجرداً تاريخياً، قبل أن يلخص الوضع في مُجمّله : في 1928، استرعى انتباه السلطات نشاط دُعائي، لكن هذا الأخير « ظل في بداياته مُتغصراً ولم ينم عن وجود تنظيم شيوعي قائم بداته في الدار البيضاء أو في هذه المنطقة»، وفي غشت 1933 سَجَّل «تزايداً ملحوظاً للدعاية الشيوعية في الدار البيضاء، وفي نفس الوقت بداية لتنظيم هذه الأخيرة على شكل مظاهرات وإضرابات صغرى» واعتبر رئيس المنطقة أنه منذ ذلك الوقت بدأ يتوضَّح «هَدَف المُحرِّضين (...) ألا وهو أن يُنشِروا في الدار البيضاء وربما في مدن أخرى بالمغرب تَوَيّ خلافاً شيوعية تُخفي عملها بستر منظماتٍ للتعاون العمالي ضدَّ عواقب البطالة». وأخيراً، ابتداءً من دجنبر 1934، ثم تميّز «نزوء» أكيد نحو إنشاء تنظيم شيوعي بالدار البيضاء على أسس واضحة ودائمة» (67).

لم يكن هناك إذن تنظيم شيوعي حقيقي في المغرب قبل 1935. لكن كان هناك، بكل تأكيد، مناضلون منغزلون — أو منغطرون في الحزب الاشتراكي — والذين يبدو لنا أذ نشاطهم كان مُوجَّهاً إلى توزيع منشور وجرائد قادمة من باريس. هذا، على أية حال، م تكشف عنه «القضيتان الشيوعيتان» الوحيدتان اللتان تحتفظ الأرشيفات بالترهما : قضايا آرْمُونكو — فالُولْهان وقضية فُونُون. أما قضية المغرب الأحمر في بداية 1935 فهي تعبير على المحاولة الأولى المعروفة هؤلاء المناضلين لكي يُنظِّمُوا أنفسهم ويُعبِّروا عنها علانية.

قضية آرْمُونكو — فالُولْهان

في 19 فبراير 1928، فاجأت شرطة سوق أرباء الغرب (وهو موضع يقع على بعد حوالي مائة كيلومتر شمال الرباط) أحدهم يُدعى آرْمُونكو، وهو أمين مساعد بالأشغال العمومية، في حالة تلبس بدعاية شيوعية مناهضة للنزعة العسكرية (68)، وقد صرح بأنه تلقى

توضيح منهم، أي : لُبنة أحوال في السلك الحديدية، موظفان، ميكانيكي ويقال. وقد اعتبر كل من جان لوي وهو مهندس زراعي بقصبة تافلة، وبيزاشامبون، بجاية «مناضلون من الطراز الأول». لقد كان بيار شامبون مناضلاً تقابياً فصل من السلك الحديدية للمغرب إثر تمريض السككينة سنة 1929. ويقدم بيار سيمون، في مناقشة في الدولة العاهدية للجنة التنفيذية للأمية الشيوعية، عرضاً سريماً للوضعية في المستعمرات الفرنسية، وخصوص المغرب يوضح : «ليس لدينا حزب هناك، وإنما بعض المراسلين»، الجلسة التاسعة 8 يوليو 1929، مراسلة دولية، 10 شتبر 1929، ص ص 1137 — 1151. وفي المؤتمر السادس للأمية الشيوعية (غشت 1928) كان الوفد الفرنسي يضم ثلاثة مندوبين، ثلاثة جوارزين وفرنسيين، ولكن لم يفرق.

67 RSD 88 SHA MAROC (رسالة رقم 277/AL/C في 28 فبراير 1935، من المراقب المدني، رئيس منطقة الشانبة (أورثالب) إلى رئيس مصلحة المراقبة المدنية.

Armesgand-Valentin Dumont

68 نفسه، 79 RSD ملكرة 3501/SG (الأمن العام) في 24 فبراير 1928 لأجل رئيس الديوان العسكري. لقد كان يسك في بابه، بأحد القنص، منشورا معنوا «إزعاجهم، قانس الزهني هُمالي»، الذي عفر لديه على عدد من نسخة. وكل جرائد وملصقات شيوعية معادية للنزعة العسكرية. حول هذا المنشور أنظر أدناه الفصل السابع.

المناشير الموجودة في حوزته من فور، وهو مُقْبَل في النقل بالرباط. لقد حُجِرَتْ في منزل هذا الأخير «وثائق عديدة وجرائد شيوعية مناهضة للنزعة العسكرية» وأُكِّر، بدوره، أنه أخذها من أحدهم يُدعى فالونتان بالذار البيضاء (69). وقد تلقى هذا الأخير هذه الوسائل للدعاية من «مُسْجَلِينَ بِخَيْرِيَّينَ يَعْمَلُونَ عَلَى ظَهْرِ بَوَاحِرِ شَرِكَةِ بَاكِي» ويقومون بدور ضباط اتصال بين المُنْتَظَمَةِ المارسييلية والمغرب، لكن هذا الاتهام الأخير، فيما يبدو، لم يُقَضَى إلى شيء (70). مثملا لم يقض إلى شيء اتهام فالونتان بكونه أمين صندوق الاتحاد الأحمر الدولي للمغرب وأنه بهذه الصفة كان عليه أن يتوجه «مُؤَكَّلا بطريقة قانونية من طرف خمسة عشر متطابقا» (كذا) إلى المؤتمر الرابع لـ S.R.I. بموسكو (71). وعند مشوالم أمام المجلس الحربي بفاس بتهمة الدعاية المناهضة للنزعة العسكرية، حُكِمَ عليهم يوم 27 أبريل 1928 : فور، بِسِتَّةِ سِجْنَاءَ، أرمونكو بستين، وقالونتان بستة أشهر، مع تمتيع هذين الأخيرين بوقف التنفيذ. لقد حصل فور على تقضي الحكم الخاص به، فازيل أمام المجلس الحربي بمكناس الذي حُكِمَ عليه في 30 يونيو 1928 بِسِتَّةِ سِجْنَاءَ مع وقف التنفيذ (72). لكن كما كَتَبَ كرماديلس، الذي دَرَسَ القضية من خلال جرائد الحماية، لم يحصل في أي لحظة «لأبي الصحافة المغربية، ولا في البلاغات الرسمية، ولا أثناء المحاكمة، أن اتَّهِمَ الحزب الشيوعي الفرنسي» (73).

قضية دُونْمُون Dumont

بين 1928 و1934، لم تذكر الأرشيفات أية «قضية شيوعية» داخل الحماية. إن ذهاب وعودة بعض الأجانب، ومن بينهم أشخاص يُفترض أنهم شيوعيون — ستيه الفرصة، كما سنرى، لتأويلات مختلفة : غير أنه لم ينجم عن ذلك أية مظاهرة خاصة، ولم يتعرض أحد من المذكورين لأي اعتقال، أو بالأحرى لأي اتِّهام.

69 نفسه، وملكرة SR 11 لـ 20 مارس 1928. يتعلق الأمر جديا بفالونتان الذي سجننا أعلاه أنه كان حل صلة بالجنة الاستعمارية للحزب الشيوعي الفرنسي. ولكن إما لأن هذه الأخيرة لم تكن حصة الأخلاق، أو أن فالونتان غير مهتبه، فلم يعد حاضرا أو سكبكا، وإنما بالتح مشربيات (نفسه، HCl ولم 23).

* Paquet

70 نفسه، ملكرة SR 11 لـ 20 مارس 1928. إنها لم تذكر سوى في ملكرة إسرائيلية واحدة.

71 لا تقوم قرار الاتهام بأية إشارة إلى الصلات التي لم يكن ورادا ألا تفر وحللك مع قوة أجنبية. أنظر كرماديلس، مشار إليه، ص 254 — 255.

72 SHA MAROC RSD 79, II C 1 ولم 33 (رسالة الجنرال فينابلن، تلكت قوات المغرب، إلى القيم العام، بتاريخ 8 يوليو 1928). حسب الجرائد المستشهد بها من طرف كرماديلس، فإن نص الحكم لـ 27 أبريل 1928 كان كالتالي : أرمونكو، ستة أشهر سجناء، فور، ستة وظلتان سستان. إنها لا تشير إلى وقف التنفيذ، ولا إلى المحاكمة الثانية لفور، مشار إليه، ص 255.

73 نفسه، ص 254.

في نهاية 1934، تم اعتقال جول دومون، وهو قبطان احتياطي حاصل على وسام الشرف من درجة فارس، ووكيل بسوق مكناس، بسبب دعاية شيوعية في وسط أهل (74). وبهذه أكرر، كان مُلْتَبِئاً بِجُنُوحَيْن :

□ من جهة، بكونه أفاضَ في حديث يهاجم حقوق الجمهورية الفرنسية وسلطانها في الامبراطورية الشريفة (75)؛

□ من جهة أخرى، بكونه وَزَعَ جرائد ممنوعة. وعند مثوله أمام المحكمة العسكرية بمكناس، أظهرت النقاشات بأن تصريحات دومون تُثَبِّتُ أمام أحدهم يُدعى ادريس بنعيد العزيز وَكَرَّرَتْ أمام هذا الأخير وشَاهِدَيْنِ آخرين. لقد كان ادريس بنعيد العزيز، وهو «شاب أهل متعلم» جاسوساً للشرطة : وقد فسّر رئيس الأمن الاقليمي بمكناس كيف تمكن من استعماله لاجتذاب دومون الى الفَعِّ وَجَعْلِهِ يَكْرُرُ خطابه «المُعَادِي لفرنسا» في جلسة كان يحضرها مُفْتَشَّان من رجاله. لقد أَكَّرَ دومون التصريحات المنسوبة إليه في وقت اعترف عن طواعية بكونه وزع بعض النسخ من الجريدة الممنوعة، الشرق العربي، وكونه طلب تلغرافاً مائة نسخة من طبعة خاصة ل لومانتيي ثُمَّ حَجَّزَهَا عند وصولها الى البهد. وحُكِمَ على المُتَّهَم، الذي لم يُبَدَّ خلال الجلسة (أي ندم وأية توبة) (76) بثلاثة أشهر سجنًا و مائة فرنك غرامة، وقور إطلاق سراحه، تَعَرَّضَ لقرار طرد (77).

74 بعد الحرب، انشغل دومون بالزراعة في منطقة عين ثالت. وحسب لالويون (صحيفة معمري مكناس)، فإنه قد أخفق في مشروعه ببيت أملاكه بواسطة القضاء (17 يناير 1935). إن أكبر عرائش الذي يستند الى الشاعية الشخصية لشابل دوي، بلغ على وقع كون دومون، المتأثر بشكل خاص بيويس الفلاحين المغلطة، تدخل لصالحهم لدى الإدارة. «إن قراءة لومانتيي، التي كان يزوده بها رئيس عسلة بالمدة، جعلت منه شيوعياً». (اليمين واليسار في الحماية الفرنسية للمغرب في 1934 - 1936 في لالويي، غشت 1976، ص 97).

75 في 19 نونبر 1934، قال على الخصوص : «المغرب للمغاربة. ينبغي إخراج من أجل هذا... إن أكون سعيداً إلا بيم تطرد فرنسا من هنا يا للفرح الذي سيفرنا ذلك اليوم ا» ملكة رقم 12/5 في 5 دجنبر 1934 من مغرض الحكومة لدى المحكمة العسكرية لمكناس، متعلقة بأمر الاخير. SHA MAROC RSD 88 (ملف دومون).

76 SHA MAROC RSD 88 (ملف دومون)، رسالة رقم 143/5 في 18 فبراير 1935، من رئيس أمن مكناس الى قائد المنطقة. إن هذا الموقف يتناقض موقف فالروتان، وأرميلكو وفور قبل بضع سنوات، كرماديل، مشاعر اليه، ص 255.

77 نفسه. يبدو أن دومون طعن بطريقة النفض، لأن ملو مصالح أمن المغرب شرح رئيس الديوان العسكري للمقيم أن من رآه انتظر قرار المحكمة قبل تحفز إجراء الطرد (رسالة رقم 4076 DSS في 2 مارس 1935). لكن هولاء، المنتدب لدى الائمة الدائمة، وقع في 6 مارس 1935 قرار الطرد (برقية مرقومة، 106 - 107 - 108 الى الكي دورسي في نفس اليوم). عند عودته الى فرنسا، ناضل دومون في الحوز، بارتباط مع الفرع المعادي للاستعمار ومع يو وانر من العسبة المناهضة للاستيلاء ومخالفات مع أندري فيل. وإبان حرب اسبانيا، انخرط في الفيلق الدولي، حيث عمل برتبة عقيد. وتقدمت فرنسا في 1947.

لغرب الأحمر *

منذ الأيام الأولى لفيبر 1935، كان يوزع في الحماية العدد الأول من ماروك روج • هي «جريدة الحزب الشيوعي المغربي». لقد كانت هذه «الجريدة» على شكل ورقتين ضروبتين على الآلة الكاتبة، ومسحوبتين على الآلة التايخة وموجهتين داخل ظرف إلى مختلف المُرسل إليهم (78). لقد سعى أصحابها إلى الرّد على محاكمة جول دومين : «هل من لمسوح للمرء في المغرب بأن يكون شيعياً أم لا ؟... إن الذعر الكبير الذي نعيم عن محاكمة مكناش نتج عنه في نفس الوقت، على الأقل، نشوء الحزب الشيوعي المغربي، وهو ما لم يتوقعه خدام الرباط (79). فسواء رضي حملة السيوف بذلك أم لم يرضوا، فإن حكمهم آثار في مجموع المغرب حركة من الفضول المتعاطف مع مذهبنا الذي انتظره الكثيرون لاشعوريا. يسير عرفاقتا كيف يستفيدون من النتائج المفرحة لكل هذا التعاطف». إننا نقرأ في «نداء إلى الثاقين الصغار» (80) : «ليس ثمة أوروبيين، وليس ثمة أهالي؛ هناك أغنياء يستغلون الفقراء، وهناك فقراء يكادحون ويعانون لتسمين الأغنياء»، وتوجه النداء بالهقد بالاضط إلى هؤلاء الثاقين الصغار (81) : وهو لم يتعدّ الدعوة إلى سدّ الطريق لمنع مرور حافلات الشركة المغربية للنقل (ستيام) وهي شركة النقل القوية المراقبة من طرف بنك باريس والأراضي المنخفضة. لقد تمتعت السلطات في 19 فيبر، توزع جريدة ماروك روج (82)؛ وخلال شهر مارس، كان عدّد ثاني للورقة الشيوعية يروج داخل الحماية (83).

لقد توجه تحري الشرطة نحو أحدهم يدعى بيسير، وهو طالب حقوق شاب، مسجل بكلية بورديو ومقيم بالدار البيضاء. فهو «يبدو منذ رّدج من الزمن العضو الأكثر فعالية

* Maroc rouge

- 78 لقد عاينا على نسخة من هذا العدد في أرشيفات الديوان العسكري للبحر العام. SHA MAROC RST 79 (مرسل بملصقة OLR رقم 844 لـ 2 أبريل 1935). لقد نشرت لالوك فرانسيز مقتطفات منه (مايو 1935)، من (222) أخذتها من لاليس ماروكا : وهي مقتطفات بحرية حرفت منها. حسب كروندليس الذي يستند إلى مصادر بوليسية، فإن سحب هذا العدد الأول كان خمسة آلاف نسخة (مشار إليه، ص 332). وحسب أكبر عرش الذي تلقى شهادة شاول ديري، الذي شارك في إنجاز ماروك روج، فإن السحب كان حوالي مئسة نسخة (مقال مشار إليه، ص 97).
- 79 يعني تأهيل هذا التأكيد بملر، لأنه بعد ذلك يقلل بوجه النص : «هذه تماثلات لا تخصي بمتمرة لنا يعني أن تعرف عما قريب جمعها وتسيبتها لكي تشكل منها الحزب الشيوعي.
- 80 مهدين بالاندثار بحكم إعادة تنظيم النقل الطرقي. وقد مثل هذا «النداء ثلث العدد.
- 81 «عندما ! الحزب الشيوعي المغرب يتأهبكم للتضال، وسيساعدكم سيكون إلى جانبكم دائما وأبدا»
- 82 لغري وصيف، 15 مارس 1935.
- 83 SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 12 ص 14 لـ 14 مايو 1935 من المفرض عبد أمن الدار البيضاء، كابو، إلى رئيس المنطقة للمنية).

للنواة الشيوعية لمدينتا، ولا أدل على ذلك من الثور المهم الذي بدأ يحاول أن يلمعه» (84)، وقد اعتبر البوليس وقتذاك أن بإمكانه البرهنة على ذلك بوثائق تثبت وجود علاقات بيسير بالحزب الشيوعي الفرنسي في باريس، لكنه ألح أكثر على العلاقات التي لبيسير في الدار البيضاء: وعلى الخصوص، ببحار في البحرية الوطنية، وهو أوليفي روبر الذي كان يتوجه كل يوم تقريباً إلى منزله، وبعض أفراد التعليم (85)، وعامل عاطل (86)، ومهندس (87). لقد كان العديد من هؤلاء الأشخاص يجتمعون في «مجموعات صغيرة» ويظهرون لرجال البوليس «مشبهين بشكل خاص» (88). و «هذا» أن ماروك روج «كخروج من هذا الوسط» (89). مع ذلك، لم يتقدم البحث البوليسي إلى اليوم الذي ذهب فيه بيسير بعفوية ليقترح خدماته على البوليس ويُقدّم «إفشاءات» حول التنظيم الشيوعي داخل الحماية: وحسب أقواله يوجد في الدار البيضاء «فرع» للمغرب يرتبط به بعض العناصر بطريقة فردية، كما ترتبط به عشر أو اثنا عشرة خلية، خاصة في مكناس وفي فاس. ويؤكد بيسير بـ «أن باريس، هي التي تعطي توجيهات»، وهي التي «تدفع» خاصة «إلى إنشاء خلايا أهلية»، لكن حول الأنشطة الشيوعية الصرفة، اقتصر «إفشاءات» بيسير على التوضيح كيف ثم في رأيه، إنجاز وتوزيع المغرب الأحمر (90). وفي الواقع، لا يمكن لأقوال بيسير أن تقبل على علاقتها. فلو أن ريب، ظهر بسرعة أن من بين الأشخاص الذين بلغ عنهم للبوليس باعتبارهم شيوعيين، هناك كثير من المتعاطفين أو المناضلين المُقتنعين: ستتعرف عليهم. لكن إشارات حول الانغماس الشيوعي في المغرب جدّ مُبالغ فيها (91)، والثور الذي ينسبه إلى نفسه مشبهه (92). والبوليس الذي

84 نفس. رسالة DC / 119 في 7 فبراير 1935، من نورالبا، رئيس منطقة الشفوية إلى مندوب الأكاديمية.
85 روجي برزونت، أستاذ بالمدرسة الصناعية، آلان كيايفي، معلم بمدرسة أبناء الألمان، أندري جوتو، حارس عام سابق بداخلة للمدرسة الصناعية. نفس.

86 دورغان. نفس.

87 رولي روكس. نفس.

88 مشبهون بكونهم شيوعيين. إن تقرير يوضح أيضاً: «إن برزونت ليس معروفاً بعد لدى مصالحنا» كيايفي «يمكن أن يكون منافساً، لكن ليس ثمة واقعة محددة ضيّقت حتى الآن من شأنها أن تؤكد هذه المطالبة»؛ أما دورغان، فـ «يلو أنه يحمل كيون رطل». لقد تمت الإشارة إلى أوليفي روبر باعتبار أن له «صلات مشبوهة في الأساط الشيوعية». بيتا قبل عن رولي روكس، وحده، بأنه «أحد الأعضاء الرئيسيين للتنظيم الشيوعي بالدار البيضاء». نفس.

89 رسالة مشار إليها في 14 مايو 1935.

90 انظر كيايفي، مشار إليه، ص 334 - 338.

91 إن الشاب بيسير يقدم بعض الملامح القوية. فقد كتب إلى شابيرو، مدير ماروك صوماليان، رسالة مثبته جذا

لكن يرحي إليه بأن يسهل الاتصالات بين الشبيبات الاشتراكية، والشبيبات السلموية والشيوعية (رسالة مشار إليها في 14 مايو 1935). بموازاة ذلك، طلب في 26 يناير 1935 من رئيس الفرنسيست (منظمة يمينية متطرفة معادية للسامية) أن يكون عمله في الدار البيضاء. وقد أعطاه السكرتير السياسي، موريس دوبيزار، موافقة وتوكل إليه بتوزيع

أعطى، مع ذلك، اعتباراً كبيراً لتصرّحاته (93)، وجد نفسه مُرغمًا على إغلاق هذا الملف الذي لا يكشف عن أية مناورات شيوعية تقع تحت طائلة القانون (94).

الأسطورة

إن المغرب واحد من بلدان ما وراء البحار حيث أُنْصَحَ أن الحضور الشيوعي، بين 1920 و1935، جدّ ضعيف. فأطروحات الأهمية الشيوعية والحزب الشيوعي الفرنسي الدّاعية إلى التحرير الوطني والاجتماعي للشعوب الواقعة تحت السيطرة لم تحرف سوى تعليقات ضئيلة داخل الحماية : فوجد النشاط الشيوعي أو المحدود كذلك، نفسه محصوراً في توزيعات متقطعة للمنشائر والجرائد، داخل الحدود الضيقة للسرية. لقد كان ذلك النشاط مطبوعاً بمحور بعض المناضلين على توجيه دعايتهم نحو الأوساط المغربية. وفي بلد كانت البروليتاريا العمّالية فيه ما تزال بَعْدَ قليلة، ليس مُذهَّباً أن يعثر التحريض على دعائمه الأساسية في المصالح العمومية وخاصة لدى السكّكين. إن الأرشيفات مكنتنا من سرد الوقائع البارزة : فلم يحصل في أية لحظة أن وجدت مؤسسات الحماية، وبشكل أعم، الحضور الفرنسي في المغرب نفسه مُهتَداً. مع ذلك، وبشكل متوازي، كان قد تم بناء أسطورة : أسطورة مؤامرة مُدبرة ومُعَلّة من طرف البلشفيين، يارتباط مع العناصر الوطنية، بهدف انفجار وطني وثوري بالمغرب. إن هذه الأسطورة لم تكن وليدة مُخيلة بعض الصحفيين. يُكثِّها من طرف المصالح الفرنسية المختصة، وتغلغلها في الأوساط السياسية المختلفة، كافيان لتبنيهِ المؤرّخ. وبسبب بنا تداعُلها مع تاريخ علاقات اليسار والحركة الوطنية المغربية أن نولها الاهتمام. هكذا نقترح على أنفسنا تحليل مكونات هذه الأسطورة، ودراسة بدء تنفيذها، وأخيرها التساؤل حول دلالتها.

عناصر الأسطورة

يسمح تَمَقُّصُ الأسطورة بتمييز :

□ اقتراح أساسي، ذي طبيعة سياسية ألا هو التأكيد على وجود تواطؤ بين أعداء فرنسا. وهو يُمَرِّقُ الخطر الشيوعي ويوضّح نواياه؛

لويسكال نفور، صحيفة الحركة، بعد أن كانت لاليجارول قد منعت في المغرب (رسالة 7 فبراير 1935)، المشار إليها آنفاً. لقد رأت السلطة في هذا الأجراء «مناورة لاختراق تصرفات هذه الجماعة لحساب الحرب الشيوعي» (رسالة 14 مايو 1935). إننا نعتقد بطلب غامض بأن يسير مضطرب الشخصية وههوس بفكرة فرض احتيل. ونذكر لنا رساله الغفلة إلى الشرطة مدعومة لهذه التفسير.

93 ليس ثمة ما يمنع من الاعتقاد بأن يسير كال، على الأكل جزئياً، محرّكاً من طرف مصالح الشرطة.

94 رسالة غمار إليها لـ 14 مايو 1935.

- اقتراحين متلازمين يمددان الوسائل المستعملة من طرف الشيوعيين، ويتمثلان في حضور عملاء موسكو في المغرب، والتسرب داخل القوات المتمركزة في الحماية؛
□ أما الخلاصة فتتمثل في الاعداد لهياج شعبي.

تواطؤ أعداء فرنسا

عقبَ الحرب العالمية الأولى، ظلَّ قطاعٌ عريض من الرأي مُزهف الجسَّ بشكل عميق بمفهوم «أعداء فرنسا»، وخاصةً في الوسط الاستعماري حيث يتمّ التعمد بسرعة على تسبب المصاعب التي تلاقيها ممارسة السيادة الفرنسية فيما وراء البحار، إلى تأثيرات وتدخلات أجنبية. والمغرب هو الوحيد ربما، من بين كل البلدان، الذي حرَّك على نحوٍ أكثر كثافة هذه الشبهة القليلة. فلتكري الكفاحات التي كان على المالية والدبلوماسية الفرنسيين أن يخوضوها ضد الهيئات الليتوانية والألمانية والأسبانية لم تَمَحْ بَعْدُ ومن الملامم إلصاق المقاومة التي ما تزال تُبديها القبائل المغربية تجاه القوات الفرنسية بعد توقيع الحماية، بمناورات مولراء الأران دون سواها (95). وبعد هزيمة ألمانيا، وصَحَّ مسؤولوا السياسة الفرنسية خطرتين جديدتين يهددان بشكل خاص، في رأيهم، السيطرة الفرنسية في إفريقيا الشمالية : الخطر الإسلامي والخطر البلشفي. لقد تمَّ تقديم كليهما بطريقة كَبَلَع فيها وكان هذا كافياً لأعطائهما طابعاً أسطورياً. لكن، ما كان يؤدُّنا التنبيه إليه هنا هو الرغبة التي أبدتها، بين 1920 و1935، دعاية ما — مُغلدة بمعاملة من طرف المصالح المختصة — لربط مختلف التظاهرات الإسلامية والبلشفية ببعضها، وتسبب استرشاد أجنبي مشترك، تارةً ألماني، وتارةً بريطاني، إليها معاً.

إن التمييز بين الإسلاميين — «الإسلام الحق، الإسلام المصروف» —، ذلك الذي يلتف عفوياً حول الأمم المتحالفة «لمخاربة ألمانيا، عدوّه الحقيقي»، والآخر، إسلام الحرب المُقَدَّسة، الذي انضمَّ إلى «جانب العدو» (96) — هذا التمييز تمَّ تصحيحه غداة الحرب : فقد أكد المكتب الثاني للمخابرات بأن الدول الإسلامية المحطة والهيكومة من طرف فرنسا وإنجلترا، كانت وما تزال قابلة للتأثر بالدعاة الألمانية (97). ولفترة إسلام نفسها — أو بالأحرى الجامعة

95 انظر لوي موريس (اسم مستعار للسفير موريس بومبار)، السياسة المغربية لألمانيا، باريس، 1916، ص 177 — 183. انظر أيضاً لافريك فرانسيوز، (بنابر — فيليو 1919، ص 18) ولوي بلاتو، حرب المغرب، باريس، 1919، ص 34 — 48.

96 بن غريب، المغرب، الحرب والإسلام (محاورة لكتبت بمرض الربو، في 30 شتنبر 1917 في محاضرات فرنسية — مغربية، باريس 1917، ص 112).

97 AN SOM. Aff. opil. 923. معلومات مرسلة من طرف المكتب الثاني إلى وزارة المستعمرات في 24 نونبر 1920 s/n° 9856 SCR/2/11, 1920

الاسلامية — صارت تأخذ داخل الطبقة السياسية، ورغم مجهودات ليوطي، وفقاً لمعاديا (98)، لازال ملتصقاً، ولكن بتوضّح بمجرد ما يتم تقريبه من الأفكار المتعلّقة عموماً حول تأثير البلشفية و«حليفها» الألمان. وبالفعل، يتم التشهير بالبلشفية ليس فحسب كتهديد بالتخريب الاجتماعي، بل أيضاً كحلوليّة لـ «إيقاظ الشعور الوطني لدى الأهالي بهدف دفعهم بأنفسهم الى العصيان» (99). وفي هذا الصّدد، يرى وزير المستعمرات، بأن موسكو استعادت «التكبيك المُستعمل خلال الحرب من طرف الامبراطوريات المركزية ضد أعدائها»، ولم يتردّد في التأكيد بأن «عددًا من الجمعيّات التي تدعى التعاطف مع الألمان، المنشأة من طرف الجهاز الألماني (100) كانت تابعة للبلشفيين بدون قيد أو شرط»، الى حدّ أنه كان من الصعب جدا سنة 1920، «التمييز بين طبيعة الدعاية المُتقدّمة من طرف هذه الجمعيّات الألمانية — البلشفية» (101).

إن الرغبة في تفسير التحريض وحركات الرأي المُلاحَظَة في الدّول الاسلامية بواسطة الاستقطاب المزدوج الألماني والبلشفي، لمي رغبة جليّة. فهي تُرضي مبدئاً أساسياً للاستعمار، ألا هو رفضُ القبول بأن يكون مُصنّفُ احتجاج المُستعمر داخلها (102). عندئذٍ، لا تعدد تُهمّ مبادئ اليسار المتطرف تجاه الاسلام، ولا التقد الذي يوجهه البلشفيون للجامعة

98 يبدو أن كلاري دو لانزوار (الذي ينتمي الى مجموعة اليسار الديمقراطي) هو أول من أثار بعد الحرب، من منصة مجلس النواب، «الخطر الاسلامي: هذا الخطر ينير حاليا عبر آسيا الصغرى...» مناقشات المجلس، جلسة 17 يونيو 1920، المجلد الرّوماني، ص 2216. أما بالنسبة لأرجين لوفيفر، وهو نائب راديكالي اشتراكي للجزائر، فإن هذا الخطر أكبر إلحاحاً ولم يتورع عن أن يؤكد فجأة، أمام لجنة الجزائر، والمستعمرات، ولحمانيات، أن «أوروبا معرضة لخطر الاسلام»، دون أن ينبرأ أحد على الرد عليه. معضرا اجتماع 5 يوليو 1920. بعد بضعة أشهر من ذلك، وفيما لوفيفر نفسه ولويسون، الناطق بلسان اليسار الراديكالي، اللذين استاءا لرؤية شغلين أهالي مستعمرات في الجزائر خلف راية حمراء، صرح ملهوس موتي، ممثرا عن رأي أغلبية مُصدقائه الاشتراكيين: «أفضل أن أراهم مع فرنسيين خلف الراية الحمراء على أن أراهم خلف الراية الخضراء للاسلام وتحت الحلال (...)» في الحالة الأولى، غنططين بنشاط الفرنسيين، فإنهم يتصرفون كفرنسيين، أما في الحالة الأخرى، فإنهم سيصليون ككتلة بشكل جماعي ضد فرنسا». مناقشات المجلس، الجلسة الثانية لـ 28 دجنبر 1920، المجلد الرّوماني ص 4082.

99 AN SOM Aff. poli. 2425. (مذكّرة حول الدعاية الثورية التي تبهم بلدان ما وراء البحار، 30 دجنبر 1924).

100 مصلحة الاستخبارات الألمانية.

101 AN SOM SLOT FOM III 56 («الدعاية الشيوعية في المستعمرات»، ص 6 — 7). إنه من المهم أن نقرّب من هذه الوثيقة، غير المؤرخة ولكن التي من المحتمل جدا أن تكون قد أُنعت في 1929، التقرير الأوّل المرفوع من طرف نفس المصلحة (إدارة الشؤون السياسية لوزارة المستعمرات) حول نفس الموضوع قبل سبع سنوات، والذي كان يصوّر وثيقة أكثر حذراً بكثير: «... لقد كان مستصعبا التمييز بين المسؤولية الواقعة على العملاء الألمان وتلك التي كان ينبغي نسبها الى المرفوضين البلشفيين». AN SOM Aff. Poli 2415 (مذكّرة حول الدعاية الثورية التي تبهم بلدان ما وراء البحار، 19 أبريل 1922).

102 تؤكد نشرة المعلومات عن المسائل الاسلامية السرية جدا، المنشورة من طرف وزارة الحربية «ليس مشكوكا فيه، أن تكون هذه الانفجارات للحس الوطني، في بلدان تقليدية الفوضى، جميعها ذات استغلال علني» 18 أكتوبر 1921.

الاسلامية، ولا الجدالات المثارة من طرف الحركات الوطنية. لأنهم أيضاً تحذيرات أولئك الذين يشددون، من موطنين أو صحفيين، على تنوع الاسلام، وعلى قلقه أمام السياسات الغربية والأهمية المتزايدة التي تكسبها المشاكل الاقتصادية والاجتماعية أكثر فأكثر، فلم يُحفظ من الدعاية الشيوعية سوى بيئتها المُعلَّنة بوضوح في مساعدة دول المغرب العربي على التحرر. من جهة أخرى، من المُسلم به أن ألمانيا لم تتخل بعد عن فكرة استعمال نفوذ الاسلام لتجميع السكان الخاضعين للإدارة الفرنسية والانجليزية.

إن السياستين الشرقيتين لبرلين وموسكو لا تُعتبران، بصفة عامة، سياستين مُستقلتين، فمجهودهما يُعتبر مُتطافرة، وتواطؤهما مع الجامعة الاسلامية والحركات الوطنية مُقَمَّم على أنه بدعي، سواء من على منصة البرلمان (103)، أو بأقلام كبار مؤلفي الحماية المغربية (104). وتثار الأدوار المُتبادلة هؤلاء مع بعض الاختلافات: ففي مارس 1921، شُهر وزير الحربية بـ «الحركة الثورية التي يُجرى إيقاظها في المُستعمرات المُسلمة بوفاق مع الدُعم العسكري للبلشفيين والمُسالمة المالية لألمانيا» (105)، وبعد بضعة شهور اعتبر أن عليه أن يُوضَّح بأن العمل الألماني يستهدف «تنسيق المُخطَّط المزوج، التركي والبلشفي، ومُدَّ العمل الاسلامي لأنقرة والعمل الثوري لموسكو، والحركات الوطنية الناشئة في إفريقيا الشمالية» (106)، بالمناهج والتنظيم والأطر.

وقد اعتقدت سلطات الحماية، خصوصا بعد ذهاب لبوطي أنها كشفت داخل المغرب نفسه أدلة توطؤ بين التظاهرات الاسلامية والدعاية الشيوعية (107). فالوزير المُتدب

103 يتحدث روكس - فرينغ عن «الفن الكبير للاسلام»:

«إن القوة التي أطلقت هذه الرعب والتي تريد أن نحرها إل عاصفة لست في القسطنطينية، كما يعتقد، ولا في سوريا، ولا في رمال وصحاري العربية، وإنما في برلين».

— مارسيل هابر (نائب من اليمن، ملازم أول سابق في ديموليد): «مرورا بموسكو».

— مويينو (نائب القسطنطينية مسجل في الجمعية الجمهورية الاشتراكية): «ولي موسكو».

مناقشات المجلس، الجلسة الثانية في 28 دجنبر 1920، الجريدة الرسمية، ص 4082.

104 إن مذهب الأهمية الثالثة لكي تحاق لفرنسا مشاكل في الجزائر، في تونس، وفي المغرب، «تتعاقد مع جهود قادة الحركة الاسلامية، وهي حركة يوجد مركز نشاطها، كما هو معروف، في برلين وستمر قادها في أخذ الشعار (كلام) من وزارة الشؤون الخارجية لرا». أي أن موسكو يولون نستمرنا، في هذه المسألة من أجل الانشاء الحاصل لانضمامية عربية، في التنسيق ضدنا. Al Fés 530 3715- SHA MAROC (مذكورة من الوزير المتدب لدى الأمانة العامة رقم 220 DECD في 22 شتبر 1922).

105 لشرة المعلومات عن المسائل الاسلامية، 4 مارس 1921.

106 نفسه، 18 أكتوبر 1921. «من يقود الهجوم؟ ضد إفريقيا الشمالية»، سأل لاديت دولاشيرو. ج موسكو، الأهمية الثالثة... على الأقل في الظاهر، لأنه ربما ينبغي التفليل من النظر إلى الشرق؛ لكن من أجل هذا البحث nom hic... الشيوعية وإفريقيا الشمالية، ص. 4.

107 لا يبدو أن لبوطي اعتقد في هذا «الخطأ». فهو يعتقد بأن الحركة الوطنية تتوزد بأعوار الشرق، ومن جهة أخرى، بأن التدايات إلى تحريم الشعوب التي تطلقها موسكو قد يكون لها في الأخير تأثير ما على المظلية الشباب (انظر الجزء الثالث).

لدى الحماية رأى بأن هناك علاقة بين تحضير المؤتمر المناهض للاسميالية، ذي الاستلزام البلشفي (108)، بمكة سنة 1928، وبث أفكار ذات مرامي إسلامية بالمغرب : إن واجداً من الدعاة، وهو فيليب تشيكا، «مشبه جداً بكونه عميلاً لموسكو». وقد انشغلت المصالح المختصة بإقامة مَكُونَة للجمعيات ذات المرامي الإسلامية التي تبلى لها علاقاتها مع الكومنترون أو مع برلين بلدية (109). فوصفت الجمعية الامبراطورية الإسلامية باعتبارها الجمعية الأم : اللجان. من بين هذه الأعيان، هناك «الاتحاد المغاربي»، الذي يوجد مقره بالقاهرة، والذي له فرع مغربي، يُدعى «جمعية الثقافة المغاربية» (110). في 1927، قطعت الجمعية الامبراطورية عزقتها بموسكو ونقلت مقرها الى لوزان : وقد اثبتت تبعاً لجمعية الاتحاد الاسلامي، ثم جمعية الشبيبة الإسلامية التي يوجد مقرها بالقاهرة (111). وتُسيّر الى شكيب أرسلان مختلف المبادرات التي أدت الى نشوء جمعيات ذات توجه إسلامي في كل من النمسا وألمانيا. هكذا كان الأمر بالنسبة للجمعية الثقافية الإسلامية، المنشأة في 1932 بفينا، والتي كان كاتبها العام، علي زاكى، معروفاً كـ «عميل سوفياتي أو على الأقل كمتعاطف بلشفي» (112)، «والجند الألهي»، التي يوجد مقرها ببرلين، والتي تبث دعائها في المغرب عبر قناة عملاء سويسريين وبلجيكيين (113)، و«لجنة دفاع المغرب العربي»، الموجود مقرها أيضاً ببرلين، والتي قدّمت في 1930، عُقِب اجتماع مُنْظَّم للاحتجاج ضد الاسميالية الأوروبية، رجاءً لصالح

108 بالنسبة للوزير، هذا المؤتمر عرك من طرف الكومنترون، الذي سطر عليه «توجيهاته» التي ستكون أهمها «انتقال البلدان الإسلامية المحاذية الى الهيئة الأجنبية» إن قلنا سابقاً لكناش يدعى أحمد البلغيتي، هو الذي ختمت بمحكم «نبحره» و«آرائه المقدمة»، لكي يمثل المغرب MAROC RSD 91 SHA (16) رسالة رقم 430، لـ 6 مارس 1928، من لوربان بلان، المتطلب لدى الإقامة العامة الى وزير الشؤون الخارجية). لقد أخذ لوربان بلان قسماً من معلوماته من الجنرال فريدريخ غ، قائد منطقة سكتاس (انظر رسالة هذا الأخير، رقم AIC 376 في 14 دجنبر 1927، نفسه، 530 3715 AI Fés).

إن ايام موسكو وبارين بمناسبة المؤتمر الإسلامي ليس مطلقاً. هي المكرة النهائية المكونة من عشر صفحات والتي وجهتها الشؤون الخارجية الى وزارة المستعمرات حول الاجتماع المقبل للمؤتمر بالقدس في 1931، ليس ثمّة أية إشارة الى التفويض الأتالي أو السوفياتي. AN SOM ATT. polik. 907/6 (رسالة رقم 365 في 3 دجنبر 1931).

109 انظر بالأخص SHA MAROC RSD 79 و 91 (أخصيات، جمعيات) والظواهر الشهيرة للحماية (الوضع الاقتصادي والسياسي) خاصة في 1934.

110 بعد أن سفل عن نشاطات هذه الجمعية، أجاب هنري كايرو، وزير فرنسا في القاهرة أن الاتحاد المغاربي لم يعد له وجود منذ 1913! وقد أضاف الصانع القديم لمعادنة الحماية في المغرب : «أما فيما يخص إرسال الكتب أو المنشائر الى إفريقيا الشمالية، فلن ثمّة، حسب علمي أية منظمة إسلامية من مصر مكلفة به حالياً» SHA MAROC RSD 91 (رسالة رقم 55 في 8 مارس 1928 الى الشؤون الخارجية).

111 نفسه، مكررة 13 مارس 1930.

112 الجمعية السياسية والاقتصادية، 16 — 30 شتو 1934

113 SHA MAROC RSD 91 (مكررة SR Fés رقم 1944 في 16 شتو 1927).

استقلال البلدان العربية، من بغداد الى طنجة (114). ويعتبر شكيب أرسلان نفسه مُنشِطاً لـ «الجمعية الأندلسية للثقافة المغاربية» وهي آخر تناسخ للفرع الطنجي لـ «الاتحاد المغاربي» (115). فهنا الشخص، بالنسبة للمصالح المختصة، تمير مُكْتَبِل لـ «تواطؤ أعداء فرنسا»: لقد وضع هذا الأستراتيجي السوري (116)، والمخفف المُرَهَف، الذي يُعْتَبَر باعثاً لهُبْة العالم العربي. كل وسائله النادرة في خدمة تحرُّر الشعوب الواقعة تحت السيطرة الفرنسية (والإنجليزية)، فحظي، على هذا الأساس بتعاطف ومساعدات الحكومات الألمانية والسوفياتية (117).

بالنسبة للمصالح المُختَصَّة، يُعْتَبَر انتشار الوُهابية في الأوساط الاسلامية هو ما يُمكن أكثر من ضبط طرق تسرُّب الشيوعية. نعرف بأن سلطات الحماية تشير بلفظة «الوهابية» هذه (118) الى حركة تجديدية تنتشر في مدن المغرب، تكافح من أجل العودة الى منابع الاسلام، وتعارض الخرافة والكيانات الدينية المتجسدة في المؤسسات الطرقية. وبالنسبة للسلطات، تُعْتَبَر هذه العقيدة الجديدة خطورة على نحو خاص: «إنها إذ تزعم تجديد الاسلام، تطالب باستقلاله، ومن وجهة النظر هذه، تقترب الوهابية بالشيوعية» (119). وتدعيماً لهذا الاتهام، تفرَّعت السلطات بالتصريحات «العقوبة» التي أدلى بها بعض الوجهاء (120).

- 114 الوضعية السياسية والاقتصادية، مدار اليه سابقا.
- 115 نفسه، 16 - 30 يونيو 1934 و RSD 91 (مذكرة رقم 3318 في 17 مارس 1928، من المفوض عبد أمن الرباط).
- 116 ولد في 1869، في عائلة درزية كبير من لبنان، وقد تلقى شكيب أرسلان دراساته ببيروت، ثم أقام بها في القسطنطينية حيث احتلّ بالمصلح الشهير الأفتالي، وفي باريس ولي لندن. في سن الثلاثين، كان من ألمع صحفيي العالم العربي. ولبان الحرب الإيطالية - التركية، صادق الجنرال اتير باشا بعد أن كان نائبا في البرلمان التركي في 1913، صار في 1917 في مهمة بيروت. ثم استمر هذه الحرب في جنيف وصار يطل القضايا العربية لدى جمعية الأمم، عن علاقاته بالوطنيين المغاربة، انظر الجزء الثالث.
- 117 الوضعية السياسية والاقتصادية، 16 - 30 يونيو 1934. لقد اتهم بالحصول بتلقي إعانات مالية كُلية لقد كان معجبا ومهما كتبوا لكون الثال، وسيدى نزا من التعاطف مع ألمانيا الفطرية. ومن جهة أخرى، لم يأت المصالح المختصة أن تبرز علاقاته مع إتيانو باشا والأسويين اللذين قضاهما في الاتحاد السوفياتي بصحة.
- 118 الوهابية مذهب إسلامي نشأ في العربية السعودية في القرن الثامن عشر.
- 119 RSD 79 SHA MAROC (116)، تقرير رئيس الأمن الجهوي لفاس، كينيسل، رقم SR 4730 في 21 مايو 1928). «إننا نجد تأثير الأهمية الثانية في شركة دجيرة مسورة حدثا الى المغرب، فالوهابية تبدو في بأنها تشرع الباب للشيوعية».
- 120 «تمثل الوهابية خطراً كبيراً على الاسلام. إن هذا الخطر يمكن أن يتزايد بالخطر الذي يهدد به البلشفية مسلم أوروبا. ولأنه لما بحثى منه أن تتعدا لوزعة الجسعات وتلقى نزاعات دموية بين الاطعمة. للوعاية عطلوها في المغرب، وأغلبهم يظنون وراء هذا المذهب، الذي يزعم أنه يريد العودة بالاسلام الى مفاده الأول، مشاعر معادية للأجانب. في هذه الأرض (المغرب) كل هؤلاء يدعي بأنه شيوعي» نفسه، RSD 91 (تقرير معلومات فاس في 26 يناير 1928: تصرع سيدي محمد الزومري، ابن المرحوم بن جعفر الكتالي).

وترى السلطات بأن الأفكار الشيوعية وذات الجناح الاسلامي لا تروج في المغرب عبر الوسيط الألماني وحده، بل أيضا عبر القناة البريطانية. ففي أرض الاسلام، تُعتبر إنجلترا علوًا مُحتمَلًا، هكذا يعتقد أولئك الذين يرون في كل مكان يد العقيد لورنس (121). وقد كان لمصالح الحماية سبب خاص للاشتباه في الانجليز: فالديبلوماسية الفرنسية لم تُفْلَح في الحصول على إلغاء الامتيازات الأجنبية التي يتمتعون بها. هكذا كانوا يمتلكون مكاتب بريد مستقلة، أي وسائل اتصال بالخارج يُمكنهم وضعها رهن إشارة الرعايا المغاربة في الامتخامين معًا، دون أن يكون بإمكان الادارة الفرنسية أن تتدخل (122). من جهة أخرى، كانت الدعاوي المتعلقة بالرعايا البريطانيين، كما بالرعايا المغاربة المشمولين بـ «حمايتهم» تقلت من العدالة الفرنسية أو من عدالة المحزن وتُنقل الى عاكم قنصلية. وهذا وحده كافٍ لكي يُغضب بعض الشيء مصالح الأمن المتحرية عن المسالك التي يحصل المغاربة عبرها على الكراسيات والجرائد المنوعة، ولدايمون الاتصال بمراسلهم الأجانب (123). فبعد أن ذكرّت هذه المصالح بأن إنجلترا «هي التي سلّحت عبد الكريم ضد إسبانيا ثم ضد فرنسا» سمّت الى البرهنة بأنها، أي إنجلترا، تستعمل الشيوعية «كنقطة ارتكاز لسياستها في المغرب (...) براعة أخطر من براعة الألمان» (124). هكذا ألهمت إنجلترا باستعمال الشيخ الطنطاوي — «المُعَلِّم الكبير للدعاة الانجليزية — البلشفية في العالم الاسلامي»، وتنظم كل المؤتمرات ذات السمة الاسلامية — وشهرته في المغرب للتغلغل في أوساط البورجوازية المُثقفّة ومهاجمة السياسة الفرنسية. لقد رأت تلك المصالح بأن العمل البريطاني يتطور، خاصة في الزيف وفي منطقة طنجة حيث كان الطنطاوي على صلة بزعيم الزاوية الدرقاوية، وبغيايبي تشيكا، مُنشط «الجمعية الأندلسية للثقافة المغاربة» (125). إن أعضاء هذه الرابطة معروفون لدينا (126)؛ هكذا يطالعتنا التخريب البلشفي المناهض لفرنسا بوجوه غير متوقعة: قبطان سابق في الجيش البريطاني (127)؛ دكتور انجليزي، وهو طبيب سابق لعبد العزيز وصديق الكلازي، كما أنه مدير

- 121 لم تكن أوساط الجين الفرنسي وحدها التي كانت تحشى لفرنس وتطلق النيران لحماها بخصوصه، قد ذهبت لوسيبالست ماروكان الى حد تأكيد أن «حضور (ه) مشار اليه وميوس عليه أيضا (التشديد منا) بمجرد ما يتدلع من المغرب إلى لندن عمل عربي مشترك»، 11 نونبر 1933، ص. 2.
- 122 بالرغم من أن الأمريكيين كانوا يتصنعون من وجهة نظر الظهور المنظم للامتياز اليهودي بحرية كاملة، فإنه لم تكن لديهم مكاتب بريد في المغرب. وستلقى المكاتب الانجليزية نهائيا في 15 دشت 1937.
- 123 SHA MAROC RSD 91، مذكرات OLR رقم 35 في 11 يناير 1932.
- 124 RSD 79، (lib)، تقرير رقم SR 5468 لفاي في 29 يوليوز 1927: «الحركة البلشفية والدعاة الانجليزية في افريقيا الشمالية». انظر أدناه، الفصل السابع.
- 125 نفسه.
- 126 SHA MAROC RSD 91 (رسالة القنوص عبيد الأمن بالرباط، كايرو، رقم 3318 في 17 مارس 1928).
- 127 بيوسفورد ماندي: لقد تم التوضيح به على علاقة بلاك هوكينس (المروط في مهبب الأسلحة غير الرباب).

شركة ملاحية انجليزية ومراسل لـ شيكاغو تريبيون؛ دبلوماسي بريطاني، وهو عضو سابق بمفوضية إنجلترا غداً عضواً في الجمعية التشريعية لطنجة؛ عميين انجليز من يهم المنهبي، الوزير السابق لعيد العزيز؛ وعميين إسبان مغمومين.

«عملاء موسكو»

إن حضور «عملاء موسكو» في المغرب يمثل مُعْطًى أساسياً لتكوين أسطورة عدوان بلشفي على الحماية الفرنسية. لقد كان بعضهم موضع شبهات لاغير. إن بسبب صفتهم كُمُتْلِينَ للحكومة السوفياتية (128)، أو لأنه يُتَقَدَّر بأنهم كانوا في فترة من حياتهم، على صلة وثيقة بالبلشفيين (129). أما آخرون فكانوا يُعْتَرَضُونَ مُخَرَّضِينَ خطيرين حتى وإن لم تقم أية علاقة مباشرة بين نشاطهم الثوري — المُفْتَرَضُ أو الأكيد — والحماية الفرنسية (130). إن «العملاء» الأكثر أهمية، أولئك الذين ترد أَسْمَاؤُهُمْ باستمرار، هم المُكَلَّفُونَ حسب المصالح المُحَصَّنة، من طرف موسكو بمهمة خاصة في المغرب: ويتعلق الأمر إما بجمع معلومات ذات طبيعة مدنية أو عسكرية للحكومة السوفياتية أو للكونترن، وإما بتطوير دعاية وتحريض ذي طابع مناهض لفرنسا. وأول من ظهر مُبَكِّراً، حسب أبحاثنا، هو أندري جوليان (131). فمُنذ 1921، سَجَّلَتْ عودته من موسكو (132) حيث كُلِّفَ بمهمة «إثارة»

Chicago Tribune *

- 128 كان نيكولانو، وهو وكيل تجاري للسوفيات في برشلونة. عند مروره بالدار البيضاء ويطنجة في مارس 1936، «عينا» هملا للكاتب» (كلمة) حسب المصالح التي شهدت على أهمية نقلاته (وقد كان عليه أن يوجهه إلى فرنسا، سوسراء بلجيكا، الهند، متفانيا، تشيكوسلوفاكيا وبولونيا. SHA MAROC RSD 128 (مذكرة OLR رقم 582 في 12 مارس 1936، مذكرة القريض عميد أمن الدار البيضاء رقم 14085 في 21 مارس 1936، مذكرة OLR رقم 930 في 17 أبريل 1936).
- 129 رفايل مانفريد، المولد في بكا في 1886، وهو مصور متنقل منذ أكتوبر 1925 بالدار البيضاء «يبدو أنه الصديق الشخصي لبروتسكي» نفسه، RSD 79 (II C)، مذكرة 29 يونيو 1927).
- 130 يبدو أن فيكتور بالي، وهو شيوعي إيطالي نشيط جئاً ومقيم في إسبانيا، قد قام بأسفار متوالية إلى المغرب. وبعد أن اعتنقه الحكومة الإسبانية وإذ كان على وشك أن يسلم بطلب من الحكومة الإيطالية، تم توقيط طرده، على إثر مظاهرة «شيوعية» في برشلونة، إذ ذهب إلى فرنسا، يسجل المخرج، سيجد فيها «على وجه الاحتمال شيوعيين إيطاليين ذوي صلة ببعض عرقي المغرب» نفسه (مذكرة OLR رقم 719 في 2 غشت 1931). من جهة أخرى، قلقت الأقامة العامة بالرباط من الوصول القريب لاسبانيا لأحدهم يدعى نديس، «مبعوث خاص للاتحاد السوفياتي»، مكلف بـ «تكثيف الدعاية السوفياتية» وتحفوت من أن يقدم على عبور المنطقة الفرنسية للحماية، نفسه المُقَرَّرُونَ الأقطاب 291 510 (رسالة رقم 733/DAI/C/3 في 31 مارس 1931 إلى الجنرال تلك منطقة قاس).
- 131 حصل الأمر بشلل — أندري جوليان.
- 132 لقد شارك ش. أ. جوليان في المؤتمر الثالث للأمة الشيوعية المنعقد في يوليو 1921. إن تدخله وكذا النقاط المُعْرَضَة خلال حوار كان قد تم قبل ذلك بأسابيع من تشيشتين، نشوت، مع تقديم لادوين روبينوكس، في لومفون سوسال، رقم 82، يناير — مارس 1973، ص ص 103 — 113.

اضطرابات في إفريقيا الشمالية»، وحسب «التعليمات الدقيقة» التي بُلِّغَتْ إليه من طرف اللجنة التنفيذية للأمة الشيوعية فإنه قد «أوصى بالاستفادة بشكل خاص من الأحداث التي تجري في الجزء الآسيبي من المغرب» (133)، لمحاولة القيام بأمر ما في منطقة نفوذنا. إن له مطلق السلطات لكي يتصرف في إفريقيا الشمالية، بارتباط مع شيوعيين إسبان وعرب، وإيطاليين ومصريين». وقد تمَّ التوضيح بأن موسكو ستُعَيِّن «كل أسبوع»، عبَّر جنيف، بنشاط جوليان (134). بعد سنة من ذلك، تعلق الأمر بأحدهم يُدعى بلولينو دياز، الذي من الممكن أن يكون قد قدم إلى المغرب «للقيام بدعاية شيوعية لدى القبائل»؛ وقد توفر لهذا الغرض على أموال وُضِعَتْ رهن إشارته من طرف موسكو (135). حسب وزير الداخلية، كان كيلفان، وهو سكرتير القنصلية العامة للاتحاد السوفياتي في باريس، منذ 1926 «مُكلفاً على الخصوص بنقل الأوامر من الكيبيو إلى الفرقة العاملة بالمغرب» (136). أما ستير، وهو من الرعايا الرومانيين، وصديقي مقيم في طنجة، فقد كان مُعْتَبَراً كـ «عميل سوفياتي، يلعب دور الوسيط بين موسكو والريف» (137). وهناك كَثِيرٌ هولمبُو، المزداد في هولندا، الذي وصل إلى المغرب بصفته صحفياً، ثم أستاذاً للغات الأجنبية بالدار البيضاء، والذي كان عميلاً سرّياً من طراز خاص: فهو «يُشْهَرُ على نحو جَدِّ عُلَيَّي أفكاراً ومشاريعه (و) يصرِّح بأنه قدِمَ إلى المغرب بعد إقامته سنتين في روسيا، لإنشاء ارتباط بين الأهمية الثالثة والمغرب». لقد ذُكِرَت السلطات علاقاته مع محمد الصقلي، وهو كُتَيْبِي بالدار البيضاء، ومشبهه بترويض العقيدة الوهابية (138). غير أن فكور سيلمان هو الأكثر رزاعة فيما يبدو. إن نشاطاته كصحفي بالجزائر جعلت منه مناضلاً معروفاً منذ أُمْدٍ طويل (139)، لكن الأسفار التي من المفترض أنه كان يقوم بها بالمغرب مُحاطة، حسب المصالح، بكثير من الغموض: أو لم يُعْتَبَر، انطلاقاً من 1927 كـ «مُثَلِّل للأهمية الثالثة» (140).

- 133 تم الانتصار الكبير لعيد الكرم على الآسيب لي أنوال في يوليو 1921.
- 134 SHA MAROC AI Fés 530 3715 (مذكرة رقم 2486/DR/2/3 في 30 ديسر 1921، من مدو الشؤون الأهلية ومصلحة الاستعلامات).
- 135 نفسه (مذكرة رقم 171 RC في 13 يوليو 1922، من الجبرال ديسر القائد مؤقتاً منطقة تازة).
- البرليس السري الروسي.
- 136 نفسه، RSD 79 (II c1)، رقم 35، رسالة بـ 9 مايو 1928.
- 137 نفسه، RSD 79 (II c1)، رقم 5، مذكرة بـ 13 أبريل 1926.
- 138 نفسه. (مذكرة SR II 238/D بـ 26 أكتوبر 1928 و VM F 17 (مذكرة المكتب. التال، 4 ديسر 1928).
- 139 إنه عضو المنطقة الجزائرية للحزب الشيوعي الفرنسي، ومدبر تر هولدين، وهي صحيفة «هبة للأعمال» تصدر بالجزائر، وسكان لآلوت موهبال، وهي جريدة شيوعية يبدو أنه تربع أمامها في 1925 ويرت ساحت. إننا نجد في الثلاثينيات، بعد قطبته مع الحزب الشيوعي، بصفة مطون طرني لأولى الجرائد الوطنية المغربية، الصادرة بالفرنسية.
- 140 نفسه، RSD 79 (II c) رسالة رقم 7469 في 6 أبريل 1927 من رئيس الأمن الجهوي للدار البيضاء، إلى الديوان العسكري للسفير العام.

يُعتبر فيليب تشكيا شخصاً من طراز مغاير. فهو إسباني (141)، مُتقَف، وبعد أن تابع دراساته بالقاهرة، غدا معروفاً كـ «مُتقَف عربي مُزهف». لقد جَمَعَ حوله، بطئجه، البورجوازيين المسلمين الشباب، وصار وكبلاً قويّ الفعالية للجمعية الثقافية الأندلسية بالمغرب، ومراسل جمعيات مختلفة للدعاية الإسلامية (142). ولا تتردد بعض التقارير في أن ترى فيه منسوب المغرب لدى العصبة ضد الامبريالية والاضطهاد الاستعماري (143). وأحد مدعوي موسكو إلى الذكرى العاشرة للسوفييت (144). لكن مع ذلك لا يبدو، أنه اعتُبر دائماً عميلاً شيوعياً، بل الأخرى عميلاً للحكومة الأسبانية (145)، تجعله علاقاته مع الأساط العربية (خاصة الزاوية الدرقاوية) ومع بعض الأوربيين المعروفين بعدايتهم لفرنسا، على الخصوص، عطفً شبهات مصالح الرابطة. وفي طنجة أيضاً، اكتشف أحد المُخبرين أحد الأشخاص المغاربة كان يوجد في عطلة بمدينة الأصلية، «مُرْتدباً وفقّ الموضة الروسية» (كذبا)، ولم يتردد في إخباره بأنه يقيم بالاتحاد السوفياتي حيث يتلقى تعليمه «بمدرسة بلشفية رفيعة علو كبير من إخوانه في الذين أُعْضُوا من المغرب والجزائر» وحالما سنبني دراسته، سيعود نهائياً إلى بلاده (146).

قليلات هنّ النساء اللواتي بُلِّغَ عنهن كـ «عمليات شيوعيات». ينفي الإشارة مع ذلك إلى سبيل تُدعى آرثال بطئجة (147) وخاصة هُتريث أُنَمَا. إن قصّة هذه الأخيرة تشبه رواية سيّقة من روايات الجاسوسية. لقد كانت تمارس نشاطاتها في مرسيليا حيث تُنسب إليها عَدَدٌ مُدهِشٌ من العُشاق يُفْتَرَضُ أنهم كانوا كذلك ضحايا لدسائسها السريّة (148). ثم توجّهت إلى القسطنطينية حيث علّمت، فوق ذلك، تهريب الكوكايين، ومن هناك إلى

141 ولد في باتير دو — بيكور، في 1893، من أب إسباني وأم مولودة في بونيس ليرس، وهو ما يفسر كون ليليس تشكيا يحور في بعض المذكرات لرجنتيا (I c1) SHA MAROC RSD 91.

142 كريمة دباس، مشار إليه، ص 260 — 261.

143 حسب كيديلي، المفروض الخاص قمار، الذي كان يكتب اسمه، تبعاً للطرف، «تشكيا» SHA MAROC RSD 91 (رواياء جمعيات، مذكّرة رقم 9111 في 12 أكتوبر 1927).

144 نفسه. لقد قال عنه لوران بلان، الوزير المنتدب لدى الإقامة العامة، في رسالة إلى الشؤون الخارجية بأنه «مشبه كثيرًا بكونه عميلاً لموسكو» نفسه (I b)، رسالة رقم 430 في 6 مارس 1928.

145 حسب تليل المصالح الفرنسية، فإن الأسبان بعد أن كانوا على وشك طرده، قدّموا له عرضاً فصار عميلهم الرئيسي. نفسه. (I c1) ورسالة التفتان سيوكوس رقم 124/R في 25 أبريل 1928 إلى مدير الشؤون الأهلية.

146 نفسه. RSD 79 (II b)، مذكّرة 390 في 21 يونيو 1932، مرسله من طرف ديوان المقيم العام إلى مدير الشؤون الأهلية.

147 نفسه (II c1).

148 من بين هؤلاء المدير اليليسي لـ ليهورك هوالد، فصل إسباني في غنبا، الذي كان سابقاً في مرسيليا، فصل تركيا الذي قتل في مرسيليا، وكذا خلفه الذي أنزل عملاً، قتلان حرافة من قائمة حيار ... معنى شهر عارف على الأكرديز. نفسه. RSD 128 (مذكّرة OLR رقم 1024 في 25 أبريل 1936).

المغرب حيث عقدت النية على الزواج من ضابط طيار ينتمي لعائلة أرستقراطية : لكن هذا الأخير قُتل في حادث طائرة كَجَمَّ عن عمل غربي : وقد وُضِعَ ضابط المخابرات بأنه «في الفترة بالذات التي أقامت فيها هذه المرأة بالمغرب، وقعت حوادث جوية عديدة ناجمة عن أعمال تخريبية لم تكن هي بعيلة عنها» (149).

عندما توضح الخصائص البدنية والمعنوية للأفراد المشار إليهم، نادراً ما تكون هذه الخصائص محايدة . فلو «جارجان أسودان كنان : إنه التمزج الحقيقي لليهودي البلطيق» (150). وستير يقع بتهرب الكوكابين «الذي يُخفيه تحت عتبات من مواد صيدلية» (151). أما بالنسبة للويس لورينزي، المعروف بأبريان فيمارس الثَّصَب (152). لكن إذا حكمنا على كل هذا انطلاقاً من التقديرات الواردة حول سان — مارك رومان (153)، فإن مجرد تجميع معلومات جيدة حول «عميل» مُفترض يمكن أن يكون من شأنه تهيئ أخطر التوجُّسات (154). بصيغة عامة، لم تكن التهم الموجهة إلى «عملاء موسكو»، والتي أسلفنا بصكدها بعض الأمثلة، مُؤنَّفة بأي عنصر إثبات. بل حكَّت بالنسبة لبعضهم أن اعتبر السُّلطات في الأخير بأنه من غير الممكن إثبات الوقائع المنسوبة إليهم (155). فضلاً عن ذلك، إنه لدر دلالة خاصة ألا يكون أي واحد من الأشخاص السابق ذكرهم، قد خضعَ لمناوبات قضائية، أو حتى لإجراءات طرد، في حين كانت للسلطات المدنية والعسكرية سلطات تقديرية واسعة. وأخيراً، من النادر أن يردَّ في تقرير مُوجَّه من الرباط إلى باريس، ويُجِبل وقائع المناورات الثورية والشيعية في الحماية، ذُكر «عملاء موسكو» الذين أسلفنا الحديث عنهم. لكن سيكون

- 149 نفسه، (ملكرة OLR رقم 1157 لـ 8 مايو 1936).
- 150 SHA MAROC RSD 128 (رسالة رقم 14085 في 21 مارس 1936 من المفوض عديد أمن الدار البيضاء. إن الملاحظة المعادية للسامية مستمدة نصياً في OLR رقم 930 لـ 17 أبريل 1936).
- 151 نفسه، RSD 79 (ICI)، رقم 5، ملكرة مفوض الرباط لـ 14 يونيو 1927، لكن ثمة أية علامة لغت لتدعيم هذا التأكيد.
- 152 نفسه. (ICI، رقم 44).
- 153 لم يكن سان — مارك رومان مشبوهاً بكونه «عميلاً» لموسكو، لكن صفته كرفيق لكاتب علمي، المبعوث من المغرب بسبب دعاية شيوعية في 1925، تجعل منه أيضاً مشبوهاً بعد عامين من ذلك. نفسه. (ICI رقم 8، ملكرة 29 يونيو 1927).
- 154 «حسن السلوك في السكك الحديدية (حيث هو مستخدم). إن مسلكه لم يسمح أبداً بإثبات انضمامه إلى الحزب الشيوعي. ذكي وحنيف، طبع رزين، يصلح لأن يكون زعيماً خطيراً لأحد الأحزاب». نفسه.
- 155 إنبا حالة كيليف (SHA MAROC RSD 79) رقم ICI (35) ملحا هي حالة ستيل التي لم يُؤخذ عليه في الأخير أي نشاط ذي طابع سياسي. نفسه. (ملكرة 14 يناير 1927). وعندما انفصل «أحمد الخبير» بسبيلاند لكي يبعث «يكشف عن نفسه»، لم يمتد إلى شيء. نفسه. (ملكرة S/54049 لـ 8 مايو 1928)، بينما لم تتوصل الشرطة التي تعقبت مو عند تنقله في المغرب، وأُعتقت إليه بدقته من الوقوع على أدنى علامة لنشاط سرّي. نفسه. RSD 128 (ملكرة 14085 في 21 مارس 1936).

من التهور أن نستند الى قلة الثقة الموضوعية في هذه الوثائق لنخلص الى ضرورة تنحيها من حفل بحث المؤرخ. إنه يبدو لنا، أنه من المستحيل فعلا فهم المواقف المتخذة تجاه السياسة الشيوعية في المغرب دون أخذ المناخ المُصطنع من طرف المصالح بعين الاعتبار. فالعدد الوافر للبطائق الفردية المُحرّرة، والمتنقلة بين باريس والجزائر والرباط، وداخل الحماية، من مصالح البوليس ومكاتب الاستخبارات الى أعلى مستويات الإقامة العامة، ثم المردودة من هذه الأخيرة الى مختلف مراكز القيادة المدنية والعسكرية، يشهد بالأهمية المُعطاة لهم. وخلاصة القيمة المعنوية من طرف السلطات للمعلومات المتعلقة بهذا «العميل» أو ذلك، وهو ما يهنا هنا، هو أنها تساهم في الحفاظ على شعور بالالتباس والخطر يشجع التأويلات الأكثر بعدا عن الواقع.

التسرب الشيوعي داخل الجيش

هناك عنصر آخر لـ «المأمرة البلشفية» في المغرب: إنه اكتشاف خلايا شيوعية داخل وحدات الجيش الرابطة داخل الحماية، على أube شنّ عمل ثوري بتتسيق مُحتمل مع العناصر الوطنية وذلك ضمن مشروع «انفصالي» و«مناهض لفرنسا». منذ 1921، أتاح اعتماد تدابير هادئة لمنع الدعاية الشيوعية داخل الجيش وبالأخص داخل الفيلق الاستعمارية، الفرصة لتوجيهات وزارية ثم التذكير بها مرّات عديدة أثناء احتلال الزور وحرب الزيف (1918). وفي 1927، بلغ المكتب الثاني لوزارة الداخلية، «من مصدر موثوق»، لاحقة التنظيمات الشيوعية الموجودة داخل الجيش الفرنسي. وحسب هذه الوثيقة، توجد تسع خلايا في الوحدات الرابطة في المغرب، لكن لا تتوفر أية معلومة لآعن تركيبها ولا عن نشاطها (1937). بخلاف ذلك، عندما أجمعت مصلحة الأمن العام للحماية وضع النشاط الشيوعي، في شهر يوليوز من نفس السنة، وضحت بأن «وجود شبان مجتدين في المغرب معتبرين تابعين لتنظيمات شيوعية» وخاضعين لمراقبة خاصة، «لم يمر بعد أية مصاعب» (1938). وبعد أشهر من ذلك، بُعثت سلطات الحماية الى وجود «محاولة واضحة للدعاية المناهضة للزعة العسكرية لدى جنود الاحتلال في المغرب». لقد تعلق الأمر، في الواقع، بإرسال جريدة لاكانيون ومنتشور من مراكز والتار البيضاء. لكن الأمن العام

156 تلمحة في 19 ماي 1921 مشتركة لوزاري الداخلية والحربية، تم التذكير بها من طرف الجنرال لولي، وزير كلريل السلطات، في مذكرته لـ 6 دجنبر 1924، AI F 65 530 3715 SHA MAROC (C4)، مذكّرة رقم 15047/K. فيما يتعلق بوقع الدعاية الشيوعية في المغرب إبان حرب الزيف، انظر أدناه الفصل السابع.

157 AN F7 13099 (ورقة إرسال 31 مايو 1927).

158 من جهة أخرى، فإن أحدهم «يحدد الطوع» بدعى ليجوزان، وهو متعطل من لاكازور، ومشار اليه من طرف والي مقاطعة باسلفر فوضيا مشهورا، كان عمل تقديرات جيدة من طرف رؤسائه. SHA MAROC RSD 79 (Ila).

بالرباط وَضَحَ بأن كُلَّ الذين أُرْسِلَتْ لهم هذه المطبوعات «مُقلِّين بأجمعهم كجنود نشيطون، ومُعتلين، ومُحرَّكين بمعنى جيلة» (159).

في 1928، تحدّثت تقارير عن «اجتماعاتٍ لعسكريين منتمين للحزب الشيوعي» بالدار البيضاء. لقد كانت تلك الاجتماعات سَتَشَطُّ من طرف قِبَلِيٍّ فرنسي سابق معروف باسم الرقيب كاباي : ويحضرها جنودٌ عديدون من الفيلق الأول لـ زَوَاف، وعند إقامة الأسطول، أربعة مُساعدٍ ضَبَّاط صف. إن السلطات العسكرية والأمن الذين كانوا يُخَبِّرون، عياناً، بواسطة واحد (أو عَندَ) من «المُنضوين» بلوا مُطمئنين لفحوى الأحاديث التي تُقَلَّتْ إليهم (160).

لقد كان انتباه القيادة ينصبّ، دورياً، على بعض العسكريين الذين يفترض ارتباطهم بالحزب الشيوعي بسبب علاقاتهم الرّسائيّة، وقناعاتهم المناهضة للنزعة العسكرية أو بسبب أحاديثهم المُتنبّلة لغزو المغرب (161). غير أنه في كل هذه الحالات، لم تُعْخِر القضية مُهمّةً بما يكفي لاستيعاب عواقب تأديبية تُبلّغ للسلطة العليا.

في 1935، نجد سلسلتين من المراسلات تسمّحان باستجلاء التحريض الثوري داخل الجيش. لقد تمّت أولاهما في إطار تحريّ ذي طابع عام حول العمل الشيوعي في المغرب، أنجز لدى مختلف المسؤولين المدنيين والعسكريين للحماية. فباستفسارهم، سعى الوزير المنتدب لدى الإقامة العامة، إلى إخطارهم، مسبقاً، بأنّه يُسَلِّمُ بكون «تطور الدعاية الشيوعية في إفريقيا الشّمالية، المُشجّع باستمرار من طرف الأزمة الاقتصادية والمُحافظ عليه على نحو محتمل من طرف تأثيرات أجنبية، قد استفحل خلال الشهور الأخيرة، بارتباط وثيق مع نشاط العناصر الوطنية في الجزائر، في تونس وفي المغرب...» (162). وفي جوابه، رأى الجنرال هوري، القائد الأعلى لقوات المغرب، بعد أن أبدى تحفظاتٍ مرّوها إلى نقص وسائل معلوماته (163)، بأن عليه أن يؤكّد بأن التقارير الواردة إليه «لم تستدع أية ملاحظة من وجهة النظر الشيوعية». وأضاف قائلاً من جهة أخرى : «يبرزُ من المعلومات المُقدّمة من طرف رؤساء الدوائر القضائية العسكرية للمغرب أنه لم تُرَفِّعْ إلى الأحكام العسكرية أية وقائع تُهم العمل

159 AN F7 131 43 (رسالة رقم 16142 SG في 4 نونبر 1927، موجهة إلى وزير الداخلية، ومعدّ لإرسالها من طرف هذا الأخير إلى وزير الحربية في 17 نونبر). انظر أيضاً المراسلة المرحّبة من طرف الجنرال قائد فرع الدار البيضاء، SHA MAROC RSD 79 (II b)، رسالة رقم 265 في 26 أكتوبر 1927.

160 انظر نفسه. RSD 79 (II a)، مذكّرة رقم 7256 من مكتب الشرطة الادلية في 19 أبريل 1928 و II b، مذكّرة SR II b 1 رقم 7 في 20 يونيو 1928).

161 نفسه، II b، مذكّرة الأثر العام في 7 مارس 1930، II CI، رقم 15، 19، 38، 46، ومذكّرة 9 يوليوز 1929.

162 SHA MAROC RSD 88 (عمل شيوعي، رسالة رقم 216/CMC في 21 فيفري 1935).

163 لأن مكاتب الخلل «لا يبرز على أية مصلحة مكلفة بإطلاعها مباشرة على تطورات العمل الشيوعي، سواء في الأوساط الأوربية أو في الأوساط الأهلية، هذا ليس صحيحاً تماماً : أنظر أولاه، مصادر الأسطورة.

الشيوعي. وحدها محكمة مكناش كُلفت بمتابعة دومون، المطرود حالياً بسبب تهجماته على حقوق الجمهورية الفرنسية وسلطاتها في المغرب وبسبب إدخاله وتوزيعه جرائد ممنوعة» (164). في أبريل، أعادت الإقامة الكزة : لقد تعلق الأمر، هذه المرة، على نحو أدق، بالعمل المُدبر من طرف الشيوعيين داخل الجيش. وقد رفعت الشؤون الخارجية إلى الرباط مراسلة من الحرية تقول : «إن الأحزاب الثورية لفرنسا التي تحاول نشر أفكارها في البلدان الموجودة تحت حمايتنا وتتأزر فيها حركات محلية، تُجهد نفسها أيضاً للوصول إلى وحدتنا الأهلية وذلك بقيامها لدينا بدعاية مناهضة للزعة العسكرية ومعادية لفرنسا». ففي تونس على الخصوص، تمّ جُمع «حجيج دامغة» لذلك النشاط (165). لذلك، استخلص الوزير بأنه لم يعد ممكناً «تعمل عمل ثوري يروم تدمير دفاعنا الوطني في أحد عناصره الأساسية ويشكل، مثلما نعتة السيد رئيس المجلس أمام مجلس الشيوخ، في 20 مارس المنصرم، جريمة خيانة عظيمة» (166). وعندما دُعي الجنرال قائد قوات المغرب للتعريف بالأجراءات المُتخذة لاقبال هذه الدعاية، أجاب : «حتى الآن، ليس ثمة أية إشارة خطيرة للدعاية الشيوعية في القوات الأهلية للمغرب». وبما أنه كان عليه أن يتطرق للتحريض الذي ردد الأمن العام صداه، بالذلل البيضاء على الخصوص، فقد وضح قائلا : «لا يبدو أن البؤر الشيوعية والمناهضة للزعة العسكرية التي ظهرت في الآونة الأخيرة بالمغرب والتي يُعتبر جل أعضائها فرنسيين بل يتمتعون غالباً إلى طبقات راقية من المجتمع، سعت للدخول في اتصال مع جنود تجردة الاحتلال» (167).

إن رفض القيادة العليا لقوات المغرب أن تأخذ الاهتمامات المتعلقة بالتهديد الشيوعي داخل الحماية، مأخذ الجد لم يمنع باريس من تجديد تحذيرها. فقد نبّه وزير الحرية زميله في

- 164 SHA MAROC RSD 88 (رقم EM للمكتب الثاني رقم 242/2C في 2 أبريل 1935).
- 165 يمكن أن تكون فكرة عن هذه «الحجج الأكفنة» في نظر ال «دراسة حول الدعاية المعادية لفرنسا لدى العسكريين الأفارقة الشماليين» الممنوعة من طرف القيم العام في تونس والتي أرسلت نسخة منها من طرف الكي دوساي إلى الإقامة العامة للرباط. إن الحصيلة التي قدمها بيرون، البعيد عن جملة «المغرضين»، تلخص كالتالي : «إلا، اكتساب الجنود الأماني في جبهة الأهمية، ثانيا، اكتشاف مناهض معادية لفرنسا في حوزة بعض العسكريين، وفي من إغارة نجمه جمال الرقيق (و لم يتم الأتلاف بالنصر)، ثالثاً - حضور اجتماعات معادية لفرنسا في لوبالبا - بوري وبنقة كرو - نفير (يتعلق الأمر باجتماعات نظمت من طرف النجمة الأفريقية الشمالية ومرخص بها) رابعاً، اكتشاف بطاقات شيوعية في حوزة حوالي عشرين عسكرياً من زويت - خامساء، اعتقال اثنين من العسكريين في زويت في حالة سكر بفيتان الأهمية سادساً، موقف متور للسلطان إزاء العسكريين في منطقة عساسة لفلس، مذكورة 21 مايو 1935، مرسله بورقة إرسال للشؤون الخارجية رقمها 1215 في 3 يوليو 1935.
- 166 لفلس، «دعاية شيوعية في الجيش، رسالة الشؤون الخارجية تحت رقم 706 في 8 أبريل 1935، مرسله نسخة من رسالة وزير الحرية (الجنرال موران) رقم 719/9EMA في 27 مارس 1935.
- 167 SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 290/2C في 24 أبريل 1935).

الشؤون الخارجية «الى العمل المُعلن أكثر فأكثر للأحزاب المتطرفة الفرنسية يتواطؤ مع الأحزاب الوطنية لشمال إفريقيا» وإلى ضرورة عرقلة هذا النشاط «إذا أُريدَ وقاية عقلية الجنود الأهالي والاطمئنان الى القدرة على تنفيذ المهمة، عند الانقضاض، في إفريقيا الشمالية في ظروف ملائمة لضرورات الدفاع الوطني» (168). إلا أن إدارة الشؤون الأهلية بالرباط أُجبرت مُخبراً حول «عقلية الجنود الأهالي». فلاحظت بأن الرؤساء — يتعلّق الأمر هنا به الجنرالين قالدني فرع الدار البيضاء ومنطقة مكناس — يتشكّون من الدّعة الجديدة للمسكرين المخاربة، التي نسبوها لاقاماتهم في فرنسا، حيث عادوا «أقل ليونة وأقل طواعية». لكن بالنسبة لأصحاب التقرير، «ليس هناك فصل خاص يؤكد شعوراً من هذا القبيل»: «تطوّر من هذا القبيل لا يمكن أن يُبرهن عليه» بل فقط «أن يُلاحظ في الحركة، والنظرة، والموقف، والأحداث المفصّل عنها صراحة». لقد حللت إدارة الشؤون الأهلية التغيرات الطارئة في الواقع ضمن شروط العيش الجديدة لحماية فرنسا في المغرب: «وإنه يبدو لنا ذو ميزة خاصة كونها لم تنشر في أية لحظة، ولو عرضياً، لأثار الدهاية الشيوعية (169).

هوس الهيجان

في 5 يوليوز 1922، شهِر رايون بوانكاره، رئيس البرلمان، من منصّة هذا الأخير به «الهجمة الشيوعية... في إفريقيا الشمالية»: ف «منذ عدة أشهر، أعلنت الأمميّة الثالثة بشكل صاخب عن نيتها في نشر نظرياتها البلشفية في مِلْكياتنا الأفريقية وسَعَتْ الى تهيج السكان الأهالي فيها ضد سلطة فرنسا. ومنذ 28 يوليوز 1921 أوصيت اللجنة التنفيذية للأممية الثالثة لموسكو، بمناسبة الأحداث الواقعة في منطقة النفوذ الاسبانية بالمغرب، بتطوير الدّعاية الثورية في كل مكان ممكن من إفريقيا، وأيضاً بإثارة ما يمكن من الهيجانات الوطنية فيها. ولم يتوقف هذا العمل البلشفي عن الاستفحال منذ ذلك الوقت» (170). إن التحضير لهيجان من نموذج ثوري ووطني هذا هو العنصر الأخير الذي شكّل «المؤامرة البلشفية» في إفريقيا الشمالية، والذي اقترَضَ أنه يعطي لكل العناصر الأخرى دلالاتها الحقيقية وانسجامها.

168 نفس. رسالة وزير الحربية رقم 2613/9/EMA مؤرخة في 3 أكتوبر 1935، الى رئيس المجلس، وزير الشؤون الخارجية، ومصاد إرسالها من طرف هذا الأخير الى حوزو، الملتب لدى الأمانة العامة بالرباط (الهيما — الشرق رقم

2149 في 21 أكتوبر 1935).

169 نفس. «ملكرة حول الحالة الدّعية للجنود الأهالي»، مايو 1935.

170 مناقشات مجلس النواب، الجلسة الثانية لـ 5 يوليوز 1922، الجهة الرسمية، ص 2323. لقد عرّ رئيس المجلس، بوجه الاحمال، على أساس هذه الملموعة في ملكرة لمصالح الاستخبارات تحفظ الأرشيفات بأثرا، SHA MAROC C4 5303715 AI Fés دعابة (إدارة الشؤون الأهلية ومصلحة الاستخبارات، الرباط، ملكرة، رقم رقم 5815 في 5 شتنبر 1921).

بعد سنة من خطاب قسطنطين الشهير «الشيوعية، هذا هو العدو!» — وضح أكبر سارو، وزير الداخلية، أمام مجلس الشيوخ، بأنه لا ينبغي أبداً محاكمة آراء الشيوعيين: «يتعلق الأمر بعمل مباشر، وخروقات موصوفة للقانون: دعوات إلى الحرب الأهلية، مواظم بالمصينانات، إهانات للجيش، تنظيم تمرد الجنود، إثارة الأهالي للقيام بالفتنة في المستعمرات، تهيجات يومية للكراهية والنزعات الدموية حثماً، وكل هذا يتم بأمر من موسكو، من الأهمية التي تؤججه وتراقب» (172). لقد زعم مورينو، نائب قسطنطين، ولتنتمي للفريق الجمهوري الاشتراكي، أنه فيما يتعلق بأفريقيا الشمالية يحمل إلى المجلس البراهين على هذه المؤامرة. وقد تعلق الأمر بملفين ثم حُجِّجَهما عند اعتقال مناضلين شيوعيين في الجزائر. لقد كان الملف الأول عبارة عن «مخطط حتمية» تسمى إلى «تنسيق نضال البروليتاريا مع نضال الأهالي ضد الاضطهادات الامبريالية»، وإلى إتاحة «تمرد الشمال الأفريقي ضد الامبريالية الفرنسية — الآسيانية وضد السلطان نفسه». أما الملف الثاني فيذكر بالترتيب «الطرق الكثيلة بحمل الأهالي بتمرد» — ألا وهي: «أولاً، رفض دفع الضرائب؛ ثانياً، العودة إلى اللصوصية: سرقات وجرائم يتجم عنها عصيان القبايل، والقاضي، والحاكم؛ ثالثاً، حبس رجال الدرك؛ رابعاً، تنظيم جمهورية أهلية يحكمها مندوبون عن كل منطقة. وكل هذا تحت راية الحركة الخالدية» (173).

هاتان الوثيقتان لاقتنعا كثيرا، الأولى بسبب طابعها المُعْزَّق في العمومية: فهي لا تذهب أبداً أبعد من التصوص المنشورة من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي، والثانية لأن توضيحاتها تكشف عن استلهاام مُغامر وفوضوي غريب عن الشيوعية. إن كون الحاكم العام، فيوليت، قد صدّق صحتها أم لا أمر قليل الأهمية ها هنا (174). لقد لُحِصَ جول أوري الذي تدخل باسم الحزب الاشتراكي، انطباعه على هذا النحو: «صَحَبَ كثير من أجل لاشيء (...). مُحطَب، قراءة بعض الكرامات (...) هذا كل ما وجدتم يُظهِرُوا خطَر الشيوعية وتبرروا تصريحكم: الشيوعية، هذا هو العدو (...) وفيما يتعلق بالتخريب العسكري، لم تتبرروا (...) أي عصيان وسط الجنود، ولكن فقط بضع حوادث قام بها «جنود» ساخطون لكون المُخَضَّر لم يُطْفِئ جيداً، والفاصولياء يابسة والحساء رديئاً» (175).

171 انظر لافريك فرايسيز، مايو 1927، ص 185 — 186.

172 مناقشات مجلس الشيوخ، 12 مارس 1928، المجلد الرابع، ص 711. قبل ذلك لمحات، كان كليل، وهو سيناتور الجمهوري، قد صدق الفهجة: «هل تريد أن يتم خداء في إحدى مستعمراتكم، وضرب تمرد بسببه مؤامرة الفرنسيون السيئون (...) قل مئات الآلاف من المتمردين؟» فلسفه، ص 702.

173 مناقشات المجلس، 3 يونيو 1927 (الجلسة الثانية، المجلد الرابع، ص 1762. لقد كان الأثير خالد، حفيد عبد القادر، والممثل الوطني، على علاقات ودية مع الحزب الشيوعي الفرنسي. وقد مات في المنفى سنة 1937.

174 انظر مجلس النواب، لجنة الشؤون الخارجية، جلسة 10 مارس 1926.

175 مناقشات المجلس، 10 يونيو 1927 (الجلسة الثانية، المجلد الرابع، ص 1828).

عمل الكومنترن : ملف مالاكا

لكن، ها إن ملفاً مهماً يُسلَّم في 1927 إلى السلطات الفرنسية من طرف الحكومة الإسبانية وعبر المكتب الفرنسي الإسباني المختلط لمالاكا : ويتعلق الأمر فيه بعمل الأهمية الثالثة في المغرب بهدف تجميع القبائل الزهفية المُتَوَقَّع في ربيع السَّنة نفسها (176). قبل أن نبدي وجهة نظرنا حول قيمة هذه الوثائق، يجدر بنا أن نلخص ما تَضُمَّتته من استنتاجات رئيسية (177).

لقد أبرز هذا الملف في البداية انغراس البنيات الشيوعية المُوَجَّهة نحو الدعاية والعمل في المغرب، وخاصة في منطقة الريف. فقد قرَّر الكومنترن، في نهاية دجنبر 1926، اعتبار الريفيين زُعمَ إشارة الحكومة السوفياتية وفي عهدها. وبعد بضعة أيام من ذلك، يبدو أنه كُلف فرعه الإسباني بتنظيم الشيوعية في المغرب والدَّعاية لها، وفرعه الفرنسي بالتزويد بالأسلحة والدَّخيرة وكلها بالعمل في المغرب الإسباني. لقد كان التنظيم مُنْشَطاً في باريس أساساً من طرف دافتيان، وهو مستشار بالسفارة السوفياتية ورئيس «الفرع العسكري للكومنترن في باريس»، وفلكوف، وهو «ممثل عسكري» للاتحاد السوفياتي في باريس، ومستشار تقني للكومنترن. إن هذا الأخير هو الذي توجَّب عليه على الخصوص قيادة عمليات تمهيب الأسلحة. وفي المغرب، تَمَّت الإشارة لعدة أشخاص : هم «الوكيل العام للكومنترن»، ويُدعى شيلمان، ويشغل أيضاً منصب رئيس «لجنة إتحاد الريفيين» و«الوكيل العام للشؤون السَّرية للمغرب»، وهو كلينس؛ و«الوكيل العام للاتحاد السوفياتي بالمغرب»، وهو أركاسوف، وقد كانت لهم كلهم صلة وثيقة بالقبائل الزهفية المتمردة؛ كإِنَّ هذه الأخيرة عُنِيت، من جهتها، مُثَبِّلاً هو نورسي باي، الضابط السابق في الجيش العثماني.

176 أي سنة بعد استسلام عبد الكريم.

177 SHA MAROC RSD/79 (Ib). يتضمن هذا الملف أربع سلاسل من الوثائق : (1) التحليل المرسل من طرف مصالح الاستخبارات الفرنسية للجواري إلى الأمانة العامة للمغرب، في 17 فيفبر 1927، وهو تحليل لـ «وثائق شيوعية» (معددها أرشيف)، في حوزة الحكومة الإسبانية ومنطقة بـ «استئناف العمل الشيوعي في الريف» (SSA, Ib) (2) مذكرة في فاتح أبريل 1927، معدة من طرف مكتب مالاكا، على أساس اثنين وعشرين وثيقة مرفقة في ملحق (رسائل «مسؤولين» أو «معدلة شيوعيين» مؤرخة في شهر يانير وفيفبر 1927) سلمت إليه من طرف السلطات الدَّستورية. وقد أُعيد إرسال الكل في 21 أبريل 1927 إلى الرباط من طرف المكتب الثاني لوزارة الحربية (4) (II b, 3) سلسلة من ثمانية رسائل (نفس المراسلات سابقاً، مؤرخة في شهر أبريل 1927) مرسلة بمثابة مكتب مالاكا (613 G 9) (4) وأخير، ثمانية وثلاثين متعلقة بالخصوص بجلست انتقلت في فينسي، ثم في باريس من 16 أبريل إلى 3 مايو 1927، من طرف نفس هؤلاء «المعدلة الشيوعيين» حول الشؤون المغربية، وموجهة إلى الرباط من طرف مكتب مالاكا في 9 يوليوز 1927 (613 G 6, 620 II b). ملأ نيد توبيخات معاكسة، فإن الأوثان التالية تابعة من هذا الملف. عن المكتب المختلط الفرنسي — الإسباني لمالاكا، أنظر أدناه، مصادر الاضطراب.

لقد سَلَّم مكتب مالاكا نصَّ الرسائل والملاحظات (١٧٨)، المتبادلة بين هؤلاء «المعلماء» ومراسلهم في المغرب، وإنجلترا، وموسكو، خلال الأشهر الأولى من 1927، وهي الفترة التي تَمَّت فيها الوقائع والسلوكات المذكورة. أكثر من ذلك، تُضَمِّن الملف محاضر ثلاثة اجتماعات عُقِدَتْ في فرساي أيام 16 و17 أبريل و3 ماي من طرف هيئة خاصة لتنظيم يدعى «الجلس المُصَغَّر»، وخصَّصَتْ بكاملها لفحص «الشؤون المغربية». وقد ترأَّس الاجتماع الأول راكوفسكي سفير الاتحاد السوفياتي في بلّيس، وشارك فيه، فضلاً عن داخيان وفولكوف وونورمي باي، أشخاص سوفيات آخرون على درجة من الأهمية، وكذا هيركلي بهاردو ممثِّلين للحزبين الشيوعيين الفرنسي والاسباني.

إن سياسة موسكو والكونترن مُصاغَةٌ بوضوح في هذه المراسلات وتلك الاجتماعات: فالأمر يتعلق بتنظيم الجيش الأحمر الرفي بمساعدة لجنة الاتحاد الريفين، والشخصير، بتعاون مع الحزب الشيوعي الاسباني، للتمرد الداخلي سواء في المغرب أو في إسبانيا. لقد أكَّد راكوفسكي بأن «الاتحاد السوفياتي يُمكن أن يساعد القبائل المغربية للتحرر من التّير الاسباني ويريد ذلك»؛ ويمكنه تعيين الوسائل الضرورية، غير أنه ليس وارداً، في كل الأحوال، القيام بالعمليات في المنطقة الفرنسية؛ لأنها عمليات موجهة خصوصاً ضد المنطقة الاسبانية. لقد تعلّق الأمر في بداية 1927 بعمليات عديدة ومُهمّة، وفي 16 أبريل، صرَّح راكوفسكي بنفسه بأن «للحظة حانَّت للشروع في عملياتٍ على نطاق واسع». ولأجل هذا، يلزم السلاح والذخيرة. لقد كَلَّف فولكوف، منذ 4 يناير 1927، أحدهم يُدْعَى كالاهير بإنجلترا بالقيام بشرائه وإرساله وأُخْطِرَ تنظيم المغرب بأن عليه تحضير الانزال وحراسة تسلم البضاعة؛ وكلف بهذه المهمة أحدهم يُدْعَى مارتشيلو، وهو من الرعايا الإيطاليين ومقاوّل بالأسغال العمومية بطنججة. وقد تمَّ إعداد شحنات أخرى من الأسلحة قادمة من بلجيكا وألمانيا. كما تمَّ التفكير في وضع مُدْرِبَيْن عسكريين تحت تصرّف الريفين. وفي هذا الصّدد، أقيم ورْن كبير لضابطين ألمانين، السّلام أول (أو القبطان) إنجيلهارت والتقيب جورغنس اللذين ألحقا في السابق بالركان العامة لعبد الكريم. فبعد أن خَصَّر السفير السوفياتي برلين ذهابهما الجديد إلى المغرب، حَلَا بالدار البيضاء حيث تكلف شيلمان باستقبالهما. أما مسائل الدعاية، فكان جزء منها يَرِد من موسكو، والجزء الآخر من مرسيليا. لكن فولكوف لذّي وجهةً لمارتشيلو مناشير مُعَيَّنَة للتوزيع بين الجنود الاسبان طلب منه أن ينظم بشكل مُستعجل «أوراشاً للطباعة» وأن يُحرّر «الاعلانات» المُتَّفَق عليها. ولهذا الهدف، كان على وكيل طنججة أن يتّصل بمنذوي القبائل. وكان العمل الضروري لانحياز مختلف هذه العمليات

178 هل يتعلق الأمر بترجمات أم بنصوص بالفرنسية. (بين مراسلين روس) ؟ إذ المصالح لا توضح هنا أينهاء لكها ترفق ملفها بصورة فوتوغرافية لثلاث رسائل غطية، كتبها فولكوف بالفرنسية.

بشكل جيد مُؤمناً من طرف موسكو. فيعد أن وَعَدَ تشيفشفسكي بالمساعدة المالية للحكومة السوفياتية «على الأساس المُتفق عليه من قبل، أي بالاقرار المُتبادل للحكومة والمباديء السوفياتية» تَقَرَّرَ أَنْ يُوصَّغَ زَعْنُ إشارة نوربي باي اعتياد قدره 2.350.000 فرنكا. كل شيء كان جاهزاً، فيما يبدو، لَشَنْ عمليات كبيرة؛ لكن، ها أَنْ فُولكوف يَتَّقيد بالتقاليد المُوجَّهة إليه من طرف مُراسليه في المغرب والتي ترى بأن «الوضعية العسكرية الرفيعة ليست ملائمة تماماً» من جهة أخرى، أُخْبِرَ مِنْ طرف شيلمان بأنه «لا يوجد أي اتفاق ممكن بين الزعماء المغاربة» ومن طرف أركاسوف بأن «محتل القيادة المغربية بالقوا كثيراً بخصوص المُقَدِّرة القتالية لجيشهم». لذلك، بدا له أنه من الأنسب الاكتفاء بـ «هجمات مفاجئة، بطريقة لاتدع للقيود الاسبانية أية إمكانية للراحة» والمَعَلَّ على الزيادة في عتاد الرفيعة وتحسينه. وبشكل مُوازٍ، كان على مجهد الدعاية أَنْ يتطور، أي أَنْ يعمل على «ترسيخ كراهية الغازي والمستغلين والأجنبي في أذهان الأهالي» والقيام بـ «أعمال عدوانية تجاه الأجانب المقيمين في المغرب، وذلك لخلق وضعية مماثلة لتلك الموجودة في الصين».



تبرز القراءة الأولى لـ «ملف مالكا» الاختلاف الكبير القائم بين الخطابات والوقائع. فالنوايا السياسية المنسوبة للقادة الشيوعيين ليست فيها، مطلقاً، أية جِلَّة : فلا الاتحاد السوفياتي، ولا الأممية، ولا مختلف الأحزاب الشيوعية، كانت تمنع نفسها، في تلك الفترة، من تأكيد عدائتها للامبرالية ورغبتها في المساهمة في انتاع الشعوب المُستَعمَرة. ومن جهة أخرى، كانت دكتاتورية بريكو دوريفيرا، بِلَدَاقَة، جزءاً من الأنظمة السياسية المُهاجِمَة على الخصوص من طرف الصحافة الشيوعية. لقد كانت رغبة موسكو، أو بالأحرى إرادتها، في أَنْ تضرب عصفورين بحجرٍ واحدٍ، بمساعدتها لثَرْدُ الرفيعة وإسهامها في إضعاف النظام الاسباني، تُشكِّلُ إِذَنْ قُرْصِيَة مقبولة قَلِيلاً. مع أَنَّهُ يلزم التساؤل عما إذا كانت مطابقة للُتَبْصِيَّات التي سَطَرَتْها الأممية الثالثة : هل تُمَّ اختيار اللحظة جيّداً، سواء بالنظر الى الظُّرُف السياسية المغربي أو الى الأحداث التي تُهَمُّ القارة الآسيوية ؟ لتجاوز هذا التحفظ، مع أَنَّهُ أساسي، ولنتوقف هنا عند الفحص الحرفي للنصوص.

إنَّ الوقائع المُشْهَر بها، هي في الأخير وقائع عديدة الصلابة : فخلال أسابيع، يتم الانتقال من تَحْضِيْر تَمْرُد عسكري واسع، عليه أَنْ يَرَفَّقَ بانفجار ثوري في المغرب وفي إسبانيا الى الفكرة القاضية بالاكْتفاء حالياً، ببعض «الهجمات المفاجئة». وبالرُغم من أن الخطر المباشر تُمَّ إبعاده، فإن التهديد ظل قائماً، مُجَسِّداً في البُنْيَات الهائلة للتنظيم الشيوعي وفي تدخّلها في المغرب قَصْدَ تحضير شروط تَمْرُد ظاهري للرفيعة. غير أَنَّهُ، لم يَحْصُلْ أي شيء أبداً، لا

الأسلحة ولا المُدُنُون. وإِنَّه لَنُو دِلالة خاصَّة، بالفعل، أن يَصِفَ «مَلَفَ مالاكا»، ببذخ كبير في التفاصيل، ظروف شراء ونقل الأسلحة المَرصودة للزيفيين. هكذا نتبع باهتمام التبدلات المفروضة على تركيب الحملة، على الجدول الزمني للانزال وعلى المكان المتوقع للاستقبال، كل هذه الترتيبات ذُكرت بوضوح كبير. لكن خالفاً ثم الاعلان عن التاريخ النهائي للذهاب، حَيَمَ الصُّمْتُ. هل صار مختلف عملاء الكومنترن، الذين لم يكونوا حتى ذلك الوقت يهابون أي تسرب، يُكَمِّا فجأة ؟ أم ينبغي أن نفهم بأن المكتب الفرنسي الاسباني لمالاكا، الذي عرف كيف يحصل ببراعة على صورة المراسلات المتبادلة، فَقَدَ الخُطَّ في اللحظة الدقيقة : لحظة وصول الباخرة أمام السواحل المغربية وإنزال الأسلحة. على كل حال، لا بد من ملاحظة أن الحكومتين الفرنسية والاسبانية اللتين تحرسان السواحل المغربية يبقطة، واللّتين أُخطِرتا بالأمنية المُتوقَّعة نَبأاً لانزال الحملات المُوجهة للزيفيين، لم تُدفعَا الى التدخّل : إذ لَمْ تَرُدْ أية إشارة، في تلك الفترة، حول مُساحلة الباخرة الانجليزية واكتشاف أو إفساك كميّة من الأسلحة (179). نفس الأمر بالنسبة للشُّرُتِين الألمانين : فقد تم إخبارنا ماضياً، بظروف ذهابهما الى المغرب، ومرورهما بإيطاليا، وهويتهما المَرُورِيْن. لاشيء من ذلك وقع : إذ لم يراما أحد يدخلان الى الحماية أو يتغلّان داخلها.

هل غيّر الشيوعيون فكرتهم في آخر لحظة وعدلوا عن إنزال هذين الاختصاصيين وكذا الأسلحة التي كان عليهما أن يُكرِّها الزيفيين عليها ؟ أم أن هذه التنقلات محض خرافة ؟ لكن، أليس معنى التشكك في صحّة محاولة التمرد أيضاً هو اتهام البنيات الشيوعية كما كشف لنا عنها، ليس بشكل غير مباشر عبر تقارير المصالح المختصة، بل مباشرة بفضل المراسلات المُتبادلة بين عُملاء الأمانة ومُحاضِر الاجتماعات التي عُقِلوها لمعالجة شؤون المغرب ؟ لقد كان برانكو لانهش، المعروف بكفاءته في الموضوع، صريحاً لما حرصنا على استشارته :

أولاً، لا تسمح لنا المعرفة التي لدينا عن أطر الكومنترن في تلك الحفّة، بالتحقق من أيّ واحد من الأشخاص المذكورين في ملف مالاكا، وفضلاً عن ذلك، لا نتمشأ أغلب الوظائف المنسوبة إليهم مع البنيات الحقيقية للتنظيم الشيوعي الدُولي : فليس ثمة رئيس الفرع العسكري للكومنترن، ولا وكيل عام للكومنترن، ولا مكتب سياسي للكومنترن؟

179 لا أثر لها في الأرشيفات التي استقرناها. ومن ملف هام أعدته السلطات العسكرية لشبكة أكادير بين 1925 و 1931 حول مسألة تهريب الأسلحة هذه، تظهر ثلاث إشارات : أولاً، إن السلطات علمت مباشرة أو بشكل غير مباشر عبر مصادر خاصة بدخول أسلحة مهربة الى تراب الحماية. ثانياً، لم يتم تقديم أي توضيح حول المصدر الخارجي لهذه الأسلحة. ثالثاً، لم تفض التحريات التي أجريت الى أية نتائج مثمرة : فلم يتم أبداً اكتشاف مخازن سرية للأسلحة أو الذخيرة. SHA MAROC AT SAC 710 221. إنه غير وارد أن نستنتج من هذه الملاحظات الجزئية جذا غياب أي تهريب للأسلحة الى المغرب. لكن من الصعب ألا نتعشّر للمغالطة القائمة بين كثرة الروايات التي تنمى عن هذا التهريب وشيابه أية علامة مادّية.

ثانياً، ابتداءً من 1921 على الأقل، لم يعد يتم أي اجتماع، في الدول الأجنبية، بين ممثلي السفارة السوفياتية وممثلي الكومنترن وممثلي الأحزاب الشيوعية. فالحاجز كان مُقنناً، وحتى إذا اعتبرنا بأنه لم يكن غائلاً تماماً، فإنه من غير الوارد مطلقاً أن تكون عُقَدَتِ اجتماعات من طراز تلك الواردة في ملف مالاكا.

ثالثاً، وأخيراً، يمثل الحديث، مَرَكَزَ عديدة خلال تلك الاجتماعات، عن مساعدات مالية يمكن أن تكون قد مُنِحَتْ للرفيقين، حالة أخرى مُسْتَعْمَدَة في رأي لانيش، إذ بما أن المسائل المالية تُعالج من طرف فرع مختص للكومنترن، فإن فَحْصَهَا لم يَحُلُطْ أبداً بفحص المسائل السياسية.

في الحاصل، ودون أن يكون من المجدي المضي بعيداً حول محوى «الافتشادات» المتعلقة بعمل الكومنترن في المغرب، تبدو قناعة برانكو لانيش قاطعة: إن ملف مالاكا مُزَوَّرٌ وحتى مُزَوَّرٌ بشكل غير مُتَقَن (180). لقد كانت بعض مصالح الاستخبارات تُشاطر هذه القناعة منذ البدء، فيما يبدو. ألا يتعلق التنبيه الذي وجهه القبطان فانلاندا، رئيس مصلحة استخبارات شمال إفريقيا، من الجزائر إلى الديوان العسكري للمقيم العام، بالوثائق المبعوثة من طرف مكتب مالاكا، وهو التنبيه الذي يقول فيه: «بالنسبة لما يتعلق، بتهرب الأسلحة وعمل موسكو بصفة عامة في الشؤون المغربية سجلت مصلحة استخبارات إفريقيا الشمالية من مصادر عديدة أنه كان ثمة جنوحٌ للمبالغة في تقدير النشاط الحالي للأهمية الثالثة وأنه ثم، في هذا الصدد تروج وثائق من أصل مشكوك فيه» (181).

مع ذلك، فإن السلطات المدنية والعسكرية للرباط حملت «معلومات» مالاكا على حمل الجدل، بما أن المُقيم اعتبر من الضروري إخطار جميع رؤساء المناطق، مُتَّبِعاً لإياهم بالوصول الوشيك إلى المغرب، من جهة لضابطيْن ألمانين وهما جورغنيس وأنجيلهارت، ومن جهة أخرى لشحنة أولى من الأسلحة والذخيرة مُوجَّهَةً للرفيقين (182). ومنذ ذلك الوقت ظل هوس تمرّد مُدبَّر من طرف البلشفيين يُعَلِّدُ بشكلٍ دوري:

□ «تكشف» وكالة الراديو، في بداية 1928، عن كون بعض الشيوعيين قد حضروا، باتفاق مع «لجنة وقاية» لـ «تمرّد أهليّ بفاس» (183)؛

180 إن الأمر من البذاعة بالنسبة للسيد برانكو لانيش. نبحث كان علينا أن نلج لكي نقتل جزيئتنا بالانفجارات التي أوردناها أعلاه.

181 SHA MAROC RSD 79 (II C)، رسالة رقم 362 في 15 غشت 1927، يتنهي مع ذلك أن نوضح بأن القبطان فانلاندا لا يرجع بشكل جلي إلى ملف مالاكا.

182 SHA MAROC AI FES 5303 715 (C4)، دعابة، مذكرة DG/AI C/3 144 في 16 غواير 1927.

183 إن الشؤون الخارجية تذكر هذه المعلومة في برقية للإقامة العامة SHA MAROC RSD 79 II ب رقم 34. برقية رقم 76 في 29 نونبر 1928 وفي مذكرة إلى وزارة المستعمرات، موضحة لهذه الأخيرة بأنه حسب إثبات الرباط فإن «معلومات وكالة راديو لا تتركز على أي أساس جدي» AN SLOT FOM III، 45 (رقم 287 في 3 مارس 1928).

□ في 1932، أطلعت الشؤون الخارجية الرباط بأنه، حسب أحد المخبين، «في نية الحزب الشيوعي مساندة ما اضطلع على تسميته بـ «الكفاح من أجل الحرية» للعرب المتمردين في المغرب حاليا»؛ وأن قبائل المغرب الجنوبي تتأهب لشن «عمل مُركّز خلال الحريف أو الشتاء» بمساعدة عميلين للسوفييات يوجدان بالمغرب «للقيام بالتدابير الأخيرة لإرسال السلاح» (184).

□ في معرض حديثها عن الاهتمام الذي يوليه الكومنترن للمغرب، أكدت وزارة المستعمرات، في مارس 1934، بأنه، في رأي الأهمية الثالثة «رحله كفاح مُسلح يمكنه أن يحمل إليهم (العرب) التحرر من التّير الاستعماري وأن تزامن التمرّدات في البلدان الإسلامية سيكون تبعاً لذلك ضرورياً للانتصار» (185). بعد بضعة أشهر من ذلك، اشتركت نفس هذه الوزارة سلكي دُورساي ه في قلقها: إن موسكو توشك على الاستفادة من نصر مُحتمل لـ «المتطرفين» في إسبانيا «لتعلن عن جمهورية سوفياتية ريفية» تكون، حسب مُحطّط الكومنترن، «مقترناً لتحرير شعوب شمال إفريقيا» (186).

□ وأخيراً، ذكّر مدير الشؤون الأهلية بالرباط، في بداية 1935، معلومات بلغت إلى إدارة الأمن الوطني ببائس، وتتعلق «بمشروع عام للتمرّد في إفريقيا الشمالية مُدبر على الخصوص من طرف رعايا تونسيين باتفاق مع العناصر الشيوعية» (187). لتخيم بنص يشهد بأن «هوس الهيجان» لم يكن وفقاً فحسب على بعض أوساط الإدارة العليا، وعلى صحفيين من اليمين المتطرف أو صحفيين مشتاقين إلى موضوع مقالة: «يلزم أن يكون المرء في متبى الغفلة أو المحاباة لانكار المجهودات التي أُنجزها السوفييات بهدف تفكيك دفاعنا الوطني، وتخريب نشاطنا الاقتصادي، وتدمير قلاقل وإضرابات، وإثارة

184 79 SHA MAROC RSD II b، إعلان للشؤون الخارجية بتاريخ 8 أكتوبر 1932، معاد إرساله من طرف الإقامة العامة إلى الخيال قائد قوات المغرب تحت وثيقة إرسال رقم 753/CMC في 4 نوفمبر. لقد وجدت هذه المعلومة من امستردام، حيث سجل أحد المخبين، الذي يدعى أنه عضو في الحزب الشيوعي، «احتاماً متزايداً بكل ما بهب المغرب». إنه يؤكد بأن بليريس، الذي تحدث معه، «كان يبري معالجة هذه المسألة مع الكومنترن»، وأن الطلب معلوماته استقفا من حيلاني.

185 AN F7 13169. مذكرات شهرية عن الدعاية الثورية التي يتم بلدها ما وراء البحار (31 مارس 1934).
quai d'orsay *

186 AN SOM SLOF FOM III 45 (المغرب، مذكرة 10 أكتوبر 1934). ينبغي أن نسلح أيضاً وجود ملف في أرشيفات وزارة المستعمرات يمتد عتائه 15 دلالة: «التنظيم في تاييل — ميسون لصلحة مكلفة بقيادة الحركة الشيوعية في المستعمرات الفرنسية وتسليح الجماهير الثورية» (1931). للأسف، فإن حافظة الملف فارغة. هسهه، III.10.

187 532.375 SHA MAROC ALFES (دعاية شيوعية، مذكرة رقم 65/DAI/C3 في 8 يناير 1935)، «بالرغم من أن قيمة هذا الخبر، يوضح بيناتني، مدير الشؤون الأهلية، تبقى جوهرياً قابلة للنقاش، فإنه من غير المشكوك فيه أن العناصر الثورية تكثف دعايتها الخاصة ونشاطاتها إلى الحد. إن هذا الوضع يتطلب بصفة خاصة.

هيجانات في مستعمراتنا، خاصة في المغرب والمند الصينية» (١٩٣٥). إن صاحب هذا النص راديكالي اشتراكي، ويُدعى إيفون ديلبو : وسيفلو بعد ثلاث سنوات من ذلك، أول وزير للشؤون الخارجية للحجة الشعبية.

تنفيذ الأسطورة

مصادر الأسطورة

إن المعلومات التي سمحت بين 1920 و 1935 بخلق أسطورة عدوان بلشفي في المغرب لم تكن فقط وليدة خيال بضعة صحفيين متعطشين لما هو مثير. لا يمكن إغفال المصادر الخاصة، ومن الآتي، دون شك، أن نتحدث عنها قليلا، غير أنها لا تأخذ دلالتها الحقيقية إلا في سياق تدخّل المصالح المكلفة بتثوير حكومات الجمهورية حول مشاكل الأمن. فقد كان على هذه المصالح، المُوَجَّهة للبحث عن الاستخبار السياسي، أن تعلم في لحظة أو أخرى بنشاطات شيوعية في المغرب. سنكتفي بالإشارات التي تسمح بإضاءة المصادر الرئيسية للمعلومات المستقاة حول موضوعنا. هناك أربع وزارات معنية : الداخلية، المستعمرات، الحرية والشؤون الخارجية.

ففي الداخلية، ينبغي تسجيل كون الأمن العام كان يتوفّر على قناة غربية مُوجَّهة للبحث عن الاستخبارات السياسية ذات الأصل التّولي والمتعلقة بالتحريض الشيوعي بصفة خاصة : يتعلق الأمر بمفوضية أنماس ه الخاصة والتي ربما كان موقفها الجغرافي يُعَدُّها سلفاً لهذه المهمة (١٩٣٥). وفي إدارة الشرطة، أُمِنَتْ مصلحة الشؤون الشمال إفريقية، المستقلة عن قسم الاستخبارات العامة، من 1925 إلى 1945 ، مُراقبة مُشدّدة لأفارقة الشّمال الموجودين في المنطقة الباريسية، مُرَجَّعة (ه) معلوماتها للأمن العام، ولكن أيضاً للحرية، والشؤون الخارجية ووزارات المستعمرات (١٩٣٥).

188 هذه الفترة المتقطعة من الهجرة الحمراء، وهو كتاب كرسه إيفون ديلبو للاتحاد السوفياتي ويدعي أنه معتدل، تم الاشتهاد بها من طرف ملرو روستان ونائب رئيس لجنة المستعمرات بمجلس الشيوخ في مقال لـ *لوطيات الجمهورية*، 29 يونيو 1933.

189 Annemasse
AN SOM SLOT POM III, 142 (الشيوعية في الخارج). عندما سيحين الوقت، سيتم خصوصا بـ «السلطات الأجنبية لعيد الكرم» أنظر أهلاء، الفصل السابع.

* من الترجمة.

190 APP 4 519-91. حول الحراسة التي ملّستها هذه المصلحة على الوطنيين المظفرة، انظر الجزء الثالث.

وفي وزارة المستعمرات تؤمّن مصلحة للشؤون الإسلامية اتصالاً وثيقاً مع حمايات إفريقيا الشمالية وتسمى إلى جمع توثيق حول كل الأسئلة المتعلقة بالسياسة الإسلامية (1911). أما مصلحة المراقبة والمُساعدة لأهالي المستعمرات في فرنسا فتهتم على الأخص بالمحدرين من الهند الصينية، من مدغشقر وإفريقيا السوداء وعلى نحو أقل بأفارقة الشمال؛ ويبدو نشاطها محكوماً أساساً بانشغالات سياسية وبوليسية (1921). من جهة أخرى، عهدَ ألير سارو وزير المستعمرات، منذ 1922، إلى إدارته للشؤون السياسية (المكتب الأول) بمركزة كل الاستخبارات المتعلقة بـ «الدعاية البلشفية» (1931). إننا نسجل أيضاً لدى نفس الإدارة، حضور شخص غريب «مكلّف بالدراسات»، ويتعلق الأمر بغريغوار اليكسينسكي، وهو نائب سابق لبيطروغراد، ثمّ اختياره من طرف ألير سارو لهم خصوصاً بـ «النشاط المتعلق بالاستعمار الشيوعية» (1941). فضلاً عن ذلك، يُروّج وزارة المستعمرات مذكرات شهيرة حول الدعاية الثورية التي تهّم بلدان ما وراء البحار مخصّصة أساساً لسياسة الأهمية الثالثة وللتهريض الشيوعي سواء في مختلف بلدان ما وراء البحار أو في الأوساط الاستعمارية بالبلاد. قد عرّنا في مستودعات الأرشيفات على تقارير صادرة عن المكتب الثاني للقيادة العامة للجيش (قسم مركزة الاستخبارات) ومتعلقة بالدعاية الشيوعية في المغرب. وتتوفر الوزارة في الجزائر على مصلحة لتنسيق الاستخبارات على مستوى شمال إفريقيا، لا تكفي بإعادة إرسال مذكرات المصالح المركزية للاستخبارات أو مصالح الاستخبارات المحلية، بل يبدو أنها كانت تتمتع، على الأقل حتى 1930، بوسائل مستقلة للأبحاث. إننا نكتشف أيضاً وجود جهاز في متنى الخصوصية، نشأ في أعقاب الاتفاقات الفرنسية — الإسبانية المبرمة خلال حرب الزيف: يتعلق الأمر بـ «المكتب الإسباني — الفرنسي» للمالكا المسمى أيضاً «المكتب المختلط» الذي يضم ضباطاً للمخابرات الفرنسية والإسبانية (1935). لقد بدأ هذا

191 لقد دعا الوزير حكمه في المستعمرات من جهة، ومعاونيه المباشرين من جهة أخرى إلى استلهام الأساليب النبعة من طرف المخابرات الإنجليزية (وكذا) في تحريرهم عن المعلومات. AN SOM Aff. pol. 2662 (23)، رسالة قاتع فيلير 1928.

192 AN SOM SLOT FOM (خاصة صناديق السلسلة III). لقد اقترح وزير المستعمرات على زميله في الداخلية تعاون C.A.I مع مصلحة الشؤون الأفريقية — الشمالية علوية الشرطة (في طور التكوين وقتذاك) AN SOM SLOT FOM IX.3 (الشؤون الأهلية الأفريقية الشمالية، رسالة رقم CA1 484 في 9 أكتوبر 1924). إن مكتب مراسلها لـ C.A.I هو الذي أرسل إلى الوزارة تقريراً حول «العمل الاشتراكي — الشيوعي في المغرب» AN 45, III, 45, AN, SLOT FOM، الدعاية الشيوعية في المغرب، ورقة إرسال رقم 944 في 27 يونيو 1935.

193 «بحكم النشاط المبرور من طرف التنظيمات الشيوعية ونزوعها إلى مد دعائها إلى المستعمرات» AN SOM 94, III, 94, AN SOM SLOT FOM (مذكرة رقم 268 في 21 أبريل 1922).

194 يبدو أن اليكسينسكي حافظ على منصبه على الأقل إلى غاية يونيو 1936، AN SOM SLOT FOM, III, 62, 1936.

195 «إن ضرورة مراقبة ومنع تهريب الذخيرة والمباد الفذالية صوب المغرب جعلت الحكومتين تقرران مؤخرًا إنشاء مكتب إسبالي — فرنسي بمالكا» (ثم تلت ذلك تشكيلة المكتب المذكور) SHA VM F.24 (مذكرة EM، المكتب الثاني في 19 دجنبر 1925). ويبدو أن دليل المكتب كان هو SR 11 (انظر SHA VM F 17 et MAROC RSD 79).

المكتب، بعد 1926، مُتَوَجِّهًا خَصِيصًا نحو البحث عن المعلومات المتعلقة بالتحريض الثوري في الجهة المتوسطة الغربية. وتوضح مَذَكَّرَةٌ للمكتب الثاني دوره في هذا الصِّبْد : «إن الجامعة الإسلامية، والحركة الوطنية الإسلامية، والشيوعية، مُرَاقَبَةٌ في المغرب من طرف الأمن العام، والشؤون الأهلية والمكتب الثاني للقيادة العليا. فطور المكتب المختلط يتمثل إذن، من جهة، في إخطار أجهزة المراقبة في المغرب بالأنشطة المعادية التي تستهدف الحماية والتي تتم في الخارج، ومن جهة أخرى في تتبعه، خارج المغرب، لتصرفات المنظمات أو الأشخاص الذين يبدو دورهم خطيراً أو مشكوكاً فيه لسلطات الحماية» (196)، وهذا الجهاز هو الذي كان، على الخصوص، وراء قضية المؤامرة البلشفية في 1927 بالمغرب. وأخيراً، فإن فرع ما وراء البحار كان يُصَيِّرُ نشرة للاستخبارات للمسائل الإسلامية، ذات توزيع محدود، وتُمنَح حِزْبًا هاماً للمعلومات المتعلقة بالجامعة الإسلامية وبالتحريض الثوري في علاقته بالحركات الوطنية.

أما وزارة الشؤون الخارجية، فترجمها للرباط لبعض المعلومات المستقاة من مراكزها بالخارج، ساهمت بدورها في إعطاء تلك المعلومات نوعاً من الأهمية. فصفة خاصة، ينبغي تسجيل الاهتمام الممنوح من طرف الكي دورساي للأساليب المتبعة من قِبَل المقيم العام في تونس، السيد بيروتون : لقد كان هذا الأخير، الذي اتخذ تدابير قمعية تجاه «المُخَرِّضِينَ» الشيوعيين والوطنيين التونسيين، يُقَدِّمُ كَقَوْلِهِ للمقيم العام للمغرب (197).

وفي المغرب، تآزرت إدارات الحماية (أمكنة التفتيش المدنية أو مكاتب الشؤون الأهلية من جهة، ومفوضيات الشرطة من جهة أخرى)، في مجموع البلاد، لاستقاء مختلف المعلومات ذات الطابع السياسي التي كان يتم إرسالها إلى الإقامة العامة العائمة من طرف رؤساء المناطق. وكانت هذه المعلومات تُجْمَعُ في الرباط من قِبَل إدارة مصالح الأمن وإدارة الشؤون الأهلية ثم تُوجَّهُ إلى الدبلوماسيين المدني والعسكري للمقيم العام. وقد استجاب إنشاء جهاز وصلَّ يُسمَّى

196 SHA VM F 17 (مكتبة EMA، المكتب الثاني SR رقم E 788 في 19 فبراير 1928). يبدو أن المكتب (L'office) يتوفر على وسائل هامة : فبعض أعيانه قد يكونون أعضاء لدى لجان الأحزاب الشيوعية الأوربية؛ انظر مذكرة 9 شتبر 1927 المتأصلة عن تقرير لـ «صون بيشل لدى المكتب المركزي (كلام للحزب الشيوعي بلندن» SHA MAROC RSD 79 (Iib, 12).

* Bulletin de renseignements des questions musulmanes
197 انظر SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 2081 في 11 أكتوبر 1935 للشؤون الخارجية، انظر أيضاً الإرسال إلى الرباط، برونه لإرسال رقم 1215 في 3 يونيو 1935. لـ «دراسة حول الدعاية المعادية للفرنسا لدى العسكريين الأفارقة الشماليين» ليروتن، بتاريخ 21 مايو 1935).

O.L.R، فيما يبدو، لضرورة مركزة الاستخبارات ذات الطابع السياسي الآتية من الخارج⁽¹⁹⁸⁾.
لقد تَشَبَّهت مصادر الخبر الرسمية حول الأنشطة الثورية بَعْضَ الأجهزة في كثير من الأحيان، إلى النشأة بمركزة صارمة لها. هكذا طلبَ السكرتير العام في الدفاع الوطني، في 1929، بأن يُعْهَدَ إليه بجمع وتنفيذ العناصر الضرورية لقيادة جميع أشكال مكافحة الدعايات المناهضة لفرنسا، سواء كان أصلها في شمال إفريقيا، أو في فرنسا أو في الخارج، غير أن الفكرة لم تؤخذ بعين الاعتبار، إذ رَأَتْ كُلُّ من الشؤون الخارجية ووزارة المستعمرات، من جهتهما، أن المصالح الموجودة وتبادل الاستخبارات الذي تقوم به مُلِيَّة لمحتطلات الوضع⁽¹⁹⁹⁾.

لقد كانت المصالح التي ورد ذكرها تستعمل وسائل متنوعة لجمع الاستخبارات التي تبحث عنها. ومن بين هذه الوسائل، ينبغي الحديث قليلا عن «المُخْبِرِينَ». أولا لاسترخاء الانتباه إلى أننا نعلم في الأرشيفات التي اطلعنا عليها على مراسلات وتقارير رسمية مؤرخة، مُستندة، وموقعة في الغالب، مختلطة بمذكراتٍ مُخْبِرِينَ، مجهولين، غير واضحة الأصل في مُعْطَمها. ويبدو لنا من الغفلة إهمال هذه المذكرات أو إعطائها أهمية مبالغ فيها. وفي الواقع، ليس ثمة دائما تعارض أساسي بين عِيْنَتِي الوثائق، بالرغم من طابعهما المختلفين، إذ أن مذكرات الاستخبار تُرْسَلُ غالبا كما هي، تحت لائحة مُفصَّلة بمحتواها، هذا المحتوى الذي يُشْطَبُ قليلا أو كثيرا في التقارير المُنتَجة من طرف الرؤساء المسؤولين عن المصلحة. ويلعب توجيه المَكَاتِبِ، ومزاج الموظف، حساسيته المفرطة أو القليلة بالظرف السياسي، دورا حاسما في الأمر.

هكذا، وتستدعي أهمية شبكات المُخْبِرِينَ المُختصين في مراقبة الحركات الثورية أو السياسية فحسب بَعْضَ التوضيحات. فبصفة عامة، لا تتم المراقبة البوليسية بشكل مُتَقَطِّع؛ فهي ليست متناوبة؛ بل لها طابع المُداومة خلال فترة طويلة نسبيا؛ طبعاً يمكن لهذه المداومة، في بعض الظروف (انعقاد مؤتمر، معرض استعماري) أن تستعمل وسائل مضاعفة. وتتطلب هذه الحراسة أن يكون لدى المصالح أَعْوان قريون جدا من التنظيمات المُراقَبة. ويحدث غالب أن يحصل بعض هؤلاء الأعوان إلى مناصب ذات مسؤولية عالية في التنظيمات المذكورة. غير

198 انظر SHA MAROC RSD 79, 88, 91, 128. إن ضابط الرِبط يوجه عدة مرات في الأسبوع، سواء إلى مصالح الأركان العامة للرباط ثم إلى مصالح الأمانة، مذكرات إخبارية متعلقة بالخصوص بالتحريض الثوري والحركات الإسلامية.

199 AN SOM SLOT FOM III 2 (رسالة برهاني في 19 غشت 1929) وبنفسه 94 (رسالة المقيم العام في المغرب في 10 أبريل 1930 إلى وزير الشؤون الخارجية). إن المسألة مستعجلة لاحقا، تحت اللجنة الشعبية، مع اللجنة التوسيلية العليا. انظر الجزء الثالث.

أن الأرشيفات لا توضح، في هذه الحالة، هل يتعلق الأمر بأعوان مدسوسين أم بمناضلين قبلوا في لحظة معينة بأن يصيروا مخبيين (200). وتستعمل المصالح المختصة أيضا مخبيين متطوعين يودون إظهار مزايهم أو إرضاء نزوع منحرف للوشاية. هناك واحد منهم يستحق إشارة خاصة. ويتعلق الأمر بجان رونو وهو مدير جريدة يومية كبرى، لابرير ماروكان ٥٠، ثم مدير وكالة هافاس في المغرب في العشرينات. إنه معروف لدى الجمهور كمؤلف لما يقارب خمسة وعشرين رواية وقصة قصيرة، وسيحصل على جائزة الأدب الاستعماري. وهو ضابط سابق، وكان في الهند الصينية «مرافق ورفيق كل لحظات» ألير سارو (201)، واحتفظ بعلاقات وثيقة مع الأوساط العسكرية. وكعماد عتيف للشيوعية، كان يرى يد موسكو في كل مكان من المستعمرات — وخاصة في المغرب — ولم يكن يكفي بكتابة ذلك في رواياته. بل ضاعف من التشبهات في مذكرات سرية كان يوجهها إلى الديوان العسكري للمقيم العام (202). وبعد عودته إلى فرنسا، سيصير واحدا من الشعائرين الرئيسيين لفرانسوا كوتي في صحيفة «صديق الشعب»، وفي 1933 رئيسا لـ «التضامن الفرنسي»، وهو تنظيم ذو نزعة فاشية.

إن المصادر الخاصة للمعلومات المتعلقة بوجود مؤامرة شيوعية في إفريقيا الشمالية متعددة. وإذا تاملت جزئها، ينبغي منح إشارة خاصة لجهازين مختصين في الدعاية لمكافحة البلشفية: وهنا المكتب الاستعماري الدولي للأمناء، والوفاء الدولي ضد الأمية الثالثة الذي يوجد مقره بجنيف. إن الأول، بإيجازه في 1930 لـ «تقرير حول إعلاء الحكومة السوفياتية لقرودات في البلدان المستعمرة» يثبته القارئ إلى «أنه من واجب المُنظَّمات الخاصة والمختصة مثل المكتب الاستعماري الدولي أن تقدم القوّن للحكومات وذلك بأن تضع تحت تصرفها نتائج تقصيَّاتها وأبحاثها. فيفضل هذا التعاون، يغدو بوسع المؤسسات الرسمية أن تُسهر

200 «النشاط المزدوج لليونان السري: كأداة للأمن، يخرّب اليونان السري الحرب، ومن جهة أخرى، ويكسفر في هذا الحرب فإنه يساهم في عمله ونفوه. ونشاط وسائدة نسبية، يمكن أن يصير «بطلا» للحرب وفي الوقت ذاته بطلا للأمن. أخيرا، وساعدة الأمن، يقوم المخرض بمجريات في عمله الحربي، وبمؤادة ذلك، وحتى لا يفتقد ثقة الأمن، عليه أن يذكر دائما في التبليغ عن أعضاء الحرب، في تدعيم حال من عمل الحرب، وهذا بطريقة لا تسمح بكشفه في عين الضمير». يوجد هذا النص المدهش في مذكرة بتاريخ 10 فبراير 1925، غير محددة الأصل، ولا إسم المؤلف، متعلقة بتنظيم ووظائف الأمن العام، يبدو أنها كانت من بين الوثائق التي استجوبت عند تفتيش منزل سوزان جيرو (عضو قيادة الحرب الشيوعي الفرنسي) في 24 أبريل 1925 (حادثة وثقة دارميون)، AN F7 13188. نطبع من جهة أخرى، أن لوباني، قد شهدت مرات عديدة، خاصة في الفترة 1926 — 1932، بـ «الجواسيس» و«الأعوان المخرضين»، الأعضاء السابقين للحزب الشيوعي ودعت المناضلين إلى بقطة حزبية.

La presse marocaine

201 نقرأ في الأهداء نهاية السكة الحديدية إلى ألير سارو، وهي رواية استعمارية، باريس، 1927، «اعترافا بالكثاع ضد الدسائس الثورية في المستعمرات، التي أتت حديتنا وبشجاعة على كشف عظمها إلى الأمتة».

202 SHA MAROC RSD 79 «استعلامات جان رونو».

بسرعة ويُسر على حماية النظام العمومي» (203). أما الوفاق الدولي ضد الأهمية الثالثة فكان يتوفر على «مراكز وطنية مستقلة». ف «المركز الفرنسي المناهض للشيوعية» يُعتبر مجلة شهرية اسمها الموجة الحمراء هـ يديرها كوستاف كوترو، مؤلف لكتاب ضخيم عنوانه: البلشفية في المستعمرات والأممالية الحمراء. وتظهر مذكرات استخبارات المصالح المختصة مُصنّداً قريبا نسبيا من هذه الأجهزة: أوساط الهجرة الروسية. وقد عالج عدد من المؤلفات المؤامرة البلشفية ضد إفريقيا الشمالية. وكلها موسومة بانتشال سجلاتي على الخصوص وقرر كبير في المعلومات. مع ذلك، ينبغي الإشارة لبعض المؤلفين بحُكم شهرتهم: فمعرضهم العامة بالمغرب، واتصالهم الوثيقة مع الأوساط القيادية أمنت لهم خطوة لاهضاهي. ومن بين هؤلاء: ج. لادري دولانثير (204)، وروبير راينو (205). وأخيرا، لا ينبغي الاستغناء بالأهمية المُعطاة من طرف الإدارة لـ «إنشاعات» الصحافة حول وجود مؤامرة بلشفية. هكذا كانت بعض الحملات هي الباعث على فتح تحقيق قضائي (206). ف قضية إيبولن، وهو شيوعي مشبه بارتباطه بتحضيرات تمرد بلشفي في المستعمرات، مميزة لحساسية بعض الموظفين السامين تجاه المعلومات «المثيرة» المُقدّمة من طرف الصحافة، والتردد الحاصل، على الصعيد الأهلي، في تكذيب الحكايات التي لا تُصنّق (207). وفي مقابل هذا الموقف، ينبغي تسجيل رد فعل الأمن العام للمغرب، في 1927، بخصوص المعلومات المتعلقة بتصرفات الشيوعيين في الحماية: «إن بعض الصحفيين قد شروا، دون ريب، وربما بضجة مبالغ فيها، بالخطر الشيوعي في المنطقة الفرنسية، لكن المقالات التي صدرت حول هذا الموضوع هي ليسجلالين كان ولعمهم على الأقل مُعادلا لموهبتهم» (208).

- 203 AN SOM SLOT FOM III 142 (تقرير... توطئة) انظر أيضا AN F7 131 70.
- 204 La vague rouge
- 204 ج. لادري دولانثير، دون ريب أهم صحفي لهم بالمغرب تشكل كتبه وسقالاته في لافريك فرائس مصادر قيمة للكبح حول الحماية وسبل السياسة للفرقة الاستعماري، وقد نشر بتأثير البلشفية في حرب الريف (حلم عهد الكرم، باريس، 1925)، ثم ضخم إلى أكبر حد ممكن «المؤامرة الشيوعية في الشيوعية وإفريقيا الشمالية، باريس، 1929.
- 205 إن إروبر - راينو، الذي أسس لاديش ماروكان بلجنة في 1905، والذي ظل ملائكا للافريك فرائس، موجهها بشكل خاص نحو المسائل الدولية، كتب هو أيضا كتابا حول الدعاية الشيوعية في إفريقيا الشمالية، باريس (1925) أو (1926).
- 206 AN F7 131 43 (حجر جبهة لوكولسكوي).
- 207 انظر AN SOM SLOT FOM III 133، عمل الكومترن في المستعمرات الفرنسية (رسالة 20 فبراير 1936 الحاكك العام للهند الصينية، وجوابا رئيس المجلس، وزير الداخلية في 16 أبريل 1936 ووزير العدل في 18 مايو 1936).
- 208 SHA MAROC RSD 79 (أفراد مشجوعين، IIC2 ملكة الأمن العام للرباط، يوليو 1927).

الأساليب

يظهر فحص التصوص التي تتوفر عليها أساليب مختلفة لتنفيذ الأسطورة، ستميز :
الافشاء المزعوم، والتأكيد بدون حرج، والمغالاة والخطأ.

□ **الافشاء المزعوم.** إن عدداً كبيراً من المعلومات المتعلقة بـ «المؤامرة البلشفية» في إفريقيا الشمالية والمُرجحة سواء من طرف المصادر العمومية أو الخاصة تُقدّم على أنها ثمرة تقصي صعب وعميق لاسيما وأنه يستهدف أنشطة تُفتَرَضُ على أنها سرّية. وفي الواقع، غالباً ما تستند «الافشاعات» الى وقائع ذات طابع عمومي. هكذا هو الأمر، على الخصوص، بالنسبة لتلك المتعلقة بمنظمة الأمية الثالثة، بالفرع المكلف بالقضايا الاستعمارية لدى الحرب الشيوعية الفرنسي وبمختلف اللجان المناهضة للامبريالية (2009). وينفس الطريقة، يتم «افشاء» نوايا البلشفيين بفضل حُطَبٍ وتقارير تُقدّم على نحو يوم بأنها قرئت في اجتماعات مغلقة، في حين أنها ليست سوى استنساخ لنصوص ظهرت في المراسلة الدولية . وفي الصحافة الشيوعية الفرنسية (2010).

إن القمع وكذا هذيانات الجمعيات السّرية للقرن التاسع عشر، يفسر، دون ريب، كون الأنشطة المُطوّرة من طرف الحزب الشيوعي قد أمكنها أحياناً أن تُخَصَّر وتُلقَق في السّرية. لكنه ليس ضرورياً اللجوء الى قرارات أُتخذت في السّر لتفسير الدعاية والتخريض

209 انظر العقيد روبرتوف : الفصل السري للأحويان البلشفيين، باريس، 1926. كوستاف كزورور : البلشفية في المستعمرات والامبريالية الحمراء، باريس، 1930. إن مذكرات المصالح المختصة ملأى بهذا النوع من الكشوفات : هكذا اكتشف المفروض كيديسل أن «جميع فروع النشاط الثوري المعادي لفرنسا متشابكة حول نجمة شمال إفريقيا» ومما فقط لأن «الأفراد المسجونين بهذه الدعاية هم قبل كل شيء، طلبة أفارقة شماليين بفرنسا». وبالتالي، فقد بلغ عنوان «لجنة شمال إفريقيا» كان قد أعطاه إياها عنيو الذي «هو على وشك... أن يسك بقلب هذه الحركة» SHA MAROC RSD IIb، رسالة رقم 124 55 SR في 12 دجنبر 1928). وكان الفرع المكلف بالقضايا الاستعمارية للحزب الشيوعي الفرنسي، في 1935، موضوع مذكرة موجهة لتوضيح عنوان : 120، زقة لافليت (إنه لفرع المعروف جانا لقيادة الحرب الشيوعي.الفرنسي ا) واسم المناضل المسؤول : أندري فيو. (مذكرة OLR، رقم 2972 في 23 أكتوبر 1935).

Correspondance internationale

210 انظر المذكرات الشهيرة عن الدعاية القوية التي عزم بلدان ما وراء البحار لوزيرة المستعمرات والنشأة الشهيرة للأمانة للمغرب والوضعية السياسية والاقتصادية). يؤكد الطابع «السري» لطاين الترتين الفكرة بأن الأمر يتعلق بجدا بـ «إفشاء» اعتبار يتم إيفاشها عن الجمهور لعدد قليل من المسؤولين. كما أن المخاللات تم استعصال كلمة «سري» معروف جانا لدى الموظفين، ومع ذلك لا ينبغي أن ننفل أثره السيكلوجي. إن الاستعقال تم بلوفه من طرف مصلحة المخابرات OLR التي كانت ترسل آل الديوان العسكري للمقيم العام بانتظام، تحت ورة إرسال «سري» بمصاحبات من لومبادي خصصة للمغرب والسياسة الاستعمارية (نفسه RSD 79, II a). وكانت الوبية الشيوعية مرموعة فعلا في الجماعة.

الشيوعيين في الموضوع الاستعماري (211). فالنصوص العمومية كثيرة بالفعل وبخالية من كل لبس. وتصنع اكتشافها، ومضاعفة «الانشغالات المزعومة» إنما يُسهمان ، بالعكس، في تحويل البرنامج السياسي الشيوعي، بمنهجية، إلى مؤامرة مُعتمَدة (212).

□ التأكيد بدون حجج. إنها تقنية كلاميكية لتسميح الخبر. لكن هل يتعلق الأمر حقاً ودائماً بأسلوب ؟ فمن الافتراض البسيط الى الغلط البين المقصود نجد تنوعاً كبيراً للتصرفات.

منذ 1922، كان لتعليق وزارة المستعمرات، العالمَ جدّاً، قيمة توجيحية : «حالياً، ينبغي التفكير بأن الحركات التي تأخذ طابع ما يُسمّى بالوطنية مستسمح في الغالب بافتراض إعداد سابق ومتسبب الى متاورات شيوعية (...) فكل مظاهر ذات نزعات انفصالية يجب اعتبارها من الآن فصاعداً بمثابة عنصر مهم يشجع على ترويج الأفكار الشيوعية المتطرفة» (213). ومنذ ذلك الوقت، صار على التواطؤ بين الشيوعيين الوريثين والتحرّضات الوطنية أن يُؤخذ كمعطى أساسي لا يحتاج الى برهنة. وفي نفس الوقت كان يشكل اعتقاداً وتوجيهاً يفرض نفسه على المسؤولين السياسيين والبوليسيين.

في يوليوز 1927، قامت مذكرة للأمن العام في الرباط بتوضيح الوضع : «بواسطة المعلومات المتلقاة من جهات مختلفة، وخاصة من باريس، نعرف كم هي متعددة ووثيقة الروابط التي تجمع بعض المُحرّضين المُسلمين بالشيوعيين. لذا يجب على المراقبة أن تنصب بشكل مكثف على كل الدعاة المُعينين من طرف موسكو والذين يتوصل بامتيازهم غالباً من فرنسا. إلا أنه من المفيد مع ذلك الإشارة الى أن المبعوثين الذين تمكّنوا من الوصول الى المغرب حتى هذا اليوم قلة قليلة» (214). هكذا، لا يشكل غياب الوقائع حافزاً لخلخلة الاعتقاد في وجود خطر بلشفي : فإذا كان لم يحدث أي شيء لحدّ الآن، فلأن شيئاً ما، دون ريب، سيحدث في مستقبل قريب. وفي 1928، اعتبر رئيس الأمن الجهوي بفاس بأن بإمكانه

211 إن هالمر» يبدو لنا بخلاف ذلك أكثر بلهجة، وتقرضه السرعة في مائة تقنية الدعاية. فمثلا تزيع منشور سياسي بعد وضعها في كتيبات للدعاية الصحفية، وتوزيع جريدة مجموعة مدربة داخل عدد من المآلات، هذان أسلوبان لفتت إليهما المصالح السياسية لوزارة المستعمرات، في وقت مبكر جدا، ابتداء المسؤولين (AN SOM Aff. polit 2415)، مذكرة حول الدعاية البلشفية في المستعمرات، 19 أبريل 1922)، ومن الغرض جدا أنهما استعملتا مرات عديدة لاختلال كتيبات أو منشور أو جرائد مجموعة الى المغرب (انظر أدناه).

212 يحدث أن نضرب مصالغ الذريعة نفسها بالأسلوب انظر AN F7 13101 (رحلة ضد الحزب الشيوعي. 1927 — 1929، مذكرة 21 شتبر 1927).

213 AN SOM Aff. polit 2415 (مذكرات عن الدعاية الثورية التي هم بلدان ما وراء البحار). مذكرة 19 أبريل 1922.

214 SHA MAROC RSD 79 (II C2). مشدد عليه من طرف الذي أرسلت إليه هذه المذكرة (الديوان العسكري للقيم العام بالرباط).

أن يستخلص من ثَمَرِهِ الطويل أَنَّ «الآثار العملية للدعاية الشيوعية شبه متعلمة في الوقت الحاضر» (كذا)؛ لكنه يضيف فوراً : «إلا أَنَّهُ من المُحتمل جداً أن يتوصل المبعوثون المأجورون من طرف موسكو، عمّا قريب، إلى خلق مصاعب لنا بتحريكهم ضلّنا للجماهير غير المتعلمة» (215).

لكنّ المثال الأكثر بروزاً دون ريب، لهذه العقيدة، هو الذي يجسده رئيس منطقة الغرب الذي كتب للمقيم العام : «في المدينة، يُور — ليوطي، ليس ثمة بين الأهالي حركة شيوعية بمصر المعنى. يوجد تحريض وطني قد يكون — منطقياً ينبغي أن يكون (216) — متحزباً جزئياً للحركة الشيوعية ومُساعداً من طرفها، لكن حالياً، ليس هناك أيّ برهان، ولا حتى أيّ عَرَض لتواطؤات من هذا القبيل أَمْكَن كَشْفُهَا» (217). إن غياب الحُجَج مُؤَكِّد عليه هنا صراحة في الحاققة؛ فهل ينبغي التفكير بأنّ الشكل المُعطى للمَقَدِّمات «يوجد تحريض وطني قد يكون — منطقياً ينبغي أن يكون...» لا يُعبّر سوى عن اعتراف بحقائق السّاعة من قِبَل موظّف سام مُتحمّس أو مجرد محترم للقيّم السائلة ولكنه يحتفظ لنفسه، في ممارسة مهامه، بإمكانية الوصول إلى استخلاصات مُخَالِفة ؟ أو ليس من الأسطى التفكير بأنّ الضُّطّ المُتّارس من طرف الأيديولوجيا السائلة — سواء مُورست هذه الأخيرة بواسطة توجيهات وزرية أو بواسطة حملات الصحافة — يُرغِم موظفي السلطة في بعض الفترات على تكريس انتباههم للخطر البلشفي وللتواطؤ بين العناصر الشيوعية والوطنيين إلى حدّ خلق تصرّف ينتمي للقسم الثاني ؟

لقد سبق أن لاحظنا الشكل المُفْرَض الذي تتخلّم المراسلات الوزارية، خاصة: فيما يتعلق بالّدسائس الشيوعية في الجيش. إن المَذْكُرة التي وجهها المقيم العامّ للمغرب لمعاونيه، في 1937، لطلب «المعلومات التي أَمْكَن لمصالح (هم) استقّاءها حول العمل الشيوعي في المغرب» تبدأ بالتأكيد على أَنَّ «تطوّر الدّعاية الشيوعية في إفريقيا الشّمالية، المُشْتَجّع باستمرار الأزمة الاقتصادية والمُتّهِد، احتمالاً، من طرف تأثيرات أجنبية، قد ازداد خلال

215 للمسة (II b)، رقم 49، تقرير رقم 4739/SR 21 مايو 1928.

216 التشديد هنا.

217 SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 149 في 9 مارس 1935). لنسجل، في اتجاه مشابه، جواب نائب قنصل فرنسا بتطوان، الذي سئل من طرف المقيم العام حول العمل الشيوعي بالمنطقة الأسبانية (رسالة رقم 44 في 26 فبراير 1935). فيمد أن ذكر أسماء بعض المشبهين: «هنا هذا الموظف قال: «في كل هذا، لا أرى أبداً أثر الشيوعية الماركسية... وهو ما لا يعني أن موسكو لا تتدخل في السياسة الأسبانية، لكن عملها لا يهدى إلا بمنهج التلميز وعبر أشخاص مسخرين. أي أنه لا يمكنها أن تهمل وجودها محسوساً في المنطقة الأسبانية إلا بدرجة ثانية وحتى أقل». للمسة. (رسالة رقم 76 في 14 مارس 1935).

الشهور الأخيرة، بارتباط وثيق مع نشاط العناصر الوطنية في الجزائر، وتونس والمغرب» (218). كيف يمكن التفكير بأن مُوطَّأً لاهيئة لا تكونه ولا ممارسة مهمته، في هذا الصدد، لتطوير ملكات نقدية، لا يتخذ بالشكل الصريح الممنوح من قبل رؤسائه لتغليلا من هذا القبيل ؟

بل هل من الضروري النطق بلفظتي «شيوعية» و«وطنية» لاثارة هذا التواطؤ ؟ في 1931، أعلنت جريدة لوتون ه عن اعتقال أحد المسلمين بالرباط يدعى أحمد الجبلي، وذلك بتهمة توزيع منشور «تدعو الأهالي الى التمرد». وقد وضحت الجريدة قائلة بأن هذا الأهالي «ينتسب الى الحماية الروسية». وسيستنتج قراء لوتون الخلاصات بأنفسهم (219). فهم لا يعلمون بأن الخبر الذي قلّم لهم تحيّر مُلقً (220) : إذ ليس فحسب لم يتم أي توزيع لمنشور تدعو الى التمرد، وليس فحسب لم تعد «الحماية الروسية» توجد منذ 1914 (221). ولكن المعنى بالأمر ينتسب، بالعكس، الى الحماية الفرنسية، وسيكون الامتياز القضائي المترقب عليها في أساس المُرافعة التي قدّمها عاميه.

□ مُثَلُّ المغالاة شكلاً آخر لتسميم الرأي. إن الأمر يتعلق، انطلاقاً من وقائع دعاية حقيقية، بتضخيم أهميتها الى درجة لا يبقى معها سوى مقاضاة «المُحرّضين» أمام المحاكم. عندئذ يُظهِرُ ضم أكثر عمقاً وعند الاقتضاء تحقيق قضائي هشاشات الاتهام. إن قضية دومون وقضية المغرب الأحمر ترصّعان هذا المسعى. فملف دومون انتهى في الواقع الى قضية تافهة للدعاية الشيوعية. ففي الأخير، لم تؤخذ بعين الاعتبار ضد المعنى بالأمر سوى أحاديث ذات طابع «هدام» قيلت أمام بعض المغاربة، وتوزيع جريدة باللغة العربية، ممنوعة في تراب الحماية. إن ظروف الاتهام هي التي تُثبِّت هنا عن المغالاة. فمدير مصالح أمن المغرب، بعد أن رُفِعَ إليه الملف وتقرير للجنرال قائد منطقة مكناس، أبلغ المقيم العام بأنه يشاطر السلطة العسكرية استنتاجاتهما : يجب إبعاد جول دومون من تراب الحماية (222). لكن في غياب المقيم، كان ليهلو، الوزير المنتدب الذي ينوب عنه، رأي آخر؛ فهو يرجو فتح تحقيق قضائي (223). وبعد

218 نفسه. رسالة رقم CMC 216 في 21 فيفري 1935.

Le temps

219 لوطون، 2 مايو 1931 (Le Temps).

220 أنظر الجزء الثالث.

221 إن الحكومة الروسية هي أول من نحل عن الاعترافات المتعددة من نظام الاعترافات الأجنبية.

222 SHA MAROC RSD 88 (ملف دومون)، رسالة رقم DSS 20051 في 24 نونبر 1934.

223 نفسه، في الرسالة المشار إليها سابقاً للآخر، كتب المنتدب لدى الأمانة بخط يده : «في رأيي، من الأفضل التصرف بواسطة تحقيق قضائي. ولا حاجة الى القول بأن هذا ينبغي أن يتم بطريقة مستعجلة حتى يمكن للتفتيش أن يعطي النتائج الانجابية المرحومة».

يومين من ذلك، ارتأى مدير الأمن أن من الواجب عليه الالتجاء على الأهمية التي يمثلها حلٌّ من مستوى الإبعاد، ذلك أن الاتهام «يمكن أن تنجم عنه مساوئ». فإذا أُبرِّه، ستكون المناقشات المتبوعة بمرافعات بمثابة إشهار يبدو أنَّ من الأحسن تلافيه : ذلك أنها يمكن أن تضع موضع الاتهام شخصيات كانت لها علاقة مع المُتهم عند دعايته. فضلاً عن ذلك، فإن مناقشات من هذا القبيل لا يمكنها إلا أن تثير حماسة العنصر الأهلي، الذي هو حالياً، أو على الأقل فيما يبدو، قليل الانشغال بدعاية من هذا القبيل. وأخيراً، من الممكن ألا تنتهي المحاكمة بإقرار الحُكم، وفي هذه الحالة سيخلو إبعاد دومون صعب التحقيق» (224). هذه الحشية لا تشهَد بحلٍّ ما تجاه القضية، لا سيما وأن دومون من الذين يمكنهم اللجوء أمام المحاكم العسكرية، ولكنها تشهَد بنقص الاثباتات المستقاة ضد المعني بالأمر. غير أن السلطة السياسية تجاهبت هذا النقص في الاثبات. كما أن الحكم على دومون بثلاثة أشهر سجناً وبمالة فرنك غرامة والخيريات التي برزت طرده تظهر المغالاة التي طبعت هذه القضية (225).

في قضية المغرب الأحمر، تمَّ الكشف عن هذه المغالاة من طرف السلطات الإدارية نفسها. فكنايو، مُفوض مقاطعة الدار البيضاء، يخلص في تقريره إلى أن هناك، في هذه القضية، ثلاثة مستويات من الوقائع ينبغي الأخذ بها : أولاً، التنظيم لدعاية معادية لفرنسا لدى الأهالي؛ ثانياً، دعاية معادية للنزعة العسكرية؛ ثالثاً، إنجاز وتوزيع جريمة ممنوعة مُوجَّهة للأهالي. فيما يتعلق بالنقطة الأولى، يقول المفوض موضحاً : «ليست لدينا أية حجة مادية. هذه الحجة يمكن الحصول عليها بواسطة تفتيشات دقيقة لدى الشخصيات الرئيسية، لكن هذا ليس أكيداً، لأن هؤلاء يقظون». وبالنسبة للدعاية المعادية للنزعة الاستعمارية، «وحدّه يستثير يمكن أن يُورطَ فيها، وحتى هنا لا يمكن مُؤاخذته سوى على علاقاته بالبحار روهور، لأنه لم يتم أبداً تسجيل أي عمل ماديٍّ للدعاية». وأخيراً، فيما يتعلق بإنجاز وتوزيع المغرب الأحمر، يرى كايو بأنه مادام الأمر متعلّق بجريدة باللغة الفرنسية، وبما أنها لا تتضمن أي مقال يهِّم أمن الجيش وأن الجريدة ارتكبت في التراب المدني، فإن المحكمة المدنية هي المختصة (226). وبناءً عليه، يلاحظ المُفوض، من «التهور الدخول في دروب المقاضاة حيث تولت النتيجة على الانقلاب لصالح المُتهمين، وهو ما سيكون مؤيِّفاً جداً». في الختام، يقترح مسؤول

224. نفس (ملكرة رقم DSS 13 في 26 نونبر 1934).

225. لم تحتفظ المحكمة في الأحمر ضد المتهم سوى بتوزيع جرائد ممنوعة في التراب المغربي. وفي برقية موجهة إلى الكي دورساي، لإعلان طرد دومون، وضح هولر بأن «التهمة كان أخذ لمعركيين الرئيسيين للدعاية الشيوعية في المغرب»، لكن أخشاف ثالثاً «دعاية ليست سوى في بداياتها، ونتائج تنظيمها يشغلها خاصة في الدار البيضاء» لنفس. (برقية مرقومة 106 - 107 - 108 في 6 مارس 1935).

226. يرجع المفوض هنا إلى وجهة النظر المعبر عنها من طرف رئيس المحكمة العسكرية للدار البيضاء.

أمن التآمر البيضاء، عوض مُتابعا قضائية، أن يقتصر الحكم على إجراء إبعاد في حق الأشخاص الستة المُجرمين في هذه القضية (227). لكن ها إن الجنرال قائد وحدات المغرب، الذي تلقى نسخة من هذا التقرير، يقلق للتوابع التي تُخصّص لهذا الاقتراح (228). لقد كان جواب المقيم العام ذا دلالة : «يتم حاليا إجراء تقصيات تكميلية، كما تُلحس مراقبة في متبى الفعالية على العناصر الشيوعية التي ستتخذ في حقها الإجراءات اللازمة عند الاقتضاء» (229). هكذا تم إفراغ القضية بأكملها : ففي فترة أولى، تم ذلك من طرف مفوض الشرطة الذي بدأ عاجزا عن متابعة المناضلين الشيوعيين المتهمين أمام المحاكم، وفي فترة ثانية من طرف المقيم العام نفسه، الذي رفض اتخاذ عقاب إداري في حقهم، رغم الطابع التقديري المتعلق بهذا الإجراء.

□ **مخطأ.** يمكن افتراض أن تطور الكفاحات الوطنية والثورية في إفريقيا الشمالية ترافق مع إنتاج عدد من الوثائق التي لم تكن صحتها أكيدة دائما. إننا لانتوفر على عناصر تسمح لنا بتقدير أهميتها والتدليل على إصالتها. وسنكتفي بواحدة من تلك الوثائق ساقنا صُكِّف البحث إلى تخصيص حيز لها والتي سمينها «مخطأ مالاكا». تستدعي الأساليب المستعملة من طرف أصحاب هذه الوثيقة بادی ذي بدء بعض الملاحظات الشكلية. فلكي يقتنع الذين أرسل إليهم الملف بصحة الوثائق المُرسلة من طرف مكتب مالاكا، أرفق هذا الأخير بصورة الرسائل المخطوطة — بالفرنسية — الصادرة عن فولكوف، أحد العملاء الرئيسيين لـ «المؤامرة البلشفية». يعتبر الأشخاص المقدمون في هذه الوثائق في متبى القرب والبعده معا؛ وهم أيضا أشخاص في متبى القوة : إنهم غرباء ذوو شأن، وغالبيتهم يوجدون في باريس (فوظائف بعضهم تضمهم بالضبط في سفارة السوفييات)، وعندما لا يجتمعون في العاصمة، فإن اختيارهم يقع على فرساي كمكاتب لندواتهم السرية. ثمة من بينهم فرنسي وإسباني بلعبان دوراً غرضياً. ويمكن أن تتساءل عما إذا كانت المهام المسندة للاخيليز والألمان، الأبطال كـمهرتي أسلحة وبحارة مجرمين، والآخرين كمثريين عسكريين، لا تتطابق مع خيال تقليدي، تقوى بمناسبة حرب الزيف الحديثة العهد (230). إننا نغيد أيضاً إيطاليا وتركيا. لكن الأشخاص الرئيسيين من الروس؛ كممثلين للحكومة

227 يحيى رولي شامبون، روبرت بيسار، شابل ديوي، ماكسيميليان رومور، روجي باتي، ومحمد شريف. SHA MAROC RSD 88، (رسالة رقم 12، سري، في 14 مايو 1935 إلى رئيس منطقة الدار البيضاء).

228 نفسه. (رسالة رقم 788/2C في 19 أكتوبر 1945 إلى المطلوب العام لدى الامة).

229 نفسه. (رسالة رقم 1251/CMC موقعة من طرف برونسو، بتاريخ 9 نونبر 1935).

230 انظر أدناه، الفصل السادس.

السوفييتية أو للكونتنت، نجد أنهم هم الذين يلهمون ويوجهون ويراقبون تنفيذ مخطط التمرد. لقد قُلِّمَ انطباع القوة عبر الاطوار الجغرافي للمؤامرة (من موسكو تمر الخيوط عبر باريس، لندن، برلين، برشلونة، وطنجة لكي تصل الى الزيف)، وعبر الفعالية (شراء وتسليم أسلحة، إرسال مُتَمَرِّدين، التحضير في نفس الوقت لأعمال سياسة وعسكرية). وتستدعي قوة المُتَمَرِّدين فكرة قوة مترابطة للمصالح الفرنسية — الاسبانية : أو نَمَّ تحضي هذه الأخيرة الى حد الحصول على المراسلات والمذكرات المتبادلة بين العملاء الشيوعيين ؟ إن معرفة مخطط العدو قديمة بالسماح بإحباطها.

في العمق، يمكن أن نتساءل كيف تستطيع هذه المتغيرات، التي تبدو طالعة من رواية رديئة في الجاسوسية، أن تصير موضوع إرسالات رسمية من طرف مصالح وزارة الحربية ومصالح الجرائر والرباط . أو لم نَعْلَمْ مصالح الاستخبارات المدنية والعسكرية للحماية، على الخصوص، بأن أباً من الأشخاص المورطين لم يُضبط أبداً ولا كان حتى موضوع إشارة في التراب المغربي وأن لاشيء يسمح بتأكيد الاشارات المُعطاة من طرف مالاكا والمتعلقة بتنظيم موسكو لمرشد السكان الريفين ؟ إن الانتباه الذي أولته السلطات لهذه المعلومات يُفسَّر في رأيها، بقراءة أخرى للملف، لم تُشكِّدْ على قُرب حدوث تمرد بقدر ما شددت على الطابع المُستَير للتهديد البلشفي.

يتضمن هوس التمرّد، كما نَجَمَ عن بَلَف مالاكا، بالفعل، وجهين. ففي مقام أول، هناك الوصف الدقيق قُدِّر الامكان للبنى الشيوعية المُتَّهمة، والاشارات المتعلقة بالوضعية والاتصالات القائمة بين «عمالء موسكو» والحكاية المُفصلة لمجهوداتهم بهدف تأمين التسليح ثم التأطير العسكري الضروري للرفيين، كل هذه العناصر استهدفت جعل إمكانية تمرّد ثوري في المدى القصير ذات مصداقية. فالذين أُرسل إليهم الملف لا يملكون أن التدقيقات المتعلقة بأسماء ووظائف وعلاقات العملاء الشيوعيين هي، في أساسها، خيالية بخلاف ذلك، يعلمون أن الانزالات المُعَتَمَّ القيام بها في المغرب لم تتم. من الآتي إذن — وهذا هو الجانب الآخر للملف — التوفيق بين الرواية ومنطق الوقائع. إلا أن هذه الأخيرة تُظهِر بأنه انطلاقاً من 1927 تمكَّن الاسبان تدريجياً من التحكم في الوضع في الزيف، ماعدا بعض الاشتباكات وبعض الحوادث الرجاجة الى «هجمات مفاجئة». إن استحالة تمرّد مُعَتَمَّ وفوري قُدِّمَ إذن كإقرار، من طرف البلشفيين أنفسهم، باستتباب الأمور لصالح الاسبان. غير أن الخطر لم يتم إبعاده، لأنَّ بنيات التدخل الشيوعي في المغرب، حسب أصحاب ملف مالاكا، لا تزال قائمة وتعمل جاهدة لقلب الوضع، بتطويرها للدعاية الثورية وتزويدها للرفيين بالأسلحة والمُتَمَرِّدين. والبرهنة المُستعملة هي بالضبط نفس البرهنة التي

سبق أن وصفتنا : فكيف الهجمة الشيوعية المحض لها والمربقة لم تتم ليس معنا أنها لن تقع. فالقائمة البلشفية تشكل تهديداً مستمراً لا ينبغي صَرْفُ الاهتمام عنه.

وظائف الأسطورة

هكذا، بتسميم كان بعضُ خالقيه أحيانا هم أول ضحاياه، بُنيت أسطورة العلوان البلشفي في المغرب. يبقى أن نتساءل عن دلالتها الحقيقية. إذ لا يمكننا، بالفعل، أن نكتفي بملاحظة أنها تتطابق مع شعور واسع الذبوع في الطبقات الحاكمة وجهاز الدولة : الخشية من رؤية «الموجة الحمراء» تتدفق على الغرب، مهددة سيطرته على أراضي ما وراء البحار. إن مؤلفي التقارير الأكثر يقنا من التحريض الشيوعي يعرفون جيداً، في الأخير — وهم غالباً ما يكتبون هذا بأنفسهم — بأن الخطر ليس فورياً. فتحليل الوضع يسوقهم إلى الدفع بأجل التهديد البلشفي إلى المدى البعيد. في هذه الحالات، هل يكون لتقاريرهم قيمة تنبؤية فحسب ؟ ألا يسمح تحليل النصوص بالمضي أبعد من هنا وتمييز من خلال الحوافز المُعبّر عنها من طرف السلطات البوليسية والقادة السياسيين وظائف الأسطورة ؟

تقييد الحريات العامة

يلزمنا التذكير بأن إحماد الفتى يستهدف، بكل معنى الكلمة، إخضاع السكّان الأهالي. لقد أنشأ، تدريجياً، جهاز يسهر في المغرب على تأمين الهيمنة الفرنسية على جميع الأصعدة : الاقتصادي، والسياسي والاجتماعي. وترتكز هذه الهيمنة على الفكرة الواضحة والمتصلبة لتفوق الغازي وإمكانية تطور تدريجي، ولكن بطيء، للسكان المحميين وفق الطرق والوسائل الوحيدة المحددة من طرف المستعمر وحده. غير وارد إذن تبسط الترتيبات المتعلقة بممارسة الحريات الديمقراطية داخل الحماية. من هنا منشأ نظام تقييدي مفروض على الصحافة، والتجمعات العمومية والجمعيات، ومُشدّد على الخصوص عندما يتعلق الأمر بالمغاربة. إن تاريخ الحماية مليء، كما سنرى، بمعالم الاحتجاجات التي تزداد قُوَّتها أو تقل ضد هذا الوضع. وهذه الاحتجاجات لم تصدر فحسب عن الأوساط المغربية أو اليسار الفرنسي. بل تصاعدت أيضاً من مختلف قطاعات الرأي التي كانت تعب دورياً ضد نظام كانت تُشهر بطابعه التعسفي. بالنسبة للسلطات، كانت الضغوط العسكرية تبرز حالة الحصار، لكن بعد استسلام عبد الكريم (1926)، لم يعد المُتَشَقِّقون المغاربة يُعْرَضون حقاً الوجود الفرنسي في المغرب للخطر، رغم أن المعارك الأخيرة امتدت إلى غاية 1934. وأثناء ذلك، كانت

الحشية من الشيوعية مُستغلّ كدرعة. لقد شكّلت بالنسبة للسلطات سبباً كافياً لاعتلاء الإسبكية للدواعي الأمن على مُتطلبات الحرية (231).

بعد أن أشارت مذكّرة لوزير الداخلية، بتاريخ 2 غشت 1927، إلى أنّ الحزب الشيوعي «يُجسّد لخلق التحريض بين السكان المسلمين لأفريقيا الشمالية، وفي المغرب على الخصوص»، أُلزمت الولاية بالألمنحوا جوازات سفر باتجاه الحماية «الآبمتمهي الاحتراز. هذه الجوازات ينبغي أن تُرفّض لكل فرد معروف علانية كشخص قابل لأن يُزعج النظام والعلمانية العمومية» (232). لقد بدنا مع ذلك، أنّ النشاط الشيوعي في المغرب خلال هذه الفترة كان يُختبّر عديم الأهمية. بعد سنوات من ذلك، طلب الجنرال قائد قوات المغرب، بعد أن أخبر بأن في نية بعض الجزائريين القلوم إلى المغرب «للقيام فيه بدعاية شيوعية أو وطنية (كلدا)»، أن يُمتنع «إلى أقصى حدّ ممكن، كلّ فرد مشبوه من دخول الحماية» (233). لكن في بعض الحالات، لم يكن منعت الدخول إلى المغرب ممكناً دائماً؛ إلنا اقترح الحاد من عواقبه. هكذا تقرر أن يمنع فيليسيان شالاي، وهو أستاذ بثانوية كوندورسي، ومعروف بأرائه المُعادية للاستعمار وكان قد ألقى مؤخرًا سلسلة من المُحاضرات في منطقة تونس (أبريل 1934)، «من إلقاء أية محاضرة أو أن يقوم بأي تجمع عمومي» (234) في حالة قدومه إلى المغرب.

لقد كانت بعض الفئات من الفرنسيين معروفة، بشكل مُسبق، بتشجيع التحريض المُناهض لفرنسا. خاصةً، كما أشار مدير الشؤون الأهلية، الموظفون الذين لهم علاقات مع الأوساط المغربية أو الذين دُعوا لممارسة تأثير ما على تلك الأوساط؛ فالمُعلّمون واليهودون ينبغي أن يُخصّصوا لمراقبة خاصة (235). لكن قائد درك فاس لم ينتظر هذه التوصية لكي يقول ما يُفكر فيه بخصوص الحرية المتروكة للمُدرّسين. فبعد أن نظّم فرغ عصابة حقوق الانسان بفاس، في 22 فبراير 1933، اجتماعاً تُشطّطه أستاذ ومُعلّم حول موضوع رفض

231. لسجل من الألب بأن عصابة حقوق الانسان لم تكن معقصة بالسبب ذات الطابع العسكري التي قدّمها الحكومة لتفسير حالة الحصار في المغرب. ويثير تمييزها عن خلافتها إشكالياً: «إنه لن المتناظر على الأثر التأكيد على أن الأمر يتعلق بإجراء ذي طبيعة عسكرية: إنه إجراء من طبيعة سياسية أو بالأحرى إدارية هنا الذي يسمح للسلطة ليس بمواجهة خطر الوجود له، ولكن بتلاي الانقضادات التي ستكسر بعض المخطّطين». رسالة من اللجنة المركزية للعصابة إلى وزير الشؤون الخارجية بتاريخ 23 فبراير 1921. «دلائل حقوق الانسان»، 10 أبريل 1921، ص 161 — 162.

232. APP BA 1676 (نشاطات سياسية في المغرب).

233. SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 760/2C في 7 أكتوبر 1934 إلى المقيم العام).

234. SHA MAROC AI MAR 630 372 (مذكّرة رقم 1155 DAI C/3 في 7 يونيو 1934، من إدارة الشؤون الأهلية).

235. نفس. (رسالة رقم 15/DAI C/3 في 4 يناير 1936 موجهة إلى جميع رؤساء المناطق).

المُحاربة، أُرْسِلَ إلى السُّلطة العليا قُصاصة الجريدة التي عَرَّضَتْ للاجتماع (236)، وأضاف تعليقاً شخصياً : «إنه لما يصعب احتاله أن نلاحظ بأن كل الاجتماعات التي تدور حول موضوع التقيص من قوات البلاد منظمة من طرف مرينين ورميين للشباب نجدهم أكثر حرصاً على النزعة الأمية منهم على وطنهم الخاص» (237). إذا كان المُدْرَسون يُشْكِلُونَ قُفَّةً مُحَلَّةً على نُحُو خاص، فليس ثمة ضَرُورة، في بعض الحالات، لانتظار تورطهم في مؤامرة شيوعية للتخلص منهم. هذا ما سعى رئيس منطقة الغرب إلى تفسيره للمقيم العام. فيعد أن سُبُلَ عن العمل الشيوعي في دائرته، أجاب بأن ليس ثمة تحريض يحصر المعنى تمكن الإشارة إليه. ومع ذلك، اعتبر الفرصة يُشْهِرُ بـ «الدعاية المتطرفة» التي تقع بها الشبيبات الاشتراكية على الخصوص والتي عتُشَكَلُ مُنْشَطُوها من أربعة مُعَلِّمين. «إن الأكثر خطراً، من كثمين، هو السيد دولما الذي يسعى علانية إلى جَرِّ الأهالي في أثره». لقد كان له خلال اجتماع صندوق المدارس، «موقف من أكثر المواقف شُبُهَةً» حيث، بعد أن انتقد نُصْرَفُ أغلبية الوجهاء الأهالي لبور — ليوطي، طَلَبَ «أن تمنح ملابس للأطفال الأهالي الفقراء» ومن جهة أخرى، يكتب مقالات معادية للنزعة العسكرية في جريدة لوماروك سوسالست. وهذا يبدو كافياً لرئيس المنطقة كمبرر لطرد المعنى بالأمر من المغرب (238)، وكفرصة يستتج من خلالها قائلا : «من المستعجل إيقاف هذا النوع من التشايط غير المقبول مُحْصُوصاً حين يُصْنَرُ عن موظفين يُدْمُون ويقاتلون النظام الذي يُؤْمِنُ عُيُشهم ويسعون إلى جَلْبِ قلائق، أو ما هو أسوأ من هذا، في بلد أرسلتهم فرنسا إليه، مُكَلِّفين برسالة حضارية نبيلة» (239).

لقد كان على الموظفين الفرنسيين في المغرب، بصفتهم عامة، أن يكونوا، خارج العمل، «قُدُوةً»، وألا يُظْهِرُوا مزاجاً رافضاً. ولأنه نسي هذا، أوشك موريس روبي، وهو محرر شاب بإدارة المالية بالرباط وعضو نشيط في الشبيبات الاشتراكية، أن يُؤَدِّيَ الثمن غالياً. لقد سمح لنفسه، بإحدى صالات السينما (240)، خلال عَرْضِ للأفباء، أن يُعَبِّرَ بصوت عالي عن استهجانته أمام استعراض عسكري (241). هذا حدث صغير، لكن تم تضخيمه. وبما أن

236 يتصل الأمر بـ كوفي دوماروك في 26 فيفري 1933.

237 SHA MAROC RSD 88 (رفض الحادية)

238 «سيكون مرجحاً جداً أن يتم إرجاع المعنى بالأمر، وهو موظف ميتروبوليتان، كان قد وضع تحت تصرف الحسابة، إلى إدارته الأصلية. إن السيد ديلا غير مرغوب فيه، ليس فقط في ليوطي، وإنما في مجموع المغرب.» SHA

88 MAROC RSD (رسالة رقم 149 في 9 مارس 1935). الرغبة التي عبر عنها هذا الموظف السامي سحقيق جزاء، بعد ستة من ذلك، من طرف المقيم العام يوتون الذي سبق من تلقاء نفسه بتقل ديلما.

239 نفسه.

240 في 14 أبريل 1934.

241 لقد أُرْسِلَ على كونه صاح : «ليسقط الجيش»، بينما قال بأنه صاح : «ليسقط الحرب !». إن روبي ضابط احتياطي.

رؤساء روبي، المرتاحين لطريقته في العمل، لم يفكروا في اتخاذ عقوبات؛ عمّد دوفوروا الى إخطار المارشال تيتان نفسه، الذي أمسك القلم لكي يقول للمقيم العام ما يفكر فيه بهذا الصدد : إن حدثاً كهذا «ينم عن عقلية مُزعجة لدى موظف فرنسي في المغرب». يضيف قائلاً، يبدو أن لديكم «عكداً كبيراً من الموظفين الفاضلين. أية فرصة ممتازة لتتخلصوا من شخصي غير مرغوب فيه. سيكون هذا الاجراء، فضلاً عن هذا، قوي المفعول بالنسبة للإملاء الذين يمكن أن يستهينهم تقليده» (243). وتطورث حملة في هذا الاتجاه (244). وأخيراً مثل روبي أمام المحكمة العسكرية بالدار البيضاء التي حكمت عليه بالعقوبة القصوى، أي ثلاثة أشهر سجنًا مع وقف التنفيذ (245).

هناك فئة أخرى من الفرنسيين في المغرب وَجَّهَتْ مراقبتها : إنهم الصحفيون. لقد كان بعضهم مكروهين من طرف السلطات. فانتقادهم لمعمل الحماية في بعض الظروف أو فقط قريحتهم اللاذعة تنبئ بأن تجعل منهم أشخاصاً غير مرغوب فيهم. وقد كانت إجراءات الطرد تُقرَّر بسرعة. ولا يبدو، أن الادارة تحت ولاية ليوطي، رأت من الضروري أن تُبَرِّر قراراتها بِنِسْبَتِها الى الآراء «التخريبية» للمعتنئين بالأمر. ومع ذلك هناك استثناء، يتمثل في قضية هيدلين. لقد كان شارل هيدلين، الذي قدم الى المغرب منذ 1913، محرراً في جريدة البروغري ماروكان ه، ثم في جريدة لابريس ماروكان ه، حيث لم يكن يتَّهَبُ من تحلُّش الإقامة العامة. في 24 نونبر 1919، مُسَّ قرارٌ بإبعاد من المنطقة الفرنسية للحماية بسبب دَفْع عمَّال شركة شنابلر الى الاضراب، هذا الاضراب الذي «بدأ» أن هيدلين «حسب السلطات، قد حاول إعطاء طابعاً بلشفيًا» (كذا). وبعد التحري، تمَّ الاقرار بأن هيدلين لم يتم أبداً لأني تنظيم من اليسار المتطرف. ومع ذلك، أُكْمِلَ قرار الإبعاد الذي اتَّخَذَ في حقِّه بقرار طرد في 20 مارس 1925. فاستقرَّ هيدلين بطنجة، حيث أسَّسَ مجلَّة الحوليات الطنجزية ه. وبعد ذلك بقليل، يكتب ضابط المخابرات الذي نأخذُ عنه هذه التفاصيل، اعتداد على التوجُّه

242 يبدو أنه قد عاد الى المغرب، بعد أن أعفي من الأثر، بصفة متلرب للعديد دلائرك لارتباطها الشمالية، لوماروك موبالست، 24 غشت 1935.

243 SAH MAROC RSD 88 (رسالة خطية، في 13 مايو 1935).

244 منطقة خوسرا من طرف لوجور (البرون ييلي) والليكتور (الكوسطاف هيريس) اللتين كانت تستعد مقالتهما ويعلن عليهما بكذا من طرف هاري ميتشيل، كاتب التماسيات لابريس ماروكان (انظر خوسرا 18 و 22 يونيو 1935).

245 في 23 يوليوز 1935.

Le Progrès marocain *
La Presse marocaine *
Les Annales tunagiésois *

«عقوباً» الى الفصالية العامة لفرنسا، «لكي يعبر فيها عن تصرفاته الوفية، ويؤكد تعلقه الشخصي بالمقيم العام، ويطلب إرشادات يقيمها» (246). أما كاريت — بوفي فهو صحفي من طينة أخرى. إن قصّة علاقاته مع السلطات المدنية والعسكرية للحماية أحدثت هي أيضاً ضجة كبيرة. وهي تقدّم قبل 1930 أحسن مثال على استعمال الأسطورة البلشفية في المغرب.

قضية كاريت — بوفي

في بداية 1926، أطلقت لوكري ماروكان، وهي الأسبوعية الكبيرة اليسار بالدار البيضاء (247)، حملة جدّ قاسية ضدّ الجنرال فرايدينبورغ، قائد منطقة مكناس، الذي اتهمته بترك الأهالي يُجرّدون من أراضيهم لصالح بعض المتاجرين (248). لقد كان مؤسسها ومديرها العام كاريت — بوفي عضواً بالفرع الاشتراكي للدار البيضاء، إنه ليس ثورياً. فهو يعتبر الحماية أمراً واقعاً لا يعاد فيه النظر، ولكنه يؤخذ الإقامة على كون سياستها مضادة للمجتمع وغير آهبة بما فيه الكفاية بمصالح الجماهير المغربية (249). وفوق ذلك كله، كان يكره العسكريين. لقد اغتبط لتعويض ليوطي بستيك، ولكنه قلق لاحتفاظ بعض الضباط الجنرالات، الذين كان يشجب لديهم التهور والاعتباط بوظائفهم (250).

في 26 أبريل، وصل نياً اعتقال كاريت — بوفي بتهمة مساعدة بعض الفارين من الجيش. فقد استقبل فيلقين فرنسيين صرخاً له بأنّ لهما آراء شيوعية وأنهما قرّاء بعد أن

- 246 SHA MAROC RSD 91 (ملكرة OLR في 12 يناير 1932).
- 247 لقد أسست في 1923 تحت إشارة «جمهورية حرة، لسان حال التجارة، والزراعة والصناعة». وصلت في 1926 «الجمهورية الرعية للحرب الاشتراكي» وبشكل أبسط «الجمهورية الاشتراكية في الدار البيضاء» في 1928. وبعد أن كانت نصف أسبوعية من ست صفحات في 1923 صارت أسبوعية في أربع صفحات ابتداء من 1926، ويبدو أن سحبها كان سنة آلاف نسخة في 1926 وسمعة آلاف في 1928 (معلومات مستقاة من الدلائل السنية للمصالحات) في 1923 إلى 1933، ولا تدو لوكري ماروكان مبررة لدينا إلا بواسطة قصاصات (تحفظ بها في بعض الأرشيفات) أو مقتطفات أعادت نشرها جرائد متربوليتانية أو استعادتها بعض النصارى. واستثناء عدد واحد مؤرخ في 1925، فإن الخزانة الوطنية لا تكتفي، بل بالعمل، على مجموعة منتظمة لهذه الجريدة إلا ابتداء من شهر يوليو 1933.
- 248 انظر لالاند، عدد 54، 15 مايو 1926، التي أعادت نشر مقال طويل لوكري ماروكان.
- 249 في 1921، أسس في الدار البيضاء أسبوعية باللغة العربية، الأخبار المغربية، بصلون مع شاب فاسي، بدر الدين بن الفاعلي بن إدريس البرادوي. لقد امتنعت هذه الجريدة تقبلت أنصار مصطفى كمال، وبصحت بعض الإصلاحات في الحماية، خاصة في مسألة التعليم الأهلي، وقامت بهجاء مع صحيفة الأمانة العام، السعادة. وقد اتخذت بعد بضعة أشهر. الصحافة العربية في 1927، عابرة لضباط الطور الاعدادي للتوطين الأهلية من طرف المفيد مازكو، مدير السعادة، الدار البيضاء، 1928.
- 250 مناقشات مجلس النواب، الجلسة الثانية لـ 11 يونيو 1926 (استفسار هنري فونطاني)، الجريدة الرعية، ص من 2491 وما بعدها.

أطلق أحدهما النار على ضابط. وعندئذ أعطاهما مدير لوكري ماروكان المال وَوَجَّهَهُمَا الى بعض أصدقائه السياسيين، إِمَّا فحكتينهما من العمل أو لتيسير فرارهما. وقد سَلَّمَهُمَا هَؤُلَاءِ ضمن هذا الاحتمال، ملابس وجوازات سفر مزورة (251). لقد احتج كايوت — بوفي بقوة : فالمسكريان لم يقدِّما نفسيهما كضالَّين بل كمرُخصَّص لهما «استفدنا ما كان معهما من نقود» ويبحثان عن عَوْنٍ مالي. وقد سَلَّمَهُمَا 50 فرنكاً و10 فرنكات في اليوم التالي «للتخلص منهما». لاشيء عدا ذلك (252). ومع ذلك أودِعَ السُّجْرَ، ومعه، بنفس التهمة، آرثيفي، رئيس ودادية السُّكَّكين (253)، وسورين، سكرتير الحزب الاشتراكي ورئيس فدرالية الجمعيات المهنية، وشامبيون، وهو سَكَّكي ورئيس الودادية المُعَالِيَة للرباط، وكرينو، رئيس فدرالية البناء وعضو لجنة الاضراب، وديل أكليا، عضو نفس اللُّجْنة، وإيسكورو، وهو حلاق. وقيل بأنَّه في فاتح مايو، سيُسَجَّنُ التقايين والاشتراكيون والشيوعيون عملاً ثورياً (254). لقد اعتبرت القضية في أَوَّلِ حرب الرِّيف، ذات أهمية : ألا يتعلق الأمر بمشروع حقيقي للفرار ؟ ثم ألا يقرِّد «العدد الكبير للقرارات المُلاحَظَة والسهولة التي تمت بها» إلى الاعتقاد بأن انكشاف المتواطئين فيها غداً ممكناً؟ (255). لقد سُجِرَ الموقوفون في السجن المدني للدار البيضاء، في انتظار التول أمام مجلس السَّحَرَب. لقد قام اثنان من الاشتراكيين الشبان، وهما إيف فارج وأنطونيلي، بإعطار قيادة الحزب، وفي 30 أبريل أبرق ليون بلوم إلى ستيك يقول : «رُفِعَتْ إلى احتجاجات كثيفة تتعلق باعتقال العديد من رفاقنا الاشتراكيين، أرجوكم فحص المسألة بنفسكم» (256). وفي الواقع، استجوبَ المفوضُ المُقرَّر لدى مجلس الحرب المُتَّهمين في 20 و30 أبريل، ومباشرة بعد ذلك مُتَّعَمهم بالسَّراح المؤقت باستثناء كايوت — بوفي وإيسكورو. لقد أُطْلِقَ سراح هذين الأخيرين بلورهما في 12 و17 مايو. لكن كان يجب انتظار شهرين آخرين لكي يصدر لصالح جميع المُتَّهمين قرار عدم المتابعة «بَعْدَ أن لم تسمح التحريات التي تمَّ القيام بها بتقديم براهين على الوقائع المنصوص عليها في أمر

- 251 AN مجموعة بالبول، 186 AP 313 (رسالة 19 أبريل 1927 موجهة من طرف وزير الشؤون الخارجية إلى عصبة حقوق الإنسان).
252 نفسه.
253 لم يكن بإمكان الشغلين أن يجسروا وتلك إلا في إطار ظهور 29 مايو 1914 الذي استعاد أحكام القانون الفرنسي لـ 1901 حول الجمعيات.
254 رسالة 19 أبريل 1927، المخابر إليها ماها. استفسر في المجلس لفرى فوتطافي مشار إليه ماها، انظر أيضا لالي سوبالست، السلسلة الجديدة، عدد 11، 13 مايو 1926.
255 رسالة 19 أبريل 1927.
256 AN F7 13171 (دعاية شيوعية في المغرب).

التحقيق» (257). لهذا لم تنته القضية. ففي أوساط اليسار، جرى الحديث علانية عن دسيسة. وقد تم التشهير بها من طرف المعني بالأمر، في 9 يونيو، في رسالة إلى جريدة تونس سوسالست (258) - ومن طرف هنري فوتناني، الذي سأل الحكومة من منصة البرلمان في 11 يونيو «عن الشروط التي باشرت السلطات العسكرية ضمنها في 26 أبريل الماضي بالتآمر البيضاء اعتقال مناضلين اشتراكيين وتقابيين عديدين» (259) - ومن طرف عصبة حقوق الإنسان في 15 يونيو (260) - ومن طرف الماسونيين، في 28 يوليو (261). لقد مورس ضغط على بالوفي لإجراء تحقيق. وبدأ أن وزر الحرية قد أُخرجَ كثيراً. فمند 14 مايو، كان قد كتب للجنرال القائد الأعلى لقوات المغرب بأنه بالرغم من إطلاق سراح كاييت - بولي فإن التفاسيل المنشورة من طرف بعض الجرائد تترك انطباعاً مقلقاً وينبغي توضيحها (...) إن أصل القضية، تابع قاتلاً، يكمن في الأحداث التي صدرت عن قناص من فيالق إفريقية، ما إسم هذا القناص وما سيوتّه؟» (262).

تدريجياً أخذت الحقيقة أو على أية حال جزء كبير من الحقيقة يظهر: فريس منطقة مكناس، الجنرال فرايد نبرغ، هذا الشخص نفسه الذي ألهم من طرف جريدة لوكري ماروكان بتشجيع المضاربة العقارية على حساب الأهالي، هو الذي كان من وراء القضية. لقد قسّر الأمر في رسالة إلى الجنرال بواشو، قائد قوات المغرب. لقد كان القناص يُدعى دورفو؛ ويبدو أنه كان عضواً في الخلية الشيوعية لفانسين (263)، ومحبوساً من طرف مجلس الحزب بمكناس بسبب فراره إلى الخارج. وفي 20 أبريل 1926، طلب رؤية الجنرال الذي جعل رئيس الأركان العامة يستقبله. لقد تحدث إلى هذا الأخير عن تنظيم وكالة للفرار بالتآمر البيضاء، يقودها كاييت بولي، تقوم أيضاً بهريب الأسلحة لصالح عبد الكريم. وزعم بأنه تلقى هذه المعلومات من إثنين من الألمان التقى بهما في مكناس. وقد أرسل رئيس المنطقة، بعد أن تم إخطاره دورفو مصحوباً بمفتش أمن إلى الرباط حيث استقبل في اليوم التالي من طرف مدير الأمن العام. وقد أتمهما هذا الأخير بأن يضعا نفسيهما زهن إشارة مغفوض شرطة الدار البيضاء فوراً. إن السلطات الأمنية هي التي قررت حينئذ، حسب فرايد نبرغ، أن يذهب

257 رسالة 19 أبريل 1927. إن القرار بعدم وجود وجه لائحة الدعوى كان في 17 يوليو 1926.

258 SHA MAROC CSTM 22002 (رقابة عسكرية، ط محفوظات).

259 لقد نشر فونغاني قبل ذلك مقالاً مهماً في لوبيلور («مؤامرة بوليسية في الدار البيضاء»، 14 مايو 1926).

260 رسالة اللجنة المركزية للمسبة إلى وزارة الشؤون الخارجية. دلائل حقوق الإنسان، 10 يوليو 1926، ص. 331.

261 رسالة إلى بالوفي. AN 313 AP 186.

262 AN 313 AP 206.

263 لا توجد هذه الاشارة في أية وثيقة أخرى من الأرشيفات التي استعثر لها.

كلُّ من دورفو والمفتش في نفس اليوم الى كارت — بوفي، مُتَّكِزَيْن كَقِيْلَقِيَيْن، لكي يلعبا أمامه دور شيوعيين فآرَيْن ويجعلا مدير لوكري ماروكان يكشف عن مشروعه (264). وقد أظهرت التقارير العسكرية التي تتوفّر عليها ضيقاً واضحاً، ليس فحسب أمام الأملوب المُستَعْمَل، ولكن أيضاً حول القضية برمتها (265)، ولم يعد لدى بانلوفي سوى انشغال واحد : تبرة الجيش من المسؤولية (266).

في الواقع، كيف لا يمكن التفكير في أنَّ العملية بأكملها كانت من مَكْر فرايد نيرغ ؟ من المُحتمل أن هذا الأخير لم يكن يطبق مدير لوكري ماروكان، هذا أقل ما يمكن أن يقال. هل حاول القيام بِمَسْمُوعٍ لديه ؟ (267). على كل حال، كان من مصلحته توريث كارت — بوفي، لا سيما وأنَّ هذا الأخير يعتقد أنه يُدْعَم ستيك في العمق ويؤكد عن طيب خاطر بأن عمل المقيم العام الجديد تموقعه زُمرّة يقودها رئيس منطقة مكناش وبعض المُوظَّفين المدنيين السّامِين من الذين لديهم حنين لـ «النظام السابق» — نظام ليوطي الذي يتمّ معارضته بـ «الجمهوري» ستيك (268). لقد كان أوربان بلان، الوزير المنتدب لدى الإقامة، من المتعاطفين مع هذه المجموعة، وقد تعرّض لانتقادات حادة من طرف لوكري ماروكان (269).

264 AN 313 AP 206. رسالة بتاريخ 19 مايو 1926 من الجنرال فرايد نيرغ الى الجنرال بواشو الذي وجه نسخة منها الى وزير الحربية. انظر أيضاً رسالة 19 أبريل 1927 المشر إليها.

265 أنظر بالخصوص رسالة 18 مايو 1926، الموجهة من طرف الجنرال برتراند، القائد الأعلى لقوات الساحل الى الجنرال بواشو. نفسه. 313 AP 186.

266 إن المشروع الأولي للرد على عصبة حقوق الإنسان الموجه من طرف وزير الحربية الى الشؤون الخارجية والمعد من قبل مدير العدل العسكري قد أُرْجِع الى كاتبه من طرف مدير الديوان المدني ليانلوري مرققا بالاشارة التالية : «إن الوزير يريد أن توضح في هذه الرسالة، التي يصادق على مجموعها، المبادرات المتخذة من طرف مصالح الأمن التابعة للمقيم العام، خاصة تلك المتعلقة باحتفال النشائيين، حتى يتم الاظهار جيداً بأن السلطات العسكرية ليس لها دخل في هذه الاحتفالات» نفسه. مذكّرة مصلحة في 23 لوتير 1926.

267 إن لوكري ماروكان تؤكد هنا، أنظر المقال المعاد نشو من طرف لافال، 13 مايو 1926.

268 إلهام الأطروحة الاشتراكية التي دافع عنها هنري غونطاني. أمام مجلس النواب وضمن مقصد تروتش في 7 مايو 1926، احتج فرع الدائر الشيواء لمصبة حقوق الإنسان على «الاحتفالات التسفيهية» التي قامت بها السلطات، مع تمهيد في نفس الوقت من تماطله مع ستيك. دلائل حقوق الإنسان، 25 يوليو 1926، ص. 310. تمخّلت لاهيرين ماروكان التي سلّوت أن تبدي نوعاً من الموضوعية في وقت بلغت حرب الريف ذروتها أنظر أدناه، الفصل السادس من «استغفار سائل» عن «مؤامرة بولسية»، وأكدت أن «قضية كارت — بوفي وشركاء» تنفع «لذلك الذين يظنون بأن وراء الاعتداء الأساليب القنصلية للحكومة (...) و) أولئك الذين كان من مصلحتهم أن يستنصروا ليس فقط العناصر الجمهورية للمغرب، وإنما أيضاً وخصوصاً العناصر الجمهورية للفرنسا الأكثر قلنا والأكثر استسلاماً للانعزال» ضد لويجوليكان التي توجد مصائر هذه البلاد حالياً في عهدها. رقم 35، 2 مايو 1926 في SHA MAROC AI

FFS 330 2431

269 «كنت أأمل في لوكري ماروكان ضد السيد أوربان بلان، لأنه ثبت طبيعياً أن هذا الشخص سبق الدولة وفتحها». رسالة من كارت — بوفي الى تومس سوسيانست 9 يونيو 1926، في SBA MAROC CSTM 22802. إن

ومن جهة أخرى، كَانَ بعض المدنيين والعسكريين مُتفقين على نُسب جانب كبير من الصعوبات المعترضة في الزيف إلى الدُّعْم الذي يتلقاه عبد الكريم من الشيوعيين (270). لقد شكّل استعمال القنّاص دورفو منذ ذلك الوقت فرضية معقولة؛ فتحقيق ذلك لم يكن على كلّ حال لَيْسْتَعْمِي كثيراً، خاصة بالنسبة لرؤسائه في الرتبة.

لذا، فَإِنَّ نقابة الصحفيين تَوَجَّهَتْ بِمَتْنِي القوّة في 18 غشت 1926، عَبر قَلَم جورج بُورْدُون، إلى بانلوي: «لا يتعلّق الأمر، في الحالة الراهنة، بمعرفة ما إذا كانت محاولة تشويه سمعة كايوت — بوبي وَسْلِيه حُرَيْته قد تَمَّت حَسَبَ الأصول، ولكن في أية ظروف، وبأية وسائل مُشْيئة، وبأي إرشاد تُفْعَلُ؟» (271)، وبعد أسبوعين من ذلك، أعاد الكرّة، غير مُتَرَدِّدٍ في إثارة قضية ديرفوس: «هناك في هذه القضية تجاوزات كثيرة للسلطة، ومخالفات مُدْمِومة، واستخفاف بالذلّ، وأخيراً عادات ممائلة تماماً لتلك التي دفعت من قبل عدداً منّا، كما نعرفون، إلى زحف حرياتهم إن لم تكن أعمارهم...» (272). وفي 9 فبراير 1927، كتبت عصبة حقوق الإنسان بلورها: «لقد تبيّن إذن من خلال وثيقة قضائية أنّهم استعملوا أعوان مُنْصِفِينَ لتوريط مواطنين فرنسيين. لن نؤكد على ماني أسلوب كهذا من شناعة»، وطلب مُكْتَبُهَا من الوزير اتّخاذ عقوبات في حق المسؤولين (273). لكن بانلوي امتنع عن ذلك، متعلّلاً بالتباس القضية (274) فلم تعد العصبة للالاح. ربما كانت قد اطمانت قبل ذلك بزيارة ستيك، الذي أقرّ ليوضّح بأن كايوت — بوبي وأصدقائه التقايين اعْتَقَلُوا في غيابه، وأنّه بمجرد عودته طلب توضيحات، وعُجِّلَ بالتحقيق وحصل على إطلاق سراح المعنيين؛ وعلى الخصوص، أكّد المُقِمُّ لِلْعُصْبِيِّين رسمياً بأنّ حوادث من هذا القبيل لن تقع مستقبلاً (275). لقد انتهت الحلقة الأولى من قضية كايوت — بوبي. وهي تظهر كيف تمّ استعمال أسطورة التداخل الشيوعي في الزيف لمحاولة إسكات أحد الصحفيين (276). لكن الأسطورة

= لوران بلان هو الذي ناب عن المقيم العام ستيك، الذي كان غائباً عند اعتقال كايوت — بوبي وأصدقائه.

270 أنظر أدناه، الفصل السادس.

271 AN 313 AP 186

272 نفسه (رسالة قاتح شتير 1926).

273 نفسه 313 AP 190.

274 نفسه (رسالة 20 فبراير 1927).

275 دلائل حقوق الإنسان، 10 مارس 1927، ص 107 — 109. إن اعتقال ستيك كان في 17 يناير.

276 بقودنا ضرورات التحليل إلى أن نرجع مغالطة مسألة «التدخل الشيوعي» في الزيف إلى الفصول اللاحقة. ويمكن تفسير «الدسيسة» ضد كايوت — بوبي بشكل مستقل عن الاستنتاجات التي سيتم إيرادها حول هذه النقطة. فبالفعل إن المني بالترأس ليس شيوعياً، فهو ينتمي للحزب الاشتراكي ولم يجر موقفه إبان حرب الزيف أبداً انتباه السلطات. من جهة أخرى، لم يسمح المحقق القضائي (الدورج بشكل موزني). كما رأينا بدمري حقيقي قامت به وزارة الحربية بإليات

البلشفية لم تقصص، كما نعرف، على زمن الحرب وحده. إن الحلقة الثانية من قضية كاريت — بولي ستسمح لنا بإضاءة وظيقتها في زمن السلم.

في السنوات التي تلت حرب الريف، واطب كاريت — بولي على الخط الذي عيّنه لنفسه : فكان يدعو المغاربة والفرنسيين الى العيش في وئام (277)؛ ويعمل بما ينصح به، إذ كان عَدُوًّا من المغاربة من بين أصدقائه ومعارفه (278)؛ بل يبدو حتى أنه رَحِبَ عن طيب خاطر بكتابات البعض منهم في جريدته (279). وظَلَّ يُشَهِّرُ بالقضايح والمُمارسات التي يعاني منها الفلاحون. وينتد بعض الأساليب العسكرية. وأخيراً، كان يَهْتَرُ من الدُغْر المُعادي للشريعة الذي كان لدى السُلْطَات الأمنية (280).

في نظر الشرطة والمصالح المُختصّة، أَعَدَّ كاريت — بولي، وهو الاشتراكي العجوز وصديق آل لوكني، يُتَخَبَّرُ تدريجياً بمثابة شيوعي (281)، وأنه يسمي لجميع الأموال الضرورية لإرسال مُتَمَلِّلٍ للمغرب في مؤتمر الأُمّية الثالثة بموسكو (282). ولا داعي حتى الى اعتباره «غُزَاصاً» يُخفي أراهه. كتب يقول رئيس الأمن الاقليمي بفاس : فـ «الصحيفة الرئيسية الناطقة بلسان الدعاية البلشفية في العالم الاسلامي هي لوكري ماروكان». ويسمح لنا هذا الموظف الذي عاش وسط السكان المغاربة لسنوات عديدة، بتوضيحه لاهتماماته، بفهم أفضل

وجرد أية «وكالة للفرار» أو منظمة لتهرب الأسلحة قاتلة عبد الكريم في الدار البيضاء أو أية مدينة أخرى في المنطقة الفرنسية للمحاربة.

277 أنظر لوكري ماروكان، 22 شبر 1928 (في SHA MAROC CSTM 22001).

278 حوارات المؤلف مع زُطُور — جان لوكني.

279 لقد تم تقديم هذا الموضوع من طرف رئيس الأمن الجهوي لفاس (44، 79 SHA MAROC RSD)؛ ثم في 29 يونيو 1927 عن طائفة البلشفية والدعاية الإنجليزية في إفريقيا الشمالية». وللأسباب المذكورة أعلاه، لا يمكننا التحقق من صحته، إلا أنها تبدو لنا محتملة جداً.

280 أنظر لوكري ماروكان، 25 غشت، 8 و 22 شبر 1928 (في SHA MAROC CSTM 22001).

281 لقد تم تليته في يديه الأثر كصداق لآخر يفكر في اجابات تضم «أفراداً يشار إليهم بأحبارهم

شيعيين : أنطونيل، توبس، برون، كولان، صال، كونغوا، بيز، كلاليل وبندي. SHA MAROC RSD

79 (II C) مكتوبة 22 يناير 1927. لتسجيل بأن الاكثين الأيمن، أنطونيل وتوبس، كانا معروفين كاشتراكيين في تلك الفترة؛ ولست لدينا أية إشارة حول الاتجاه السياسي للاثنين. بعد خمسة أشهر على ذلك، كتب المفوض

عبد كمن الدار البيضاء يقول : إن كاريت — بولي «قد يكون مثلاً هذا للحزب الشيوعي»، نفسه. (72، II b).

282 «من الممكن وحتى من المحتمل أنه يلقى المال من بلنسي، لأن طريقة عيشه لا تتلاءم مع مبادئه العادية. لقد سافر

مؤمراً الى الجزائر وإلى بلنسي. واشترى قبل وقت قليل دراجة نارية وهو يعلم حالياً سيطرة «كلان». رسالة

27 يونيو 1927، المشار إليه أعلاه. إن المحرر جان زوتو يتحدث عن أدول تلقاها كريت — بولي «نعموا»، حتى

يتضح المكس. مرسله من طرف عليه من أصل روسي» (مشدد عليه في النص). SHA MAROC RSD

79 (II b)، 11، معلومات جان زوتو؛ رسالة 20 يونيو 1927.

283 نفسه، 82 RSD (نشرة أسبوع رقم 14 في 9 أبريل 1929). لتذكر بأن المؤتمر السادس للأُمّية الشيوعية تم في 1928

وأن السابع لن يتم إلا في... 1935.

للوظيفة الأساسية للأسطورة البلشفية : «إن هذه الجريمة ترضي التطلعات العميقة والأفكار الخلفية لمشايخي النزعة البلشفية في المغرب، أي نفي السلطة الفرنسية، والتزوع في الاستنزاء من كل ماهو فرنسي واعتباره فاسداً، وأخيراً تأويل التدابير والإصلاحات الفرنسية بمنتهى الاجحاف، حتى عندما تكون ذات نفع بلشبي للمجتمع المسلم. كل هذه الأفكار تتسرب الى النخبة المثقفة بواسطة شبان متخرجين من المدارس الفرنسية أو من المدارس العصرية (...) فهؤلاء هم الذين يتوصلون بـ لوكري ماروكان ويترجمونها للبورجوازيين والعلماء، بل هم الذين يكتبون هذه المقالات التي تنشر في الجريدة» (284).

هكذا كان انتقاد لسلطات الحماية يعتبر «شيوعياً» بل «بلشفياً»، مثلما كانت تعتبر كذلك كل محاولة للاتصال أو للتقارب بين أوروبيين ومغاربة (وخاصة الشبان) تتم خارج القنوات الرسمية. إن ما لم يكن ممكناً احتياله بوجه خاص هو أن كانت - بوفي كان يدعي الانتساب الى المقيم العام الجديد ويحتكم إليه لإصلاح قرارات مرسوميه. هكذا دعا المغاربة الى إخطاره بـ «كل أخطاء السلطات المحلية للمراقبة وكلما بالتجاوزات المحتملة للرؤساء الأهالي» (285). وقد بدأت هذه المآخذ الأعمى ترهص بموضوع سيصير مشتركا لدى اليسار الاشتراكي (وعما قهرب الشيوعي) ولدى الوطنيين المغاربة الشبان في الثلاثينات وهو موضوع فرنسا المزدوجة، فرنسا التي تكشف عنها الممارسات المهيمنة التعسفية للإدارة المحلية، وفرنسا الليبرالية والتقدمية التي كان من المأمول دائماً أن تتجسد في المقيم اللاحق. لكن كانت - بوفي لن يشارك في هذه المعركة. لقد مات قبل الأوان في 3 مايو 1933. ومنذ ذلك الوقت، ستغير لوكري ماروكان من توجهها. ستبدي تدريجياً من التفهم لسياسة الحماية بقدر ما ستبدي من الصرامة تجاه المناصرين الفرنسيين والمغاربة للإصلاحات والتغيير.

نحو قانون للاستشفاء

لقطع الطريق على «التحريض المُعادي لفرنسا»، استعملت السُّلطات كلِّ الوسائل التي يمنحها تشريع الحماية، سواء تعلق الأمر بترتيباتها العامة أو بالقرارات الخاصة التي تسمح بها. ومع ذلك، أظهرت قضية كانت - بوفي حدود العمل الإداري : فلا «دسيمة» (286)، ولا مضاعفة التقارير التي تتهمه بالدفع المأجور عن البلشفيين في السنوات اللاحقة

284 هير ريس الألبان الجمهوري لفاي في 29 يوليوز 1927، المطار اليه أنفا.

285 نفسه.

تمكّنت من إسكات مدير لوكري ماروكان. وحسب قادة الحماية، ضاعف تقلّم حركات اليسار خلال الثلاثينات بفرنسا وصعود الجبهة الشعبية إلى الحكم من الخطر. هذا ما فسّره بينازي، مدير الشؤون الأهلية، للسكرتير العام للحماية. فيينازي هو الوحيد ضمن الموظفين السامّين الذين استفسرهم المقيم العام حول النشاط الشيوعي في الحماية الذي أعطى لهذا النشاط أهمية مبالغاً فيها. فقد كتب يقول: «إنه يستأثر جذبا باهتامي، (...) لقد اكتسبت الحركة الشيوعية تعاطفات لامراء فيها في الأوساط الوطنية المغربية التي تستفيد بشك وبوسع مي دعمها في متابعة مطالبها» ودون أن يُدعّم تأكيدها بأي فعل، تابع في الحال: «إنّه لفي حكم الواقع أن دسائس الجبهة الموحدة (286)، رغم المراقبة البقطة التي يخضع لها مناضلوها، غالبا ما تقلت من كل عقاب، فيتمّ الاكتفاء بملاحظة نتائج هذا النشاط المؤذي، دون أن تُثبت وقائع الدعاية وتوصف بما يكفي للسماح بعمل قضائي أو بتدخل قوي ومُعلّل للسلطة. لا يمكن أن تستمر هذه الوضعية التي يستغلها المملاء الخارجيون بتمكّنهم من الدّخول بسهولة إلى المغرب وبالإقامة فيه والمملاء الداخلين الذين لهم من الرفاهية النسبية، خاصة إذا كانوا مُوظّفين، ما يجعلهم يقومون بدعاية مزعجة لسمعتنا وسلطتنا في هذه البلاد» (287).

إن ما كان يشغل، بالتالي، بال هذا الموظّف السامي هو أن التصوّر الموجودة — ولو أنها تحتمل التأويل الواسع — لا تعطي للسلطة وسائل قمع كافية. لذلك، أخذ على عاتقه بادرة اقتراح بأن يوافق المقيم العام، على «ظهير (288)، يتضمّن عقوبات ضدّ المُخلّين بالنظام في المغرب أيّا كانوا ومهما كانت الوسائل التي يستعملون»، وذلك قبل أن يمهّد به إلى توقيع السلطان (289). وسيوقع النص المقترح في 29 يونيو 1935 بعد شهر من ذلك، وسيكون موضوعه «قمع المظاهرات المناوئة للنظام وأشكال المساس بالاحترام المفروض للسلطة» (290). لقد وضّحت مذكرة التأويل نوايا الإدارة. ففرض الظهير الجديد هو «أن يطال وسيّتين للدعاية لم تكونا واقعيتين تحت التشريع الحالي، (ألا وهما: إدخال وحيازة وترويج كتابات تحريضية، والعمل الكلاسي الساعي إلى أن يخلق، عبر العلوى الذهنية، عقيلة مخالفة للنظام، للهدوء أو للامن» (291). إن عبارات الفقرة الأخيرة من الفصل الأول،

286 اشتراكي شيوعي.

287 SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 051 DAI C/3 في 20 مايو 1935).

288 هنا: قانون، في بعض الحالات، مرسوم.

289 نفسه. شدد عليه في النص.

290 لفرة رمية لـ 5 يوليو 1935. في الواقع، كان الظهير المغربي يستلهم المراسم الجبلية قبل ذلك بضعة أسابيع والتي كانت تهم المستعمرات الفرنسية.

291 التشديد منا.

المفرقة في العمومية عن قصد، والتي تُنصُّ على أنَّ «أَيَّ شَخْصٍ يَكُونُ قَدْ مَسَّ بِالاحْتِرَامِ الواجب للسلطة الفرنسية أو الشريفة سيكون مُسْتَجَباً لنفس العقوبات» (السجن : من ثلاثة أشهر الى سنتين، الغرامة : من 500 الى 2000 فرنكاً) «تسمى لِأَنَّ تَطَالِ جميع المناورات ضدَّ هذه السُّلطة والتي لا ينطبق عليها أيُّ تَعَبٍ دقيقٍ منصوص عليه من طرف التشريع الجاري به العمل» (292).

هل صارت الحماية منذ ذلك الوقت فصاعداً في مأمن من العدوى البلشفية وبصفة عامة من التحريض المُطَوَّر من طرف أحزاب اليسار ؟ إنَّ بيناوي لا يعتقد هذا. فبعد بضعة أيام من نشر هذه المقالة، أَتَلَّغَ الدَّيَّانَ العسكري للمقيم بانشفالاه : «إنَّ الدَّعَايةَ المعادية لفرنسا ستكون، فعلاً، خطيرة وصعبة المكافحة طالما أنَّ التنظيمات الوطنية تغطى بدعم الأحزاب الفرنسية المُتطَرِّفة التي تصدر جرائد في إفريقيا الشَّمالية وترسل الدُّعَاة إليها» (293). وهو يرى، مثله في ذلك مثل يروتون، المقيم العام لتونس، والذي سيعين عما قريب في الرباط، بأنَّ «مَكْمَنَ النَّاءِ في فرنسا» (294). ف «المعارضة الوطنية والمُعَادَاة لفرنسا» تجد دُعماً داخل أحزاب اليسار التي تُسَمَّى الى تنظيم «الشُّعَالِ المغاربة العاملين بفرنسا» و«المُتَقَفِّون الشُّبَّان» (295). إنَّنا في عشية الجبهة الشعبية.

خاتمة

نعقد أننا أثبتنا أنَّ الشَّاطِطَ الشيوعي في المغرب سَمَحَ بإعداد أسطورة حقيقية. وإنَّه لَوَاقِعٌ بأنَّ لأسبيل الى المقارنة بين واقع الشيوعية في المغرب والصورة التي تُمَّ السُّمِّيُّ لاعتنائها عنه أي صورة مشروع مُوجِبٍ من طرف الأُمَمِة الثالثة، ومُخَضَّرٍ له بإرسال «عمالها»، والتغلغل في الجيش، ويستهدف إثارة انتفاضة وطنية وثورية.

لقد كانت كُلُّ عناصر الاشجار والتعليقات التي أسهمت في إعداد هذه الأسطورة موضوع اتصالات متواترة على نحو كبير من طرف المصالح المُختَصَّة. وساهمت هذه الوضعية، على مستوى موظفي السُّلطة، في تخليق جوٍّ من القلق والتوتر يعطي مصداقية لما

292 مذكرة 13 يوليوز 1935، رقم 418 DAI C/3، موقعة من طرف الوزير المنتدب لدى الإقامة العامة (إن مرجع المذكرة يسمح بفهم أيا أعدت من طرف باتري).

293 FES 520 291. SHA MAROC AI. (رسالة رقم 1506 DAI/C/3 في 25 يوليوز 1925).

294 RSD 88. (رسالة 4777 B/ التي وجهت نسخة منها من طرف الكي دورسي الى الرباط).

295 رسالة 25 يوليوز، المشار إليها ألفا.

يبدو لنا، عن مسافة، مُجرد مبالغة، وهو بالتالي جدير بالاعغال (296). لذا يكون من العيب، على حدّ سواء، إنكار هذه الأسطورة أو المبالغة في أهميتها. فلا تاريخ اليسار الفرنسي في المغرب، ولا تاريخ الوطنيين يرتدان إليها، ولكنها تثير تصرف السلطات المحلية تجاههم، وتسمح، ربما، بفهم أفضل لردود فعل الطبقة السياسية — ومن ضمنها قادة اليسار — أمام أحداث المغرب.

للأسطورة البلشفية، بالفعل، وقبل كل شيء، وظيفة تفسيرية. ففي نظام مُراقب على نحو شديد كنظام الحماية، الذي تزعم السلطة الإدارية فيه بأنها تتدخل على جميع مستويات الحياة السياسية، والاقتصادية والاجتماعية، من المُفري نسب الصعوبات المُفترضة، للخارج. وهو ردّ فعل طبيعي في وسط استعماري، وصادر عن رفض مزدوج : رفض الاقرار بأخطائه ورفضه لأن يرى في مغاربة عنيدين ومُفترضين شيئا آخر سوى أدوات لُمزُك من الخارج. لقد قوّت الحرب العالمية الأولى، التي فاجأت فرنسا في منتصف غزوها للمغرب، هذا الموقف. فالأساس الإنجليزية والاسبانية والألمانية التي كانت الدبلوماسية ثم القوات الفرنسية تُعزّز إليها مصاعب توغلها في يم نسيانها. وقد أختت الثورة البلشفية، التي لم تُخف عداها للعالم الرأسمالي وللإمبريالية الاستعمارية، مخاوف كانت قد هدأت بالكاد. فتمّ التأكيد على الخطر الذي يهدّد الحضور الفرنسي في إفريقيا الشمالية وبالأخص في المغرب، بالتواطؤ الذي تمّ السعي لاكتشافه بين موسكو وبرلين والدول العربية. لقد اعتُبر المُلوان الخارجي مخفياً، لا سيما وأنه يتورّف، بفضل إيديولوجية تخريبية، على متواطئين داخل المغرب نفسه. هكذا اعتُبر أولئك الذي ينتقدون مؤسسات أو سياسة الحماية مُساعدين عن وعي أو بلا وعي للخارج : إنهم «فرنسا المُضادة». على أية حال، من الأفضل مُماثلتهم بـ «الشيوعيين»، بما أن التزعة الأمية هؤلاء تسمح بربطهم بموسكو. وقد كانت أوساط التعليم وبعض الصحافيين مخطّ انتباه خاص. كذلك، فإن كل حركة رأي في وسط مُسلم كانت تُعزى، في التحليل الأخير لتوجيهات الحكومتين، سواء تجلّت هذه الأخيرة عبر قنواتها الخاصة أو التمسّت دروب الاصلاحية الاسلامية. لكن خزين من هذا : إنها نفس المُحاجة التي ميّطّق ليس فقط من طرف قسّم، من رجال اليسار واليسار المتطرف، بل من طرف أغليبيتهم الساحقة، في إطار سياسي مختلف، عندما ستُنسب المظاهرات الوطنية لعمَل الفاشية الدولية.

296 عندما أكتت مصالح الاستخبارات أن عرضا إيطاليا غربا يوجد بطنجة ومرفوع باسم تالينز وعندما رتب الديوان العسكري للمقيم العام الأوراق التي تتعلق بالعمل الأسباب فيليب تشكيا في ملف بعنوان «Tchekas» يمكن القول أن الأمر يصل هنا بدلائل صغية لخاف يبدو لنا صلتهم، دون ريب، هم أول ضحاياها.

هكذا استعملت أسطورة العدوان البلشي ليس فحسب ضد الشيوعيين، الذين كان عددهم في المغرب وقتذاك قليلا جدا، ولكن، كما أظهرت ذلك التهمات على كارت - بوفي أو فارغ، ضد اليسار بأكمله. فلم يكن الأمر يتعلق بمنع تحريض فحسب، ولكن بمنع كل إمكانية لمعارضة السلطة. من هنا كان تقييد الحريات العمومية وبخاصة : حريات الدخول الى الحماية، والتنقل فيها، والحديث فيها أمام العموم، والكتابة أو الاجتماع فيها، هو الوظيفة الثانية للأسطورة الشيوعية في المغرب. هل ينبغي التمييز إذن بين أولئك الذين كانوا يستعملون الأسطورة لغايات شخصية وأولئك الذين كانت بالنسبة إليهم وسيلة للحكم ؟ فحينما ألهم الجنرال فرايدنبرغ، كارت - بوفي بقيادة مشروع شيوعي لفرار الجنود، وحينما أكدت بعض السلطات أن مدير لوكري ماروكان هو عميل لموسكو، بلنا جيدا أن الأمر يتعلق بإبعاد خصم مزعج وإيقاف حملات تضع موظفين سامين موضع الاتهام. وعندما ضحك مدير الشؤون الأهلية جميع علامات التحريض مهما تكن صغيرة، واقترح بالاستناد على ذلك قانونا للاستثناء انتهى الى الحصول عليه، قام بذلك لأنه اعتبر أن التقيد الحر يشكل عابلا لتفكك النظام الاستعماري. فمصالح المجموعات ذات الامتياز تتوقف دون ريب على الحفاظ على هذا النظام، ولكن أيضاً الفكرة التي يمكن أن تكون لدى البعض عن قوة ومظنة فرنسا. لكن في نظر أولئك الذين يعتبرون أن الحرية غير قابلة للقسمة، يمكن لهذه الاعتبارات تحول تراتبية اللواحق أن تؤول باعثة على السخرية.

هل ينبغي المضي بعيداً وتسبب وظائف غريبة على الحماية للعدوان البلشي في المغرب ؟ إننا نكذع لأنهم العناية بتحديد الأسباب العامة التي تفسر كرون الأسطورة تجلت بحدة أكبر في 1927 و 1935. فالسياسة الداخلية الفرنسية من جهة، والسياسات الدولية من جهة أخرى، ليسا غريبين دون ريب عن هذا الأمر. لتكتف بملاحظتين اثنتين. الأولى تتعلق بسياسة القمع الممارسة وقتذاك في فرنسا ضد الحزب الشيوعي الفرنسي. لقد سعى وزير العدل بارثو، ووزيرا الداخلية، سارو في 1927 - 1928، وطارديو في 1928 - 1929، لإدخام طلب رفع الحصانة البرلمانية عن النواب الرئيسيين للحزب، وترويج فكرة «مؤامرة شيوعية»، ألم تدرج وقتذاك في الأوساط الحاكمة أن يتم التمكن من اتهام الشيوعيين بدسائس تخريبية في المغرب للتمكن بشكل أفضل من تبيير المتأهبات التي تُشن في فرنسا ضد حزبهم ؟

تتعلق ملاحظتنا الثانية بتطور العلاقات بين الدول الغربية الكبرى والاتحاد السوفياتي : لقد كانت وقتذاك خاضعة لضغوط قوية : «من المستحيل تماماً ضمان السلم في القارتين الآسيوية والأفريقية، كتب المكتب الاستعماري الدولي للاهلي، طالما أن هناك سلطة بلشفية

تحكم في موسكو. ولا يحتاج الاستنتاج الى توضيح» (كلدا) (207). وفي انتظار قلب السوفييات، فإن أقل ما يمكن عمله، كما اعتبرت ذلك بعض الأوساط، هو قطع العلاقات الدبلوماسية معهم. لقد استعملت أسطورة العدوان البلشفي في المغرب من طرف جريدة لوماتان خصيصا لهذه الغاية، فقد نشرت هذه الصحيفة الكبيرة قسماً من «ملف مالاكا»، وهو القسم المتعلق بالتحضير لانتفاضة القبائل الريفية (208). لكن بعد أن عجزت الجريدة أمام ردود فعل سفارة الاتحاد السوفياتي، عن توضيح اتهاماتها، حولت، بعد بضعة أيام حملتها : لقد صارت تطالب بذهاب راكوفسكي، سفير السوفييات في فرنسا، الآثم ليس باشتراكه في مؤامرة ضد حماية المغرب، ولكن بكونه وُضِعَ توقيعه على بيان أممي (209). وسيفادر راكوفسكي باريس في الأخير في 16 أكتوبر 1927. لقد أوب «مالاكا المزور» دوره في إخضاع الرأي العام الفرنسي (200).

- 297 AN SOM SLOT FOM III 142 (تقرير حول التصدير من طرف الحكومة السوفياتية لقرودات اصصاف، 1930، ص. 90).
- 298 لوماتان، 19 و 20 غشت 1927.
- 299 لوماتان، 10 و 11 شتبر 1927.
- 300 إن فحص اليومية السنوية قد يقدم لنا إشارة إضافية.
- 19 و 20 غشت 1927 : نشر وثائق مكتب مالاكا. 3 شتبر 1927 : بداية الحملة ضد راكوفسكي.
- خلال ذلك، في 23 غشت، كان قد تم إعدام ساكو وفانزوي، وهو إعدام سبقه وثله، كما نعرف، مظاهرات احتجاجية عديدة في العالم. هل ينبغي أن نرى، منذ ذلك الوقت، في نشر «مالاكا المزور» ليس فقط إسهاماً في بيئة الرأي لتقطع العلاقات الدبلوماسية مع روسيا السوفياتية بل أيضاً مثيرة أمام الاضطرابات التي خلقتها قضية ساكو وفانزوي والتي أثرت لوماتان، الصمت حولها ؟

الفصل الخامس

اليسار الفرنسي وحرب الرّيف : اليسار أمام عبد الكريم

في الأيام الأخيرة من يوليو 1921 سرى نبأ الاختفاء، في شمال المغرب، لجيش من أربعة وعشرين ألف رجل (1)، مُزوّد بمدافع سريعة وبِكُلّ المُعدات الحربية التي ابتكرها العلم الأوروبي، تحت ضربات جَبَلِيّين، يقودهم واحد منهم يُدعى عبد الكريم، سبق أن شوهد وهو يلعب التومينو، كما وضحت ذلك جريدة لافريك فرانسيز (2)، على موالد مقاهي مليلية (3). ومع ذلك، لم تنشر الصحف الفرنسية هذا الخبر تحت عناوين كبيرة : ذلك أن الجيش اسباني، وقد اصطحب الاندهاش لدى المعلقين بارتياح مقنع، أو لَم يفشل الاسبان في إدارة المنطقة المعهود بها الى حمايتهم (4) ؟ أو لَم يكونوا في منتهى الشطط عند استقبائهم، خلال الحرب، لأغويان ألمان، غاضبين الطرف عن عهريب الأسلحة المُوجّهة للمغاربة (5) ؟ إن اليسار الفرنسي لم يُول كبير اهتمام للحدث. فقد خرج وإيناً من الحرب، لقد كانت الكتلة الوطنية في السلطة؛ والراديكاليون يستعدون للانتقال الى المُعارضة، وكان الحزب الشيوعي قد نشأ منذ بضعة أشهر من انشقاق الحزب الاشتراكية. فلم يول هؤلاء وأولئك الذين كانوا مُجاهدين بالصعوبات الاقتصادية والاجتماعية والمشاكل الناجمة عن بناء أوروبا الجديدة، سوى اهتمام قليل للمسائل الاستعمارية. «لقد أُرُفت الساعة، يكتب مع ذلك بول لويس في لوماتيتي، أُرُفت

- 1 حسب لافريك فرانسيز، شتير 1921، ص 265. وحسب عبد العزيز أمين، فإن الجيش كان مكوناً من ستين ألف رجل، تاريخ المغرب، 1967، ص 380.
- 2 لافريك فرانسيز، مقال مشار اليه.
- 3 «لقد بُرّح حاجة تيم المرء، لاستجيب لا لى التقليد الديني ولا لى الواقع التاريخي» لنفسه.
- 4 أنظر لوماتان، 28 يوليو 1921، لافريك فرانسيز، غشت 1921، ص 238.

السّاعة التي تتساعل فيها الجماهير المسلمة المُستعبَدة في كل مكان، والمُستَغفلة سياسيا واقتصاديا، عما إذا كان محكوماً عليها أن تظلّ أبداً في وضعية القنانة. وإن تحرّرها الشامل يمكن أن يكون أكبر حدث تاريخي للغد؛ هذا ما فهمته جيداً الثورة الروسية»⁽⁵⁾. لا ينبغي أن ننخدع : فقد كان هذا التعليق حينئذ فريداً من نوعه. وكانت الصحيفة الشيوعية، مهتمة مثل الجرائد الاشتراكية والراديكالية، بمواقف كارثة أنوال على السياسة الداخلية لاسبانيا أكثر من اهتمامها بصنفاها في العالم الاسلامي وبمآل المُستَغفرين⁽⁶⁾.

في السنوات التي تلت، بسطَ عبد الكريم سيطرته على المنطقة الاسبانية وعمقها. لقد خشيت السلطات الفرنسية أن تتطور المجاعة. وسريعا، من مناشات الى كائن، تحول الصراع بين القبائل المتحالفة مع الزعيم الرهفي والقوات الفرنسية الى حرب حقيقية. أثناء ذلك، أعطت انتخابات 1924 لفرنسا أغلبية من اليسار؛ فصار الراديكاليون والجمهوريون الاشتراكيون يحكمون بمؤازرة الاشتراكيين الذين سينزلون تدريجيا نحو الانتعاش، قبل أن يجلوا أنفسهم مرة أخرى في المعارضة إلى جانب الاخوة الأعداء في الحرب الشيوعي. هكذا ستكون حرب الريف بمثابة اختبار للمناهج الاستعمارية والمعادية للاستعمار التي تتوزع مختلف عائلات اليسار الفرنسي، ولقدرتها على الاجابة على أول هيجان وطني ذي بال يعم في الامبراطورية الاستعمارية منذ نهاية النزاع العالمي الأول.

إن الموضوع الذي نقاربه عولج جزئيا خلال السنوات الأخيرة. فقد كانت الذكرى الخمسينية لجمهورية الريف مناسبة لنوذة مُهمّة انعقدت بباريس⁽⁷⁾؛ وعرض كثير من المُشاركين وتلك بعض جوانب المواقف المُتخلّدة من طرف اليسار الفرنسي تجاه الحركة الريفية، وخاصة على مستوى الصحافة والمناقشات البرلمانية. وتسمح لنا اليوم العودة إلى مصادر لم تُستَكل وتلك بإثراء هذه المعرفة. هكذا نمدّنا أرشيفات بالولفي⁸ وكذا أرشيفات اللجان البرلمانية بملومات مفيدة عن سياسة الكارتيل⁹. أما أرشيفات معهد موريس طويريز¹⁰، حيث أمكننا قُبضَ محاضر اجتماعات المكتب السياسي واللجنة المركزية لتلك الفترة، فتثير موقف الحزب الشيوعي الفرنسي، الملروس حتى الآن من خلال صحافته أساسا، ومن خلال

5 لومانبي، 28 لايوز 1921، ص 3 «الترعة العسكرية الاسبانية في المغرب».

6 لومانبي، 2 شتبر 1921 (دبل لوبي) و3 شتبر 1921 وثني تليه، تحقيق برنار لوكاش.

7 لقد نشرت وتلك هذه البذرة، التي انعقدت أيام 18 - 20 يناير 1973، تحت عنوان عبد الكريم وجهورية الريف، باريس، 1976.

نسخة Cartel تتألف على تحالف اليسار الذي تحمل المسؤوليات الحكومية سنة 1924.
L'Afrique française S.F.I.O.
Painlevé
Maurice Thorez

مناقشات مجلس النواب وبعض تقارير الشرطة (٨). لقد بدت لنا دراسة اليسار غير الشيوعي المُقارَنة سابقاً من خلال تحليل الصحافة الاشتراكية (٩)، ضرورة التكملة سواءً من خلال تحليل الجرائد الراديكالية من جهة، والتروتسكية والتحررية الفوضوية من جهة أخرى، أو من خلال فَحص المواقف المُعبّر عنها داخل عصبة حقوق الانسان. وتسمح لنا العودة الى الأرشيفات الوطنية بأخذ نظرة عابئة عن الحملة التي طوّرها الحزب الشيوعي الفرنسي ضدّ حرب الريف وعن إجراءات القمع الصادرة عن السُلطة. أما أرشيفات المُقاطعات، ومناقشات المجالس العامة، وكذا بعض الجرائد المحليّة، فتتبر سلوك مناضلي الاقليم. وأخيراً، فإن اثار هذه الحملة في المغرب وتأثيرها على العمليات العسكرية قد دُرِست خصوصاً من خلال أرشيفات المصلحة التاريخية للجيش.



يُعتبر عبد الكريم بالنسبة لليمين، سواءً وُصِفَ بأنه قاطع طريق، أو مفارم أو ثوري، عدُوّ فرنسا؛ حتى قَبِلَ أن يهاجم القوات الفرنسية. هذا ما تكلف بتفسيره واحدٌ من أحسن مُحلّلي وهو أندري فرانسوا — بونسي. فبعد أن سجّل الانتصارات التي حقّقها الزعيم الريفي على الاسبان، ساءل الحكومة المتحدّرة من كارتيل اليسار : «ماذا تُراكم ستفعلون ؟ هناك في لجائكم للدّعْم أصدقاء مناصرون لعبارة «المغرب للمغاربة». فهل ستُخصّصون إليهم ؟» (١٥). إن السؤال المركزي الذي ستُجيب عنه قوى اليسار، سواء تلك التي تؤازر الحكومة أو تلك الموجودة في المُعارضة، هو: سؤال شرعية تمرد عبد الكريم. لقد كان هذا السؤال في قلب المناقشات حول الحرب — أي المسؤوليات المُباشرة للنزاع، والدلالة التي ينهني إعطاؤها له، وكذا سير العمليات — وحول السلم : مبدأ التفاوض مع عبد الكريم والمآل المُخصّص لجمهورية الريف.

- 8 في التذمة المشار اليها آنفاً، عابلت ثلاثة تقارير موقف الحزب الشيوعي الفرنسي : ب. إيذر، حرب الريف والبلان الفرنسي، مشار اليه سابقاً، ص 173 — 1217 ر. شاربان، الحزب الشيوعي الفرنسي أمام حرب الريف، نفسه، ص 218 — 1236 ر. كاليسو، الحزب الشيوعي وحرب الريف، نفسه، ص 237 — 261. أنظر أيضاً د. لوكينيك، الحزب الشيوعي الفرنسي وحرب الريف (أطروحة تبيز) في موفدون سوسيل، يناير — مارس 1972، ص 7 — 37، وأطروحة السلك الثالث ل ج. كريبنديلس، المشار اليها آنفاً.
- 9 غر. ر. آجوربون، الاشتراكيون الفرنسيون وحرب الريف، مدقعة في التذمة المشار اليها سابقاً، مرجع مشار اليه، ص 273 — 292.
- 10 لوسيمونال دولالوار، 17 دجيم 1924، الخزانة العامة للرباط (ملف 3 K).

اليسار والحرب

المسؤوليات

نعرف الأطروحة الفرنسية الرسمية حول جذور حرب الريف. ففي مايو 1924، بعد أن اعتبر ليوطي أن من الضروري حماية منطقة فاس من التهديدات المحتملة للقبائل المتمركزة شمال ورغة، عبرت القوات الفرنسية النهر، حتى تحتل موقعا دفاعيا أفضل. لقد تمت هذه العملية بلا مقاومة ولن يشهر عبد الكريم العلالة إلا في أبريل 1925، متذعرا بالطابع المجبومي للتقدم الفرنسي. والحال، يؤكد بانلوفي، «أن جنودنا لم يعبروا النهر في أية لحظة ولا حتى أدركوا حد الأراضي الموكلة إلى حمايتنا حسب التأويل الحرفي للمعاهدات. إنهم يقاتلون حاليا، دون هذه الحدود، ضد غزاة طوقوا مراكزنا وانهالوا على حامياتها بالرصاص. يقاتلون للدفاع عن سُكَّان أخذنا على عاتقنا حمايتهم، هؤلاء السكان لن ينحرفوا إلا بسبب انتقامات الغازي المهتدة إن نحن ضعفنا أو بسبب تخوُّف من تغلبنا عنهم» (11).

هذه الأطروحة تُمارسها بوضوح الأطروحة الشيوعية التي تقع مسؤولية حرب الريف، في رأيها، أساسا على الحكومة الفرنسية. فمنذ شهر مارس 1924، شجبت لومانتي التحضيرات لحملة عسكرية على عبد الكريم (12). وفي بداية العمليات، قرأ جاك دوريو، أمام البرلمان، رسالة وجهها فانتان — يمينيون، ورئيس ديوان ليوطي، ابن أخ حفيد هذا الأخير، وثم احتجاجا وتبليغا إلى مكاتب الجريدة الشيوعية (13). لقد كان فحوى هذه الرسالة أن ليوطي، الذي كان يخشى منذ يناير 1924 هجوما للريفين، شكّل جبهة جديدة شمال فاس «في حين كان عبد الكريم، المنشغل جدًّا مع الامبيان، غير قادر على الرد». هذا الخبر ليس

11 مناقشات المجلس، 28 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص. 2479. انظر أيضا مناقشات مجلس الشيوخ، 2 يوليو 1925، جريدة الرسمية، ص. 1967 وما يليها. يوجد سرد للوقائع في هوبر جاك، مغامرة الريشة وخطاباتها السياسية، باريس، 1927، الذي يهتم استلهامه قريبا من الفريق الاشتراكي، وعرض موجز للعمليات العسكرية التي تم القيام بها في 1925 في كتاب القبطان لوسولو — لاسكو وروثمان، في المغرب الفرنسي في 1925 باريس 1928.

12 أنظر مائتي، 15 مارس، 2 يوليو، 3 أغسطس، 6 سبتمبر، 15 أكتوبر، 20 و24 ديسمبر 1924، 21 فبراير، 13 مارس 1925.

13 مناقشات المجلس، 9 يونيو 1925، جريدة الرسمية، ص. 2612 2613. يوجد النص الكامل لهذه الرسالة بالمحموس في لومانتي، 10 يوليو، لأيفولسون بروليانوف، يوليو 1925، ص. 30 — 31 وفي: ب. ب. سبيلر، حرب الريف، ص. 125 — 128. إن انعطافه كان موضوع شكوى، وقد فتح تحقيق قضائي، لكنه لم يؤد إلى أية نتيجة. انظر APP BA 1676 (تقرير 31 يوليو 1925).

جديداً. فهو لا يناقض الأطروحة الرسمية. لكنه قَلَم بطريقة جعلته يأخذ دلالة خاصة (١٤). فمبادرة ليوطي تدخل في ترتيب استراتيجي يبدو أَنَّهُ يُلغى كل محاولة لتحديد تسوية ما مع عبد الكريم في حين يقول معاون المارشال : إن اليوطي قد يقبل كل إمكانية التعاون الفرنسي مع إسبانيا ضد الريفين، داخل أراضيهم. ويؤكد فاتان — بيرسيون من جهة أخرى بأن المارشال مُتَّفَقٌ تماماً مع الحكومة ويُذكر مُراسلته بأن «الاتصال» قد تمَّ مع مختلف شخصيات الكارتيل. لقد استفاد الشيوعيون من هذه الوثيقة للتشهير بالطابع الإحتراي للتدابير المُتَّخَذَة من طرف ليوطي ومسؤولية الكارتيل في شَرِّ العمليات العسكرية. من جهة أخرى، سعى الحزب الشيوعي إلى إظهار خداع الحكومة التي كانت على علم بتبرير للأسلحة نظمت نقابة فرنسية — إنجليزية لحساب الريفين. هكنا، لم يكن عبد الكريم يُعْتَبَر دائماً من طرف الكي دورساي بمثابة عُنُو (١٥)؛ وفي الواقع، إذا كان الريفيون مُعادين للاسبان، فإنَّهم لا يطلبون، حسب الشيوعيين، سوى العيش بسلام مع فرنسا (١٦).



للهولة الأولى، لم يضع الراديكاليون مَوْضِع شك المسؤولية الخاصة لعبد الكريم. إن ليونفيل تؤكد أن «الرّيف هو الذي هاجم وليس نحن» (١٧). كتب بيار برتراند، المنشق عن الحزب الاشتراكي وعن لوماني الذي كان يدوم على إعداد افتتاحيات الجريدة المثلثة بحق للكارتيل أي لوكوتيدبال (١٨). «إن الريفين هاجمونا. ونحن ندافع عن أنفسنا. وباستثناء الشيوعيين — الذين مُسَمَّحٌ لنا بعدم ذكرهم كثيراً — من يمكنه أن يجد في الأمر ما يُناقش ؟» وقد انتبه إدوار هينو إنعقاد دورة المجلس العام للزّون لكي يُؤازر بنفوذ حكومة بانلوفي والمارشال ليوطي (١٩). هكنا ضَرَبَ عصفوريين بحجر : فهو رَدٌّ على الاشتراكيين الذي أمَلُو في جعله يُعارض تخلفه، وعلى اليمين الذي زعم بأن المقيم العام لم يجد لديه كل

14 لقد حاول فاتان — بيرسيون قبل كل شيء، الرد على الاتقادات الصادرة عن الكارتيل وعن بعض أوساط اليمين التي ترى أن ليوطي «لوطي» بهجوم عبد الكريم.

15 مناقشات المجلس، 28 مايو 1925، الجريدة الرسمية ص 2487 — 2488.

16 نفسه، 27 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2453 — 2454.

17 ليونفيل، 24 مايو 1925.

18 لوكوتيدبال، 27 مايو 1925 (ولذلك بأن مجلسه السياسي يقض راديكالين، فرديناند بيسون وأولرا، وإشراكيا وحيفا، رينويل)، بالنسبة لكونستانت تريي، لأخير الريفون «أعداء» وإلما «جناح حق عام»، لوفر (L'oeuvre)، 29 مايو 1925.

19 مناقشات المجلس العام للزّون، 1925 (جلسة 22 مايو) ص 394 — 397.

الدعم الضروري. ومع ذلك فقد كان في حوزته، منذ نهاية 1924، تقرير حول مشكل الريف كان قد طلبه من نائب من وسط اليسار، وهو كالزي دو لامازير (20). لقد عبر هذا الأخير، الذي كان قد ذهب الى الحماية، عن يقينه بأن إسبانيا «ستأخذ حسابها» قريباً تحت ضربات الريفيين، وحينئذٍ فإنّ الوضعية الناجمة عن «جوار جمهورية ريفية غريبة تماماً عن عملنا كأمة حامية» لن تكف عن إقلاقنا. غير أنّه في الامكانه ثلاثي النزاع، شريطة الحديث مع عبد الكريم. إن هذا الأخير يعلم بأنّه «ليس له من خيار معنا سوى الاتفاق أو الحرب (...) وباب المغرب الفرنسي المُقفل والمُغلق على كل تفاوض يؤسفه ويُدهشه. لَتَقْلُها مادام في الوقت مُتَسَع : إذ لم يَمُ الحديت، سينفجر النزاع في الربيع». ويأسف المقرر للنوايا الاحترازية التي يرى بأنّه تبيّنها في بعض أوساط الحماية، وقد طلب بالبحاح بأن تُعطى تعليمات للرباط «لتلافي الأحاديث التي لا يمكن إصلاح وَقيها والتي تتم عن امهالية عديدة الجلولى وذلك من أجل تمكين ضباط الاستخبارات من ربط اتصالات مع عناصر ريفية وإعطاء حكومة عبد الكريم إحساساً بأنها غير مُهملة وأنها محلّ تقدير» (21). تُرى هل راجت نسخ من هذا التفسير ؟ على أي حال، سرعان ما أخذت الشكوك تظهر داخل الكارتيل نفسه : هل مسؤولية عبد الكريم على تلك الدرّجة من البداة ؟ «إن بادرة الاجراء (اختراق ورغمة) الذي منع الريفيين سببا أو ذريعة لكي يقوموا بعلوانهم اتّخذت من طرف حكومة السيد بوانكاري في لحظة لم يكن من حقها اتّخاذها»، كما أكّد هذا ييار برتراند. ففي مارس، طلب ليوطي من الحكومة الترخيص له بالقيام بهذه الحركة، وفي مايو أجابته هذه الأخيرة. غير أنّه بعد 11 مايو، كان قد تمّ عزل بوانكاري، وقبل ذلك كانت عشية الانتخابات (22). وبزائد كوستاف تيري على هذا : فبوانكاري هو الآخر. أمّا بالنسبة لبانلوي «فهرم» يُصليح ويجهد نفسه لاختلال السّلم» (23).

ولقد ألحّت قيادة الحز الاشتراكي على كون الرأي العام ظلّ متروكا في الجهل بمنشأ العمليات العسكرية الدّائرة في المغرب وطبيعتها وأهميتها (24). ويرى رونوديل، من منصّة المجلس، أنّ هناك مسؤوليات عديدة. إنّ عدوان عبد الكريم يبدو له لا غبار عليه؛ ولكن أَلَمْ يتمّ

20 كالزي دولاميز (1879 - 1932)، نائب السين، وهو مسجل في مجموعة اليسار الجمهوري الديمقراطي؛ وقد كان مديرا للشركة الشريفة للصير.

21 AN مجموعة بانلوي، 313 AP 205. لقد تم تسليم تقرير كالزي دولاميز في 3 دجنر 1924 لى هير، الذي كان وقتذاك رئيسا للمجلس ووزيرا للشؤون الخارجية. وقد بلغ هذا الأخير نسخة منه الى خلفه بانلوي.

22 لوكوتيدان، 31 مايو 1925.

23 لوفر، 23 يونيو 1925.

24 لوبييل، 24 مايو 1925 (ص. 2).

تشجيعه بتهورات القيادة الفرنسية ؟ ألا تُفسّر نجاحات الزعيم الريفي من جهة أخرى، بالسياسة اللاشعبية للحماية (25) ؟ في الواقع، كان الاشتراكيون منقسمين داخل البلاد، كما تشهد على ذلك تدخلاتهم بمناسبة الدورات التي عقدتها المجالس العامة. ففي الشمال كان سالونكرو صريحاً : «لقد استمرت حرب الريف أساساً بأخطاء الإدارة العسكرية الاسبانية»، وكان عدوان عبد الكريم «ممكّن التجنب بسياسة فرنسية في المغرب أقل نزوعاً الى الروح العسكرية حيث لم يتم السّعي الى اكتساب مودة سكّان القبائل بقدر ما تمّ العمل على إبقائهم تحت خشية القمع» (26). أما لوبوا، فقد جرّم بدوره القيادة الفرنسية؛ لكن، قال «للبلشفية أيضاً مسؤوليتها في منشأ النزاع المغربي»؛ فيأمر من موسكو، عمل الحزب الشيوعي كل ما في وسّعه «لتحريض سكّان شمال إفريقيا» (27). وفي الهوط — فيين، كان كلٌّ من فاليري وبازي، يتشاطران وجهة النظر هذه (28)، لكنّ جريدتهما، لوبولير دنونتر ه أكدّت بأنه «منذ سنواتٍ عديدة، كانت قواتنا، في نفس الوقت، مُهيأةً وعلى أهبة التّحضير المُنظّم بغزو الريف وبواسطة العنف، وتطوّر «سِلْم فرنسي» على هذا النّحو في الايباطورية الشريفة» (29). وفي البوش دورون، رفض بون أن يرى في عبد الكريم مُقْتَدِياً. «لقد كان الشعب الآخر دائماً هو المُقْتَدِي. ومع ذلك، كانت هناك حالات كان الفرنسيون فيها هم المُعتدّين : فبوم غزت فرنسنا المغرب (...) وبعد كل حساب، لم تتم استشارة المغاربة لغزو البلد الذي يسكنون. وإذن من السّهّل إثارة حوادث حدود أو حوادث داخلية تتحول يوماً إلى نزاع مُسلّح ثم يقال بعد ذلك : إن المغاربة هم الذين بدأوا» (30).

في عصبية حقوق الانسان، كانت قضية المسؤوليات قُرصة لنقاش حقيقي. بالنسبة لاهيل كان، تبدو أطروحة العدوان اللامُبرّر للريفيين «منطوية على جزءٍ من الحقيقة»، لكن «لم يثبت بأن الحرب لم تكن ممكنة التلاقي. كان في الامكان التفاهم مع عبد الكريم، عندما كان في الوقت مُتّسّح. وليس فحسب لم يتمّ التفاهم معه، بل عومل مسبقاً كملوّ مقبل» (31). أمّا فكتور باش، فتقدّم بخطوة أخرى : «أو ليست الحرب الكائنة في المغرب حرباً

25 مناقشات المجلس العام للشمال، 1925 (جلسة 7 أكتوبر)، ص. 418.

27 نفسه، ص. 425.

28 انظر مناقشات المجلس العام للهوط — فيين، 1925 (جلسة 19 مايو)، ص. 180 — 185 و 205.

Le Populaire du Centre

29 لوبولير دوسونتر، 17 مايو 1925.

30 مناقشات المجلس العام للبول — دو — دوق، 1925 (جلسة 22 مايو)، ص. 536.

31 دوائر حقوق الانسان، 25 يونيو 1925، ص. 291 — 299.

دفاعيةً وعلينا أن نتعاطف كلياً مع رجال يدافعون عن أرضهم ويقاومهم؟» (32). وعندما كتب مكتب العصبة إلى بانلوفي، قحم المسؤولية الشخصية لليوطي: «ليس خافياً على أحد أن منشأ النزاع الذي جعل الريفيين يحملون السلاح ضد الحكومة هي الحمايات، فنوايا عبد الكريم تجاه فرنسا كانت صادرة عن حيادٍ غيرِ كان بإمكان سياسة حاذقة أن تحولها إلى علاقات صداقة (...) إن اعتقادنا راسخٌ في أن مقيماً عاماً مدنياً، ليست له أية مصلحة في إثارة حالة الحرب، كان سيبدل كل مساعيه لتذليل صعوبات جوار ثم تحويله بمنهجية إلى جوار خطير» (33). لقد دفع عن وجهة النظر الرسمية داخل العصبة، خاصةً من طرف الاشتراكي موني الذي أكد لزملائه بأن «كل التعلات التي يتلوع بها عبد الكريم خاطئة. فالأسواق المنظمة لم تُغلَق في وجهه أبداً. ولم نعرض سوى على الثوب الذي كان يقوم به هو وأنصاره» (34). وقد دَعَمَ في هذا أنطوان دو بيوتي، رئيس الفدرالية المغرب، الذي وَصَحَ بأن الريفيين يُقبلون بانتصاراتهم على الأسبان، وأنهم واقعون تحت تأثير مغامرين أجانب، ويستفيدون من مساعدات ألمانية ومن دعم موسكو وألغرة، وأنه ينبغي تلبس السبب الرئيسي لهجوم عبد الكريم في رغبته في أن يفوز بالعرش الشريف (35). وفي الجهة المعاكسة المتطرفة، نجد مورار، عضو اللجنة المركزية، ومنشط فرع موني — أوديون الذي رأينا، قبل الحرب، كيف أنه اتخذ موقفاً قوياً حين غزو المغرب، وخاصةً رئيسي، رئيس الفدرالية الأندلسية. فهذا الأخير لم يتورع عن اتهام قادة العصبة بمحاباة الحكومة. بالتأكيد، «لقد كانت الحرب مرغوبةً فيها من طرف عسكريينا» لكن «من الصيانيات حقاً أن تُنسب لليوطي وبوانكاري في هذه الأحداث مسؤولية حاسمة. إننا نجد هنا، بحكم صداقة جزئية للحكومة الحالية، «تحويلاً» مشابهاً لذلك الذي يتم بتحريض الناس على الشيوعيين» (36).

حقاً، لقد انزعج أغلب العُصَبِيِّين لأن واحداً منهم هو الذي يوجد على رأس الحكومة (37). وقتوا لو أن تصريحاته تأكدت بنصوص لا يمكن دحضها، ثَبَّرَهم على صيحة الموقف

32 رسالة من هنري بلويس، جواباً على نداء هذا الأخير (انظر أدناه) المنشور من طرف ليونفيل في 7 يوليو 1925 ودفاتر حقوق الإنسان لـ 25 يوليو 1925، ص 342.

33 AN مجموعة بالوفي 313 AP 190، رسالة من مكتب العصبة إلى بانلوفي (نسخة إلى وزير الشؤون الخارجية) في 21 يوليو 1925. إن هذه الرسالة لا تنشر من طرف دافتر حقوق الإنسان.

34 الدفاتر، 1925، ص ص 375 — 376 (جلسة اللجنة المركزية لـ 6 يولي 1925).

35 نفسه، ص ص 363 — 367.

36 نفسه، ص ص 459 — 466.

37 «من الأكيد أننا كنا سنرفع احتجاجاً أكثر حدة ضد حزب المغرب (...) لو أن زميلنا وصديقنا، السيد بانلوفي لم يكن رئيساً للمجلس أو وزيراً للحرية» سيختر لاحقاً فكتور باش (جلسة اللجنة المركزية لفتح فبراير 1926). نفسه، 1926، ص 206.

الفرنسي تجاه عبد الكريم. ومن هنا إلحاحهم على طلب نشر الوثائق الرسمية عن منشأ النزاع. وفي اليسار المُتطرف، طالب الشيوعيون أيضاً بهذا النشر، مُتَيَقّنين من أنّه سيؤكد أطروحتهم. لكن هذه المناقشات حول المسؤولية البدئية للعمليات الدّائرة في الرّيف سرعان ما تُجوزّت. وقد كتب الزعيم الشيوعي أ. تران «إن الحجة بكون المبادرة الشكلية للعدوان جاءت من الجيش الفرنسي، لا ينبغي وضعها في المقدّمة ولا أن تثار بشكل حاسم. فالبروليتاريا، والجماهير الفرنسية مُطالبون بدّعم الرّيف، من أجل استقلاله، حتّى لو كان هو الذي هاجم، إذ أن الأمر يتعلّق بكفاح شعب مُضطّهد من طرف الامبريالية الفرنسية التي هي أيضاً عدوة بروليتاريا بلادنا وجماهيرها» (38). لقد كانت الأسباب العميقة التي يتقاتل من جرائها الفرنسيون والريفيون هي موضوع السؤال، وقد بدت أحزاب اليسار منقسمة بشكل خاص حول معنى النزاع.

معنى النزاع

بالنسبة لحكومة بانلوفي، ينتمي الكفاح الذي يخوضه عبد الكريم، في التحليل الأوّل، للكفاحات التي يخوضها تقليدياً مُطالبيون بالعرش - روكيات - ضدّ الحكم المركزي. إن المغرب امبراطورية تحت سيادة السُلطان. وقد أوكل هذا الأخير لفرنسا عبّر معاهدة الحماية بقيادة بلاده في طريق التقدّم، وبموجب الاتفاقات المعقودة بين فرنسا وإسبانيا، صارت إدارة هذه الامبراطورية مُقسّمة إلى ثلاث مناطق : منطقة فرنسية، ومنطقة إسبانية، ومنطقة دولية، مع حصر هذه الأخيرة عملياً في مدينة طنجة. فمن واجب فرنسا إذن الحفاظ على الوحدة المغربية وحماية العاهل الشريفي (39). إن الرّيف يشكّل منطقة جغرافية من المغرب دون وحدة سياسية. فجمهورية عبد الكريم الرّيفية تُضمّ في الواقع فسيفاء من القبائل المتناحرة تقليدياً. ليس ثمة شعب ريفي، كما ألح على ذلك بريان أمام هيئة الشّؤون الخارجية دون أن يحاول أي نائب وقتذاك تقنين قوله (40). فعبد الكريم إذن ليس سوى متمرّد يستهدف، أبعد من السيطرة على الرّيف، القرش الشريفي، ومغامر تتخبر ميوله التفسيرية تجاه فرنسا باستمرار، حسب بانلوفي (41)، ولكنّه أساساً شرّس وهمجي، كما سنوضح ذلك جرائد الكازيتل. لقد حملت

38 دقائق البلخفية، فاتح غشت 1925، ص 1540 - 1546. انظر أيضاً لالي أوفهير، 26 يونيو 1925 (مورغسو).

39 انظر بالمخصوص مناقشات المجلس، 28 مايو و 23 يونيو 1925.

40 مجلس النواب، لجنة الشّؤون الخارجية، فاتح يوليوز 1925.

41 نفسه، 17 يونيو 1925 (الاستماع إلى بانلوفي، رئيس المجلس روزة الحربية).

فرنسا للمغرب السلم والتكامل والتقدم. ومن شأن ذهابها أن يُورط ليس فحسب وجودها في الجزائر كما في تونس، بل أن يشكل عودة للهمجية. ومن الطبيعي أن يدَّعم البلشفيون، أعداء الديمقراطية الغربية، عبد الكريم. فمن واجب فرنسا أن تقاتل، وأن تحمي السكان الذين يمنحونها ثقتهم ضد «هجمة التعصب المسلم». ففرنسا هي مُجندِي الحضارة أمام عبد الكريم⁽⁴³⁾.

وفي الاتجاه المعاكس لهذه المُحاجة، يؤكد الشيوعيون بأن الكفاح الذي يخوضه الريفيون ذو طابع تحريري. وهم يقولون بأن عمل فرنسا لم يكن نافعا حقا للمغرب. فمنذ ثمانية عشرة سنة، والمعارك لا عهداً رجاها في مختلف مناطق المغرب التي رقت سكانها الخضوع للهيمنة الأسبانية أو الفرنسية، وفي المناطق «التي تم إخماد قتيها»، تبو الإدارة في خدمة مصالح المجموعات المالية والصناعية التي تسعى للاستحواذ على الرواتب الفلاحية والمعدنية للبلاد وتُخضع المغاربة لاستغلال قاس. أما السلطان فليس سوى ألعوبة بين أيدي الاقامة. إن تمرد عبد الكريم يتخطى في إطار كفاحات الشعوب المستعمرة ضد الامبريالية. فمصلحة البروليتاريين الفرنسيين المضطَّهدين من طرف البورجوازية الرأسمالية تلقى بمصلحة الريفيين: إذ أن لهم معاً نفس العدو. لقد كان من الضروري التخلص من عبد الكريم حتى تتمكن الامبريالية من تعميق هيمنتها على المغرب وتوسيعها، ولأجل هذا تقتل جنوداً فرنسيين. ومن الضروري للبروليتاريا الفرنسية التضامنة مع الريفيين أن يُحرَّر هؤلاء بلادهم. من هنا برقية التهنئة المشهورة التي بعث بها الحزب الشيوعي الفرنسي الى عبد الكريم منذ 1924⁽⁴⁴⁾. ويستنتج الشيوعيون بأن الحل الوحيد هو الجلاء عن المغرب. ستعود لاحقاً الى هذا الاقتراح. لنتمسك حالياً بالسؤالين اللذين تستقيهما مُحاجة الحزب الشيوعي الفرنسي: الأول يعني العلاقة القائمة بين الامبريالية والريف، والثاني يتعلّق بالطابع الوطني والشعبي لتمرّد عبد الكريم.

42 أنظر تصريحات بيلقرو أمام مجلس النواب، 28 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2479 - 2480، و23 يونيو الجريدة الرسمية، ص 2758. إن تعميم الكلام لم يكن ليزع هذا العالم: «إن قبة فرنسا، بقل، ستشتر ليرغم المسجبة على التراجع. في السابق، كان بإسكان الغلزي أن يصيح: إن النبات لجنو على الأرض التي وطأها حوالم حصال. وأنه في روعي القول بأن المسجبة لاتصود للشر أبدا حينا مرت فرنسا». تصريحات تم الإدلاء بها عند مفادرة الرباط، حيث كان رئيس الحكومة قد تحدث مع لوي، ولوردتها لالملك فرانسيز، يونيو 1925، ص 309.

43 «إن المجموعة البرلانية، واللجنة القيادية للحزب الشيوعي، واللجنة الوطنية للشيئات الشيوعية تحمي الانتصار الرابع للشعب المغربي على الامبرياليين الأسبان. انتهى وعصمه المقدم عبد الكريم. تمنى له، بعد الانتصار النهائي على الامبريالية الأسبانية، أن يواصل، رقة البروليتاريا الفرنسية والأوربية، الكفاح ضد جميع الامبرياليين، والفرنسيين من ضمنهم، حتى التحرير الكامل للأرض المغربية، عاش استقلال المغرب! عاش النضال الدلزي للشعوب المستعمرة والبروليتاريا العالمية! توقيع سيمار ونويرو» لوماتي، 11 شتو 1924.

يعتبر المغرب بالنسبة للشيوعيين خاضعاً للإمبريالية، مُنظمة أساساً بينك باريس والبيسي (44). ويبدو لنا بأن دوريو، الذي سعى إلى وصف قوة هذا البنك أمام المجلس، ظل مجافياً للواقع (45). من الأكيد أنه مُنذ اتهامها من طرف جويس، طُوِّرت هذه المؤسسة كثيراً مصالحتها في الامبراطورية الشريفة. وقد قوت مواقعها كمتزعة للمجموعة المصرفية الفرنسية، داخل بنك الدولة الذي كانت تعين عملياً مُسيريّه. من هذا الجانب، كانت تراقب قسماً كبيراً من النشاط المالي للحماية. قُبَّاري با كان يمتلك، سواء مباشرة، أو بواسطة الكومباني جنيرول دوماروك، التي تعتبر هي المُساهم الرئيسي فيه، حصّةً أساسيةً في إنشاء شركات عديدة تمارس أنشطتها في مجالات متنوعة. وقد حصل على امتياز لإنتاج وتوزيع الكهرباء، وامتياز التقل بالسكة الحديدية، ونقل البضائع بميناء الدار البيضاء، وشركة التبغ. كما أنشأ مشاريع صناعية في القطاع الغدائي وقطاع أدوات البناء، وتدخل في الأشغال العمومية والتجارة الداخلية والشؤون الفلاحية. لقد كان يضمن هيمنته بالسيطرة على القنوات المالية واختيار مُسيري المشاريع الرئيسية. فقد كان ياري با، حسب دوريو، يراقب مائتين وستة وأربعين مليوناً من الفرنكات من بين الأرصعة وثلاثة وعشرين المُوظفة في الحماية (46). ويبدو هذا الرقم، الذي لم تتمكن من إثبات أصله دون الواقع على الأرجح (47).

في تحطّ تحليلات الأهمية القاتلة، رأى الحزب الشيوعي الفرنسي بأن حرب الرِّيف مرتبطة بأزمة للإمبريالية. غير أنه لم يقدم هذه الفكرة سوى في عدد قليل من الوثائق، بشكل عام وموجز جداً. هكذا، أكد بأن الإمبريالية الفرنسية «كانت في حاجة مُطلقة للعثور على منافذ من خلال حرب جديدة : تموينات الجنوش خلال العمليات، وغزو أراضي جديدة حيث يمكن تصدير المنتجات والرأسمال» (48). يمكن أن نتساءل عما إذا لم تكن هذه

44 الذي نشره إليه، توجهاً للسهولة، بالنسبة المألوفة ياري با (Paribas).

45 مناقشات المجلس، 5 فبراير 1925، المجلد الرسمية، ص 559 — 561. لقد خصصت دفاقر البلشفية وخلافاً أزمة لياري با من توقيع ديوليكس (1925)، ص 854 — 861، 1013 — 1024، 1162، 1167.

46 1233، 1243) خصصت منها بضع صفحات فقط لتدخلات البنك في المغرب (ص 1014 — 1017). أي مائة وعشرون مليوناً مباشرة وقائمة أوروبون مليون غير فئة الشركة العامة للمغرب. مناقشات المجلس، 4 فبراير

1925، المجلد الرسمية، ص 559. لقد تمت استعادة هذه الأشارة من طرف سيمار، هشار إليه سابقاً، ص 21. لقد قدر ب. ب. كيان المبلغ الأجمالي للاستثمارات الخاصة المباشرة في 1926 في المغرب بأكثر من مائة وستة وخمسين مليوناً من

الفرنكات، بينما أن تضاف إليها ألف ومائة وعشرون مليون عن الاستثمارات المحققة من طرف الشركات صاحبة الاستثمار للمصالح العمومية وحماية السكك الحديدية والكهرباء). الاستثمارات الفرنسية في المغرب من 1912 إلى 1939،

مداخلة في المؤتمر الثاني للجمعية الفرنسية للدراسين الاقتصاديين، باريس، 5 و6 أكتوبر 1973. المخصص للمحضر المحقق الدولي لفرنسا، الجوانب الاقتصادية والمالية، القرنان التاسع عشر والعشرون. نشر موجزا بنفس العنوان،

باريس، 1977.

48 لوماتي، 22 شتبر 1925 (أطروحات حول الحرب) ودفاقر البلشفية، فاتح نوبر 1925، ص 1076.

الصياغة تفصح عن تطبيق جد ميكانيكي بعض الشيء لخطاطة صالحة، على الأقل جزئياً، للغزوات الاستعمارية السابقة على 1914، أو، بعيداً عن الحرب الأولى، بالنسبة للتوسع الأوربي في الصين. إن تمهينات الجيوش تبدو تافهة بالقياس إلى المشاكل النوعية التي تطرحها الصناعات العاملة لأجل الدفاع الوطني. من جهة أخرى، أن يرى في الزيف سوقاً لتصدير السلع والرسميل فهذا يتم عن جهل خطر الحقائق الاقتصادية والاجتماعية المحلية. تبقى المسألة التي يثيرها الشيوعيون بإلحاح أكبر وهي مسألة الثروات الكامنة في الزيف، وخاصة الثروات المعدنية. فمن أجل الإستحواذ عليها، دفع بنك باريس والتي بال الحكومة إلى شنّ الحرب على عبد الكريم (٥٥). أكيد أن في الزيف طبقات من الحديد تستغل بعضها منذ بداية القرن. ومحت استكشافات جيولوجية سطحية من جهة أخرى، باكتشاف آثار الرصاص، والزنك، والنيوبي، والبرول. وفي الواقع، لم يَسْمَح تنوع التشكيلات المتمعدنة لباطن الأرض باستنتاج وجود مناجم هامة في المغرب الشمالي. بخلاف ذلك ظهر على بُعد مئات الكيلومترات، أن وعداً غبهة بالمغنيز، والرصاص، والزنك كامنة في ثنايا الأطلس، أو في القنوم الجزائرية — المغربية، لكن الاستخلاصات الأولى لم تكن سوى يزانات قليلة. في 1925، كان الاستغلال المنجمي الهام والوحيد في المنطقة الفرنسية هو استغلال فوسفات خريبكة، جنوب شرق الدار البيضاء. وسيظهر المستقبل بأنه فيما يخص الزيف وحدهما منجما ويشان — أشارا وسيطو لآزار، المسلمان للشركة الإسبانية لمناجم الزيف، كانت لهما نوع من الأهمية. مع ذلك، لم يكن الشيوعيون وحدهم، الذين كانوا يحتفلون في 1925 في ثروة باطن الزيف (٥٥). فقد كانت هناك خرافة عامة الانتشار شجعت المضاربات السياسية والمالية، واعتقد مغامرون من كل الجنسيات أن من الحلق الاستفادة من الظروف محاولة الحصول من عبد الكريم على وعيد بامتيازات منجمية. وبشكل مؤلّز، اقترحوا خدماتهم على التقابلات المالية، وخاصة الانجليزية منها (٥٦). لقد ألهمت إقشاعات مير ملروسة الأحملة. لكن رجال المال أشخاص منطقيين ولا تتورّ على أي غشصر يسمح بالتفكير في أن بنك ياري والتي با، المطلع جيداً على الحقائق المغربية، قد اعتقد جندياً في إلدورادو وفي ٥٠، ويسلو لنا

49 لوياني، فاتح 22 يوليو 1925، دفاتر البلدية، فاتح يوليو 1925، ص 1381 — 1382، وفاتح غشت 1925، ص 1540 وما يليها.

50 أنظر مثلاً مقال الأندراكي لومري في ليهول، 3 يوليو 1925.

51 أنظر مثلاً مقال الأندراكي لومري في ليهول، 3 يونيو 1925. انظر 13413 AN F7 و 1678 APP و SHA VM (14 RIF). لقد نشر أ.ف. دولي، مدير لاروي كزويل، في «مناق كارديني — عبد الكريم» في المراجعة المغربية الداعية، باريس، 1926، ص 85 — 96.

* Edorado : توطن أسطوري للزيف.

من المشكوك فيه أن يكون الطعن في العروات المنجية للزيف قد لعب دوراً حاسماً في الحزب التي شئت على عبد الكريم. على عكس ذلك، من المحتمل جداً أن يكون باري با والمجموعات الرأسمالية الفرنسية، التي لها مصالح في الحماية، قد توجسوا من أن يهز انتصار عبد الكريم في الزيف مجموع الامبراطورية الشرفية وأن يستلزم ضربة قاضية لأقامتهم في المغرب (52).

إذا كانت حرب المغرب حرب اضطهاد استعماري من جانب الامبرالية الفرنسية، فهي حرب تحرير وطني من جانب الزيفيين. لقد قلّمت هذه الفكرة من طرف الشيوعيين تحت مظلتهم. من جهة، بالارتباط مع الحركة العامة لانتعاق الشعوب المستعمرة. إن على حكامو بئر انتفاضة 1871 في منطقة القبائل ويؤكد بأنه «بعد نصف قرن من الفارق الزمني، يكرر عبد الكريم بضخامة أوسع، محاولة الانتعاق الوطني التي شرع فيها (وقدذاك) مقراني» (53). وكتب مازني بأن جمهورية الزيف تشكل أملاً لشعوب إفريقيا الشمالية المضطهدة (54). ويشمل هذا الاستقطاب الإسلام كله، ومجموع شعوب الشرق التي تظهرها لنا الباربا «متلهفة للانتعاق من أثر الغرب المهين» (55). من جهة أخرى، وصِفَ تمرد عبد الكريم دون إلحاح خاص على الرجوع إلى الإسلام. إنه لم يتم إسقاط العلاقة مسلمون — شعوب مضطهدة في دائرة الصمت، لكن وقع تشديد أكثر على التلميح الأوربي للمظاهرة الزيفية أو، بدقة أكثر، على خصائصها الأكثر تأثيراً في وعي أوربي. إن كتاب بيار سيمار كاثيف في هذا الصدد. فالسكرتير العام للحزب الشيوعي الفرنسي بيلو منشغلاً بتوضيح كون الزيف «منظماً على طريقة النزل الديمقراطية (...)» فعل رأس كل قبيلة توجد دوماً متخفية من طرف مجموع السكان» (56). وبيلو الهم البيداغوجي للزعيم الشيوعي، بكل تأكيد، واضحاً. لكن هل يكفي تفسير رغبة تقديم الزيفيين على أنهم «قادرون على فهم

52 إذا طرح سؤال آخر في ليدو 1973 من طرف جاني مرسى، كان يعلق بمراسي الاستعماري في وادي ورغة، شعار اليه مابقا، ص 144. رقة دراسة ينفي القيام بها حول شروط إسناد أراضي الانتصار في هذه المنطقة. نلاحظ بأنه في السنوات الثلاث التي أعقبت انطلاق العمليات، أي من 1926 إلى 1928 مع إدخال الفانتين، عمل توزيع التلوع الاستعمارية من طرف الإدارة 29.000 هكتار في إقليم غاس وثلة وحدها، بينما لم تكن قد هملت حتى نهاية 1925 سوى 15.000. إن الجزء الأعظم من هذه الأراضي تم اقتطاعه من الأراضي الجساعة التي في حوزة قبائل يسكنون همها توضح موقفها إبان الحرب الباردة.

53 دلائل الباشعة، 15 شتبر 1925، ص ص 1774 — 1776.

54 نفسه، فاتح يوليو 1925، ص. 1382.

Paria *

55 جريدة لوبلدا عدد 33 أبريل 1927.

56 به. سيمار، حرب اليه، 1926، ص. 34.

منافع الحضارة الأوربية». لقد استعملت اقتباسات من الصحفي الأمريكي سكوت مازور لظهور أن الاستقلال بالنسبة للرفيعين ليس انكفاءً على أنفسهم، ولكنه إمكانية الوصول إلى «الابتكارات المعجبة» للغرب. إن هذه الحجّة مغزى مزدوجاً : فهي تستهدف الرّدّ على الاتهامات بالهمجية الصادرة عن الدّعاية الرّسمية، والتّقريب من البروليتاريين الفرنسيين لتلك الذين يتأثرون مثلهم تماماً بمنافع التّقدّم التقني، ولكن يظلّون محرومين منه من طرف الامبريالية. فالأخوان عبد الكريم، يُلحّ سيمار قائلاً، هم «رجال مُثقفون»، مُربّون «على الطريقة الأوربية»، وقادرون على عقْد اتفاقات مع مجموعات أجنبية لتسهيل استغلال ثروات بلادهم، شريطة ألاّ تترنّوا استقلالهم (57). فإزاء صورة عصبيات الجليبين التّهابين والمُحمّسين بالتعصّب الإسلامي، يرد الحزب الشيوعي بصورة شعبيّة بتّوي العيش في سلام داخل حدوده ويحلب الوسائل التقنيّة لتحرّره، من الغرب. و«النزعة الوطنيّة الرّيفيّة» هي التّعبير، عن هذه الرّغبة في الاستقلال والتّقدّم الاجتماعي أمام الامبريالية.

يلتو النزوع إلى «تغريب» الحركة الرّيفيّة وعلمتّها أكثر جلاء لدى أحدهم ويُدعى لوزون. فهو كَمُثَشّق حديث عن الحزب الشيوعي الفرنسي، الذي كان يوافقه على موقفه تجاه عبد الكريم، عوّلت التجربة التونسية لهذا المناضل، في أوساط الياسار المُتطرف، سلطة كبرى فيما يتعلق بالسياسة العربيّة (58). لقد قادته الانتفاضة الرّيفيّة إلى التساؤل عن طبيعة «الوطنية الأهلية» في إفريقيا الشماليّة. فعارض الفكرة القائلة بأن الأمر يتعلق بـ «حركة تضع نصب عينها إرجاع النظام الوطني الأهلي القديم بأكمله» (59). ويقول بأنه إذا كان هذا الغرض، فلا داعي للكفاح : فقد عرفت الدّولة الفرنسيّة دائماً كيف تحافظ على الأطر التقليديّة للمجتمع، واستعملتها لضمان هيمنتها. «إن الحفاظ على الإسلام داخل الإسلام، والحفاظ على العربيّة في وُضْعها الفزائي والأخلاقي كان أفضل ما قامت به سياسة الاستعمار» (60). لكن الاحتلال الاستعماري استبج، ثقلُ الأفكار الغربيّة، سواء في الأوساط البروجوازية والمثقفة أو داخل البروليتاريا الحضرية. لذا فإن مطالب الوطنيين هي «مطالب مأخوذة عن الغرب، مطالب تقليدية لشعوب أوربية» (61). ولم يظّل الرّيفيون في

57 نفسه، ص 35 — 39.

58 عن لوزون، انظر ص. لوزون : الأجراء والحركة العماليّة في تونس خلال نصف قرن من الاستعمار، أطروحة دولة،

نيس، 1978.

59 بوليسين بروليتاريان، يوليو 1925، ص 6.

60 نفسه، ص 1.

61 نفسه، ص 6.

معزلي عن هذه الحركة. لقد جعلتهم معاركهم المستمرة ضيِّدَ الأسبان، والأعمال الموسمية التي يقومون بها في وهران، في اتصال مع الحضارة الغربية. وكما تظهر ذلك تصريحات عديدة لعبد الكريم، يختم لوزون قائلاً، «إنهم حاملون لهذه الرغبة في التطور، في التغيرن، التي تُحرِّك سَكَّانَ إفريقيا الشمالية». لكنهم يعرفون أيضاً بـ «أنهم لن يتمكنوا من التَّحضُّر إلا إذا خرجوا من بُئر المُحضَّرين». من هنا عنادهم في القتال من أجل استقلالهم، والأهمية الكبيرة التي يمثِّلها كفاحهم بالنسبة لمجموع إفريقيا الشمالية وربما أبعد من ذلك بالنسبة لسكَّانِ مصر والهند (62).



لقد فكَّد اليسار غير الشيوعي تحليل الحزب الشيوعي الفرنسي. ومع ذلك كانت عناصره الأكثر تقدماً — من تحريرين، واشتراكيين أحراراً وشيوعيين منفصلين عن الحزب — تشتهر بقوة بالامبالية الفرنسية ومخططات الهيمنة التي يرسمها البُغض عقب هزيمة الأسبان (63). لقد كانت المجلة التروتسكية الثورة البروليتارية ٥، قريبة جداً من الحزب الشيوعي عندما أكَّدت بأن غزو الرِّيف من طرف القوات الفرنسية يشكل الفاتورة التي على الكارتيل أن يُسدِّدها لبك باريس والتي — با لكونه مكْتَنُ من البقاء قرابة السَّنة في الحكم (64). لكنَّ كثيرون هم الذين حرصوا على فَصْل الفعل الاستعماري عن الهيمنة الامبريالية. لقد كانت فلاحيو ٥، وهي صحيفة فوضوية لأفريقيا الشمالية، تحلم باستعمار يَتِمُّ دون قصف مدافع ودون تدخُّل للرأسمالية (65). ويدافع ج — هـ. روسني البكر في جريدة العَمَل عن «استعمار كريم» (66). ويتمنى إميل كان، وهو شخصية مرموقة من عصبة حقوق الإنسان، «نظاماً استعمارياً حيث تُنقِى إدارة الأشياء مع حقوق الشَّخص» (67)، أما فكتور أوكانيوز فطالب بكل بساطة بـ «الحَقِّ في الاستعمار» (68). لقد عبَّر رونوديل في الحزب الاشتراكي عن

62 نفسه، ص 9

63 انظر لوليتور، 16 مايو 8؛ غشت 1925؛ دلائل حقوق الإنسان، 5 أكتوبر 1925، ص من 459 — 466.

* La Révolution prolétarienne

64 ريفولوشيون بروجيتاريان، مايو 1925، ص 27. انظر أيضاً دوني، المغامرة الغربية الدامية، باريس، 1926، ص من

14 — 15.

* Flambeau

65 فانت، بوليتور، 1925.

66 ريفولوشيون، 15 غشت 1925.

68 نفسه، 8 دواير 1926.

تؤكد من الطابع الإيجابي للعمل الاستعماري. إنه يتضمن «حُلاّ» دون ريب، لكن هناك أيضا «ألى جانب مشاريع النصابين كلامُ المُحرّة وشعلة الفكر الفرنسي» (69). لقد كان سيفاجا، دون ريب، لو عُلِمَ بأنّ التعليم في الحماية لا يُمنَح سوى لقلة قليلة من المغاربة (70) وأنهم لا يتمتعون بحرية الصحافة، ولا بحرية إنشاء جمعيات، وأن الإدارة الفرنسية لم تُلغ أبداً تعسف الزعماء الأهالي. ولأنّ ليون بلم يتمتع بحس نقدي أكبر، فقد كان يستشعر بأنّ اللوحة ليست وردية الى هذه الدرجة وفضل الحديث عن «واجبات» القوة الاستعمارية. لقد ذكّر بأنّ حربه كان خصماً للاستعمار «طالما أنه الشكّل العصري للامبريالية» ورأى أنّ عمَل فرنسا لا يُمارس «ألا بالتأثير، والاجتذاب، والشعور المُعطى للجناس المُستعَم دُنيا بالتفعّل المادي أو المعنوي الذي نَحمله إليها» (71). هكذا يتمّ التشديد على المنفعة التي يمثلها التعمير الفرنسي بالنسبة لتطوّر السُكّان المُحميين.

إنّ التعارض الذي أَدْخله حينئذ قسَم من اليسار بين الاستعمار المُعَمّر والاستعمار الرأسمالي شكّل مُعطى أساسياً سَيَسِيرُ على تاريخ علاقاته مع الحماية، وانطلاقاً منها، مع الحركة الوطنية. ففي نظره، لا ينبغي للحضور الفرنسي أن يتطابق مع حضور بنك باري والبني. إن هذا الأخير لا يعمل على تقوية التعمير الفرنسي، بل هو، بالعكس، يعوق نُموّه. فليس الاستعمار في حدّ ذاته هو الذي يشكّل تهديداً للمغاربة، بل كونه يخدم بعض الاحتكارات. فللمُجمُوع الواسع للسُكّان الفرنسيين، من مزارعين، وتجار، وتقنيين وُعَمال، تأثير إيجابي على المغرب : ولا يمكن لنشاطهم سوى أن يجر السُكّان الأهالي في طريق التقدّم. هكذا طالب كاهيت — بوئي، الاشتراكي الصادق، الذي لا يمكن لمُشاعر تملّقه العميق بالمغاربة، أن تكون موضع شك كما رأينا، بإنشاء «قُرَى مُعَمّرين فرنسيين» ومضاعفتها (72). وفي هذا الاتجاه، تَوَقّعت لاتريون ماروكان ٥٠ وهي أسبوعية من الرّباط، تأسست في أوج

69 مناقشات المجلس، 23 يوليو 1925، الجريدة الرسمية، ص. 2779.

70 في 1925، نجد من بين العدد الاجمالي للمُعَمّرين يبلغ 28.759 تلميذا 14.324 مغربا. أي 5947 مسلما و 8377 استرقاليا، وال 5947 مسلما يمثلون أقل من 1% من السّاكّة القابلة للتدريس وصانرون في معظمهم من المدارس الابتدائية والمهنية الإسلامية. ولم يكن التعليم الأولي يستقبل، بالفعل، سوى مائة وسبعة من المسلمين في مدارس الابتدائية وأربعة وخمسين في مؤسساته الثانوية، بينما كان أبناء البورجوازيين المسلمين يذهبون الى «النايات إسلامية» و«مدارس الأحياء» التي كانت تملأها خمسة وخمسة تلميذا. حماية المغرب، مديرية التّعليم العمومي. عرض تاريخي (1912 — 1913).

71 مناقشات المجلس، الجلسة الثانية لـ 9 يوليو 1925، الجريدة الرسمية، ص. 3316.

72 لوكري ماروكان، يناير 1924 «لنستمر».

حرب الرِّيف (٧٣) معركتها. فلأنها كانت مقتنعة بأهمية الرسالة الحضارية لفرنسا، رأت هذه الجريدة أن ليوطي أخطأ الطريق باعتراضه على توسع الاستعمار. وبشكل متزايد، أشاعت سياسته الأهلية «الحثيئة» و«الكراهية» داخل الجماهير المغربية (٧٤). «لقد ارتكبت أكثر أنواع انعدام الشرف، وأكبر أنواع الجبن، وجرائم فعلية (...) جازة هذا البئس البشري الذي يُبرّر ويُلهِم وينبغي أن يُجسّد عملنا على هذه الأرض في الوحل» (٧٥). منذ ذلك الوقت «علّ نحن موقنون بأن أبناء فرنسا الذين يموتون في الجبهة الرِّيفية يقاتلون من أجل قضية عادلة ويدافعون حقاً عن فرنسا؟» (٧٦). يستحق هذا القلق أن يتم التشديد عليه. فهو صادر عن صحفيين حصلَ تردّد في تصنيفهم في اليسار، ولكنّ مثلهم العلني إلى الحرّية يكفي لترتيبهم، في أرض الحماية، تحت علامة اللامنتهين. وهو صادر عن أشخاص اعتقدوا بحماس في فضائل الاستعمار، وكانوا متعلقين على نحو عميق بالمغرب ويتشون رؤية الحضور الفرنسي مُوطّأ بشكل نهائي بسبب خطأ المُستعمر. لقد كانوا يمتنعون عن إدانة عبد الكريم بقدر ما كانوا يمتنعون عن تمجيد مشروعه. وفي المقابل، كانوا يشكّدون على أن تقوّه نتائج قبل كلّ شيء عن أخطاء الحماية. إن هذه المقاربة للمسألة الرِّيفية غريبة عن الرّأي الميتروبوليتاني الذي ينزع إلى محاكمة عبد الكريم انطلاقاً من معايير ثقافته السياسية وحدها.

لم يكن اليسار غير الشيوعي، في غالبية العظمى، يرغب في أن يكون عبد الكريم بطلاً للاستقلال، ولكن زعيماً فيودالياً يُعبّر نظام هيمنته مُعارضاً مع المبادئ الديمقراطية، وليس لفتاله قيمة تحريرية. غير أن الاتهام ليس له نفس الدلالة لدى أغلبية الراديكاليين أو بعض الاشتراكيين وبالنسبة لعددٍ من مناضلي اليسار النقابي، من تروتسكيين وتحرّيين فوضويين. فعند الأوائ، يسمح رفضهم لعبد الكريم بتحديد اتفاقهم، مع السياسة الحكومية بكلّ تصميم. لقد تساءل كوستاف توري «كيف يمكن تصوّر أن يتم الاستناد بشكل خطير إلى حقوق الإنسان، وحتى إلى حق الشعوب في تقرير مصيرها لتبرير لصوصيات عبد الكريم وعصايتها؟» (٧٧). أمّا يبار برتراند فتحدّث عن «الوطنية الوحشية للقبائل» وعن «امبريالية أخيد الروكيين» (٧٨)، بينما أكّد إميل كان بأن «الرِّيفيين لا يشعرون بأنفسهم

73 يدور لافريون ماروكال، التي يوجد جزء من مجموعها في المصلحة التاريخية للجيش، MAROC. AI FES 530 (2431) ج. كولور، وله كسمولون رئيسين أوجست مونطالي (أغ روبر، المستشار شبه الرسمي للاتحاد) ومكسيم دوروكور، وهو صحفي يقيم منذ أمد طويل في المغرب.

74 لافريون ماروكال، 14 مارس 1926.

75 نفسه، 28 فبراير 1926.

76 نفسه، 26 فبراير 1926 (عدد خاص).

77 لوفير، 29 مايو 1925.

78 لوكوتيدان، 9 يوليو 1925.

مضطهدين إن لم يكن من طرف عبد الكريم نفسه» (79). ويمر الدفاع عن الحضارة، بالنسبة لبعض كتابي الاقتراحات، عبر الكفاح ضدّ الاسلام؛ هذا هو المعنى الذي ارتأوا إعطائه لحزب الزيف : «ليس في حقول يواثي، بل في سهول ورغة، في مقدمة المرتفع الزيفي، ينبغي إعادة شارل مارتيل» (80). ولم يتردد ماريوس موتي الذي تتفق قناعاته الاشتراكية مع الدفاع عن مصالح المجموعات المصرفية والصناعية في المغرب (81)، طويلاً في اتخاذ موقف : «إن عبد الكريم ليس سوى جندي مُقَامِر يطمع في امبراطورية. غير واري لديه أمر حرية القريب، وحق الشعوب (...) وسيكرس حلول نظامه الطاغوي محل حمايتنا انتكاساً للحضارة» (82). أما في لوبويل ٥٥، جريدة الس.ج.ت. فكان عبد الكريم يُقدّم إما كمُقَامِر، بقلم النائب الاشتراكي أوري (83)، وإما كزعيم فيودالي، بقلم التقائي مليون (84).

لم يكن لجميع المشفقين عن الحزب الشيوعي نفس الموقف الإيجابي تجاه عبد الكريم الذي كان يُعبر عنه لوزون. فايرنست لانون (85)، الذي كان له تعاطف مع قضية الزيفيين، لم يكن يُقدّر أبداً زعيمهم (86). وبول لوي، مُنظر معاداة النزعة الاستعمارية، لم يكن يفهم كيف أن حزبه السابق يُمجّد «هذا السلطان بالحق الإلهي» ويُداهن «لا أحد يدري أية وطنية ملكية وإكليريكية» (87). أما راول فيفوي (88)، فكتب ساخراً : «إن عبد الكريم إذن ليس رئيس عصابات أو على الأقل ليس رئيساً لحكومة بورجوازية» ولكن كمي يحكم قائلاً : «لا ليوطي، ولا عبد الكريم» (89). إنها نفس الصرخة التي نجاهها في فلانمبو : «تقرقنا وطنية أحدهم يُسمّى ليوطي بقدر ما تفعل ذلك وطنية أحدهم يُسمّى عبد الكريم. فالانسان ييمحشان قبل كل شيء عن سبيل الجلوس على مقعد الحكم، وتقوية سيادة وسلطة خطيرة على حدّ

79 لوبويل، 9 يوليوز 1925.

80 نفسه، 11 يونيو 1925.

81 إنه عامي مطاحن المغرب، أنظر المؤتمر الوطني الرابع والعشرون للحزب الاشتراكي (1927) عرض، من ص 433 — 436 و 453 — 454.

82 دلائل حقوق الانسان، 1925، من ص (375 — 376) (عرض جلسة اللجنة المركزية لـ 6 يوليوز 1925).
le Peuple *

83 لوبويل، 3 يونيو 1925.

84 نفسه، 10 يونيو 1925.

85 غادر الحزب الشيوعي في 1923. وقد انتخب نائباً في 1924 في لائحة كتلة اليسار، وظلت تدخلاته تنقل بترحاب من طرف زفاله التقاضي في الحزب.

86 انظر مناقشات المجلس، 28 مايو 1925، الجمهورية الرسمية، من ص 2497 — 2501.

87 لالاك أوفريار أي بايزان، 24 أكتوبر 1925.

88 طرد من الحزب الشيوعي الفرنسي في 1922.

89 لالاك أوفريار أي بايزان، 6 — 20 يونيو 1925، ص 2.

سواء. ليس لدينا مطلقاً أي شيء مشترك معهم» (90). بينما بَلَدَتْ لوليفير «، التي تعتبر عبد الكريم «دكتاتوراً»، و «رجعياً شرساً، غُتُوا للفقراء» (91) و «نُصَاباً دموياً عسرياً» (92)، حريصة مع ذلك على إظهار تعاطفها مع المُقاتلين الرّيفيين (93) مع أن عبارة «المغرب للمغاربة» لم تعد محلّ إجماع معاونيها (94).

قيادة العمليات

أمام الانتفاضة الرّيفية التي أخذت تتعمّم وتُهدّد المواقع الفرنسية، طُرِحَتْ ثلاثة أسئلة : ماهي الوسائل التي يتعيّن على فرنسا اللجوء إليها أمام القبائل المتمردة ؟ هل يتوجّب أن يُظَلَّ ليوطي مُؤمناً لقيادة العمليات وقيادة حكومة الحماية ؟ وأخيراً هل ينبغي للعلاقات بين فرنسا وإسبانيا في المغرب أن تمتدّ إلى تسييق وثيق لقواتها المُسلّحة ؟ تسمح هذه الأسئلة بتقدير إلى أيّ حدٍّ وأيضاً وفقّ أية عقلية اعتمدت القوات التي دُعِمَتْ كازيل اليسارات مؤازرة السياسة الهجومية المُتبنّاة من طرف حكومتي بانلوفي وبريان إزاء عبد الكريم.



لقد نهبت الراديكالي أنه «لم يعد الأمر يتعلّق بعملية شُرْطِيّة؛ إننا نرى حرباً، حرباً حقيقية...» (95). وكتب الجنرال طوفلياب «إذا كنّا نقوم بالحرب، فينبغي أن نقوم بها بوسائل عسرية»، ونصّح بأنه عوض المدفعية المجرورة بالحيل ينبغي تهريب «تلك البذبايات المُصَفّحة للمُشاة والمُسلّحة ببنادق رشّاشة» التي تنتقل في كلّ الميادين، «وجرّارات المدفعية، وذبابات الاقتحام، ومدافع الجبال» (96). أما ليرلوفيل «، فاخترت «الطيران

90 لوليفير، فاتح يوليو 1925.

Le libertaire *

91 لوليفير، 16 مايو 1925.

92 نفسه، 11 يوليو 1925.

93 نفسه، 4 و 11 يوليو 1925.

94 انظر في مقابل مقال ثورو، نفسه، 30 مايو 1925 ومقالات 25 يوليو (غير موقعة) وفتح شت 1925 (بيل مولد).

95 لوراديكالي، 24 يوليو 1925 (بول بلويسين، سقاوور واديكالي الاشتراكي للأجنحة الفرنسية في الهند).

96 لوفر، 13 يوليو 1925.

L'ère nouvelle *

الثقل: «فالبينة للطيار، كل الأهداف ممكنة، من الأعلى الى الأسفل، ويمكنه أن يصبأ أطنانا من المتفجرات من شأنها زرع الموت والرعب (...) فتحت طوفان مماثل من التار والرصاص، لن يتأخر الريفيون في مَدَّ أيدي الصداقة، وحتى تنتهي سريعا ونوفرأرواحا غالية، لابد من الطائرات، والمزيد من الطائرات!» (٩٧).

لقد سمح اجتماع مشترك للجنة الجيش والشؤون الخارجية في المجلس بمعرفة إلى أي حد ينوي اليمين الذهاب. وصرح جان كوري، رئيس الاتحاد الوطني للمقاومين، بأن الطريقة الوحيدة «لوضع حد سريع للعدوان، هو استعمال قذائف غازات سامة، ستمكثون بها من الوصول للعدو بشكلي يقيني مما لو استعملت قذائف عادية» (٩٨). لكن بانلوي نعى هذا الاحتمال. كما بدا له استعمال الطائرات المُقنبلة غير ملائم للميدان؛ وعلى عكس ذلك، أكد كثيرا استعمال الذبابات، غير أنه ظل متكبها جندا حول الأعداد المستعملة رغم أن الجلسة كانت مُغلقة. لقد بدأ الاجتماع بحادث حاد، فبعد أن ألح بانلوي على أن يتقى عرضه سريعا، رفض التواب الشيوعيون، من حيث المبدأ الالتزام بالسرية، كما سبق لهم أن قاموا بذلك (٩٩)، فتم إقصاؤهم من المناقشات. أما الاشتراكيون، الأكثر امتثالية، فقد سعوا ليس فقط إلى التمييز عن الشيوعيين، ولكن إلى إظهار حرصهم على ضرورات الدفاع الوطني، بالمعنى التقليدي للعبارة. فبالنسبة لرونوديل، لأجل لمساومة الحكومة حول وسائل القيام بالحرب، بل إن المُعاون السابق لجوريس أضاف أكثر من هذا، حيث رأى أمام هذا المحصور القليل، أن من غير المُجدي أي جنر كلامي، وقال منذ بداية تدخله «لأنني أعتقد بأن المُشاة غير مُسلحين بما فيه الكفاية. فليس لدينا هناك مدافع من عيار 37. أعتقد أيضا بأن تحدد بنادقنا الرشاشة هو دون ما كان ينبغي أن يكون عليه. إذا أردنا تطوير القوة النارية، فستوصل إلى ذلك بسهولة بواسطة أسلحة أسهل عند الحمل والنقل من استعمال المدافع الثقيلة. هذه ملاحظة أبلغني بها رجال المهنة. إن تكتيك الرُففين، الذي حددتموه جيدا، يُظهر أن من المُصاحبة الأكيدة جعل القوة النارية كبيرة ومتنقلة» (١٠٠). بعد ذلك بقليل، عاد إلى مسألة الوسائل العسكرية، وقلق للأعداء المتوفرة، وتتم كلامه مطالبا الحكومة بعدم التردد في طلب متطوعين. لقد كان مُؤقفا في هذه النقطة مع الجنرال كاستونو. ولا تمكس وجهة نظر

97 ليونيل، 10 يوليوز 1925.

98 مجلس التواب، لجنة الشؤون الخارجية، جلسة 17 يونيو 1925.

99 نفسه، جلسة 3 دجنبر 1924.

100 نفسه، جلسة 17 يونيو 1925، إن هذه الفقرة هي الاستعادة الحرفية تصرع رونوديل في الصفحة الذي أنهل به مباشرة بعد تصرع بانلوي. لقد تحدث هذا الأخير عن التكتيك وعن استعمال بعض الأسلحة، ولكن أيضا وأساسا عن مسائل أكثر عمومية. ويقط في تدخل ثلاث، تحدث التواب الاشتراكي عن شروط الصلح المقترحة على عبد الكريم (انظر أدناه).

رونوديل وجهة نظر الحزب الاشتراكي في مجموعه، ولا حتّى وجهة نظر أغلبية الفريق البرلاني (101). إنه لم يتمكّن، من اجتذابه في 9 يوليوز، للتصويت على الاعترافات العسكرية التي طلبها بالوفى (102)، فصعد بلوم الى منصّة المجلس ليعلم عن امتناع الاشتراكيين. لقد أكد زعيم الحزب الاشتراكي بأن «استعمار الحرب الذي يستتّر بالاحتلال والغزو شيء أنكرناه دائماً وسنظلّ ننبذه». إن الكفاحات التي خاضها الحزب الاشتراكي سابقاً ضدّ احتلال المغرب تجعله اليوم، مرتاح الضمير (103). فهذا الاحتلال أمر واقع، لكننا، يقول ليون بلوم، «لسنا متضامين، ولا مسؤولين» عن الصعوبات الرّاهنة، وعليه، فإن من شأن التصويت على الاعترافات المطلوبة تشجيع الاستعماريين الذين لا يتصوّرون الحضور الفرنسي إلا مدّعوماً بالقوّة العسكرية. لكن لن يذهب الاشتراكيون الى التصويت ضدّ الاعترافات، لأنّ تصويتاً من هذا القبيل يمكن أن يؤوّل في اتجاه مستنجم لـ «جلاء بلا شرط» عن المغرب (104).

يكشف هذا الرّفص لاختاذ موقف واضح عن التيارات المتناقضة التي كانت نهّز الحزب الاشتراكي بصدد حرب الرّيف. لقد امتنع سقة اشتراكيين فقط في 29 مايو عن التصويت على جدول أعمال الثقة في الحكومة (بعد أن صوّت إثنان آخرون، لاباتو ورائيو ضربه) (105). وكانوا عشرة أولئك الذين امتنعوا في 19 يونيو عند التصويت على الرّدّ عقب استفسار دورو (106) وخمسمة وثلاثين في 23 يونيو، عند جدول الأعمال الجديد للثقة في الحكومة (107). ويُفسّر هذا الموقف أيضاً بحُكم الانشقاق الذي كشفت عنه المناقشات داخل الحزب بين أنصار المشاركة في الحُكم وأولئك الذين يرون بأنّ السياسة الاقتصادية

101 مع ذلك هو الذي تدخل لوقت أطول في اللجنة عن القضية المغربية. أما بول فور، فقد كان خلال الجلسة التي أُنِيتا على ذكرها، أكثر تحفظاً بكثير. لقد سأل إذا كان حقاً «لا يمكن للممليّات أن تتواصل إلا بمرحات أكثر عدداً» ولم يقل أبداً أن تدبيراً من هذا القبيل سيحصل على موافقته. وبعد بضعة أيام من ذلك، كتب في لويبول : «إن حزبا لم ينضم في أية لحظة إلى حرب استعمارية (...) وإذا استمر متخو الحزب في التضامن البرلاني والحكومي للأهم الأخرى بخصوص المغرب، بمصلحة عدم قلب الحكومة، وبعد إيمان النظر، فإنهم سيديرون ظهورهم لتاريخ الاشتراكية بأكملها» (29 يونيو 1925).

102 بعد أن دافع بول ـ بونكور ورونوديل عن الاعترافات العسكرية، أعلن ألافاز وريسمان، وبارون، وموران أنهم ضدّها، بينما فضل كومبر ـ مريول الانتعاج. لقد أعطى تصويت داخل المجموعة البرلانية النتائج التالية : تسمة أصول مع تسمة أصوات ضد، أربعة وعشرون لصالح الانتعاج، حسب لويبول، 17 يوليوز 1925.

103 إنا «مؤثرون» (...) محررون ومطهرون بنهج وبطولة رجال شهور، سبقنا بمخاطر الاحتلال بالمغربي، مناقشات المجلس الجلسة الثانية لـ 9 يوليوز 1925، المجردة الرسمية، 3316 — 3317.

104 نفسه.

105 نفسه، المجردة الرسمية، ص 2523.

106 نفسه، المجردة الرسمية، ص 2752 — 2753.

107 نفسه، المجردة الرسمية، ص 2791 — 2792.

والاجتماعية للحكومة ينبغي أن تقودهم الى أخذ مسافة من حلفائهم في الكارتيل. وقد تضاعف فسَادُ علاقاتهم خلال النصف الثاني من 1925؛ كما أنَّ المشاريع المالية لبول دومير قُوِّتَتْ مِنْ عِداء الاشتراكيين، بينما قادهم تمديد العمليات العسكرية في الريف أكثر من سنة إلى أي يرفضوا برفقة الشيوعيين الاعترافات العسكرية الجديدة المطلوبة من طرف الحكومة. لكنَّ الأَعْدَادَ المُتَوَقَّعة من طرف القيادة العليا كانت قد تُثَبَّتْ قبل ذلك : فقد انتقلت من ستة وستين ألفاً وخمسة وسبعين رجلاً في فاتح أبريل 1925 إلى مائة وواحد من الآلاف وأربعمئة وثلاثة وتسعين في فاتح يوليو، وإلى مائة واثنين وأربعين ألفاً وثلاثمئة وأربعين وخمسين في فاتح أكتوبر. لقد كان الفرنسيون يمثلون 30 % من هذه الأرقام، بينما شكَّلت المجموعات الشَّمال افرقية والسينغالية أغلبية الوحدات. إن هذه الأَعْدَادَ لن يَتِمَّ تجاوزها (108)، ولكن ستتمكن بفضل وسائل المدفعية والطيران التي وُضِعَتْ تَحْتَ تَصَرُّفِها، من شَرِّ عمليات كبيرة، وترميم الوُضْع في الجبهة الشَّمالية للحماية الفرنسية والتحضُّر لهجوم واسع ضدَّ عبد الكريم. لقد كانت هناك مسائلتان أوليتان ينبغي حلُّهما : تفويض ليوطي وإبرام اتِّفَاقٍ سياسي وعسكري مع الحكومة الاسبانية. وقد اعتزمت أوساط اليسار إبداء وجهة نظرها في كليهما.



لقد تطلبت قيادة العمليات العسكرية استبدال ليوطي : هذا هو الرأي المقبول عموماً من طرف الأوساط الراديكالية والاشتراكية. فقد عملت مظاهر ليوطي كسبيل كبير، وميله للحكم المطلق، وازدراؤهم للأشكال البرلمانية، وعموما قناعاته المحافظة، دون ريب، على إثارة نفور اليسار منه. لكن عنف التهجُّمات التي تُعرَّض لها يُفسَّر قبل كل شيء بجزءٍ من أغلبية الاشتراكيين والراديكاليين على العنور على كَبْشٍ مُدَّاء في القضية الريفية. إذا كان التباحث مع عبد الكريم لم يَتِمَّ في الوقت المُجَدِّي، فذلك خطأً ليوطي، وإذا لم يَتِمَّ بعد ذلك، احتواء اندفاعة الريفيين فذلك خطأه أيضاً. إنه ليس رَجُلَ السَّلَم. ولا هو أيضاً بزعيم الحُرْب التي يتطلبها الوضع (109). لقد كانت رسالة فانتان — بيوتينون هي قطرة الماء التي أفاضت

108 AN مجموعة بالونلي 313 AP 205. إن ديول وزير الحربية يقابل طلبات التعزيزات المرس عنها من طرف المقيم العام لُو القيادة العليا للقوات المغرب بالوحدات التي تم إرسالها لكن تطلب إلى أن يُلحَقَ قد أرسلت دوماً الرباط. في نفس الأسماء، وسلاحاً للأتراء التي أودعها هوير — جاك، مشاور إليه سابقاً، أنظر المقدم لور، الانقصار الفرنسي — الاسباني في الريف، 1927.

109 إنه لم يعرف كيف يتوقع المرد الريفي، ولا كيف يتخذ حيله التدابير الضرورية، كتبت كل من لوكوبيديان (19 يوليو 1925)، لوفر (22 يوليو 1925)، لوراديكال (29 شتنر 1925)، ليونفيل (ليوطي الصياد، الذي لم يتوجه

الكأس. فصار عليه أن يتخلى عن سلطاته العسكرية للجنرال نولان قبل أن يخفي نهايا من الساحة المغربية. ولم ينته اليسار الذي لم يكن مُحَرَكًا، بحصر المعنى، إلى أن هجماته ضد ليوطي، كانت تساعد أنصار حرب الإبادَة ضد عبد الكريم. لقد كانت أركان الحرب العامة مُتَعَجِّلَة لِأَن تستبدل تصورات المقم العام، الذي لا ينفصل العمل الحربي بالنسبة إليه عن العمل السياسي، بِمَذْهَب حرب أكثر كلاسيكية، لا يتردّد في استعمال الوسائل الأكثر أهمية والأكثر عصرية. وسيجسد بيتان، الذي استقبل تعيينه بِترحاب من طرف قطاع كبير من اليسار (110)، هذه الإرادة (111).

لم تكن لذهاب ليوطي تبعات عسكرية فحسب، ولكن أيضا دلالة سياسة يبنغي أن تتوقّف عندها قليلا، لأنهما تمنحنا واحدا من مفاتيح قطاع من اليسار تجاه الحركة الوطنية المغربية. لقد احتفت الأوساط الراديكالية والاشتراكية في أكتوبر 1925 بتعيين رجل سياسي، هو السناتور ستيك (112)، في منصب المقم العام، واعتبرت ذلك بمثابة انتصار. كيف أمكن أن يكون الأمر مخالفا لذلك، في حين أن تلك الأوساط نفسها هي التي ناهضت، على مر السنين، النظام التعسفي الذي كانت تعرفه الحماية، وطالبت بإحلال إدارة مدنية محلّ الادارة العسكرية ؟ إننا نعرف أن ليوطي قد رفض الرّدّ بالإيجاب على طلب عصبة حقوق الانسان الساعى لأن يعلّق في المؤسسات العمومية، والبلديات، والمدارس، إعلان حقوق الانسان (113). «لقد اعتبر الحاكمُ الفارسي للمغرب الميثاق الكبير للبورجوازية الفرنسية تحديا وخطيرا»، هكذا علّق الشيوعي نكيان — إي — كوك. وبيتان كان الرجل الذي سيعرف

شيتا، ولم يلاحظ شيتا، ولم يضر شيئا» 10 غشت 1925. «لا ينبغي أن نساومه طويلا في استراحة ومناها جهدا» ليوطي بلو، 14 غشت 1925.

110 انظر الورق، 31 غشت و3 شتنبر 1925، ليونويل، 21 يوليوز 1925، لورديكال، 24 يوليوز 1925، يوم لير، 28 يوليوز 1925. حل عكس ليوطي الذي لم يتقد فقط سياسته بل شخصه أيضا بِمَنْعِهِ من الراديكاليّين إلى الشيوعيين، لم يصدر بِمَعْدِ تَعْيِينِ بيتان أي تعليق شخصي انتقادي أولف.

111 أنظر في هذا الموضوع المناظرة المشتهرة لـ د. بايي في ندوة عبد الكريم : القيادة الفرنسية وردود فعلها تجاه الحركة الريفية، 1924 — 1926، مشار إليه سابقا، ص 101 — 136. قد أبدى بيتان رأيه بالمعارف التالية حول مخطط العمل المقرر من طرف ليوطي، الذي أعير به في 18 غشت من طرف وزير الحربية : «لقد اعتبرت التراجع المرضي في هذه الوثيقة غير كاف. فهو لم يتقصّد، بالفعل، سوى أهداف سياسة أساس، إذ يشكل، في أي جانب، مهددا مباشرا لقوة عبد الكريم، كما أنه سمح قبل الآن بالألّ في إنشاء عمل بنا لي أنه يتطلب مجهودات متفجرة في الحزم والتكلفة ولوقت AN، مجموعة باتولي، 205 AP 313 (رسالة 20 أكتوبر 1925، إلى رئيس المجلس، وزير الحربية.

112 عضو اليسار الراديكالي، ومشارك بصفتة وزيرا للعدل في حكومة باتولي.

113 يرى ليوطي بأن هذا الطلب ليس مطابقا لنظام الحماية، لأن مبادئ إعلان الحقوق «مناهة لسلطة السطان» وللنظام الشخصي للمغاربة الملبت بواسطة الشريعة الدينية. دلائل حقوق الانسان، 1924، ص : 139، وص 510 —

باسم هوشي ميتة يعطى للإعلان محتوى كَوْنياً ويدعو المغاربة للكفاح من أجل استرداد حقوقهم (114)، لم يَحُلْ مَوْقِفُ الْمُصَيِّبَةِ من الالتباس. هكذا كان الكفاح الذي تخوضه لصالح «الحرية الجمهورية» يستهدف عملياً الحصول على حقوق سياسية لصالح قُرْتَسِي الحماية وَحَدَهُم (115). وقد طالبَ فدرالية المغرب مرة أخرى، في مؤتمرها لعام 1925 تمثيلهم عبر الانتخاب العام في مختلف مجالس الحماية (116). وكان هذا المَطْلَبُ يَحْطِرُ في جَوْ هِمَمَتِ عليه منذ نهاية الحرب العالمية الأولى رغبة الحماية في إزاحة العوائق التي يضعها ليوطي أمام تطوُّرها (117). ولم تكن غرف الفلاحة (118) أو نواب الجزائر (119) وحدهم الذين كانوا يطالبون بسياسة تعمير زراعي فرنسي، بل لقد رأينا اشتراكاً مثل كارت — بوفي كان مناصراً لهذا المطلب، لا سيما وأنه بدا له متعارضاً مع استثمار الشركات الرأسمالية الكبرى الذي كانت تشجعه الإقامة (120)، كما أن ليبراليين مثل مكسيم دو روكمور (121) ودوني (122) كانا يشاطران وجهة النظر هذه.

- 114 مراسلة حولية 17 أكتوبر 1924.
- 115 في 1922، صاح كوزو في المؤتمر الفدرالي للدار البيضاء: «أياها الفرنسيون، إنكم تفتنون في فرنسا بكل حقوقكم السياسية. وعندما جئتم إل هنا (وقد قدتموها كلها (...)) هناك، كنتم مواطنين، وهنا أنتم رعايا...» الدفاتر، 1924، ص 231. عن المطالب المضبوطة للصيريين المغاربة، أنظر متنتيات الفدرالية، نفسه، ص 484، مقال مابروس موني عن العدل في المستعمرات، الذي يثير فيه بالخصوص معارضة ليوطي لانتخاب بختين فرنسين في النجاة البلدية ولي غرفة استشارية، نفسه، ص ص 563 — 570، والمقررات المتبعة في هذا الاتجاه من طرف المؤتمر الفدرالي لـ 1924، نفسه، 1925، ص 5.
- 116 بعد أن عرض ديويجي، بعد بضعة أشهر لاحقة، أمام اللجنة المركزية، مطالب الفروع المغربية للنسبة، كان ليليسان شلاي وحده الذي انتدش لكون الأمر لايتعلق بمشاركة الأهالي في الأجهزة التي كان يطالب بإنشائها. نفسه، ص ص 590 — 591.
- 117 لعرف عداه ليوطي للاستعمار الزراعي الصغير: «لا ينبغي التردد في أن ترى بوضوح أن المغرب ليس ولن يكون أبدا مستعمرة للتصنيع الزراعي الصغير» كتب المقيم العام لل وزير الشؤون الخارجية، وأضاف بأن المغاربة لديهم «وسواس مما حدث في الجزائر في بداية احتلالنا، أي تجريد الأهالي من أراضيهم» رسالة رقم 66 في 14 يناير 1921 (أرشيفات شخصية).
- 118 أنظر فورماوركان، 5 شتبر 1923، لألبس ماروكان، 6 شتبر 1923.
- 119 أولس ثمة معمرين في المغرب، إنه واقع أكيد في أنه لا يوجد أحد، في هذه الأرض الشاسعة، صاح أبو، نائب قسطنطينة، أمام المجلس الأعلى، فرانكس، أبريل 1923، ص 201، أنظر أيضا نفسه، يونيو 1923، ص ص 295 — 296 (روكي فرانسينغ).
- 120 لوكري ماروكان، 28 شتبر 1924. لقد أعيد نشر المقال من طرف ليوماني (10 أكتوبر 1924) التي ألبرت بنده القضية، دون أن «نحصى» معارضة المقيم للتأييد الكبير للمعمرين الجدد.
- 121 لانيون ماروكا، 14 مارس و 25 أبريل 1926.
- 122 مشار إليه سابقا، ص 35.

لقد قوت التّردّات التي أبدّها المقيم العلم في قتال عبد الكريم من عداء أولئك الذين يعتبرون أنّ تثبيت حقوق المُستعمرات الفرنسية لا ينفصل عن تنحية الرّيفي. وكان أغلبية عُصَبِيّو الحماية يشاطرون طريقة النّظر هذه. هكذا كتب رئيسهم، دو بيوتي، وهو من أعيان الرّباط، إلى اللجنة المركزية بأن القيادة الفرنسية عاجزة على مُجابَهة انتفاضة القبائل، وطلّب «بأن تكون للجنرال نولان سلطات واسعة جدا». والشرط الأساسي للتفوق هو أن يكون نولان سيّد الوضع بإطلاق، أي فوق المارشال ليوطي» (123). بعد أيام من ذلك، شكّر فرع الدّار البيضاء «الحكومة على تفهمها لمخطوطة قضية الرّيف وتعيينها لبيتان ونولان. وطلب إرسال لجنة تحقيق في الأخطاء والأغلاط المرتكبة» (124). إنّ أولئك الذين شدّدوا، على غرار كالكيت — بوبي أو دوني، على ضرورة تنفيذ سياسة تقكُم اقتصادي واجتماعي لصالح الجماهير المغربية، مع تطوير الحماية في نفس الوقت، آخذوا ليوطي على كونه لم يعرف إبرام تسوية مصلحية مع عبد الكريم. وفي فرنسا، كان الاشتراكيون والرّاديكاليون على الخصوص متأثرين بإجماع الانتقادات ضدّ المقيم العام. فهو تنقصه الصفات الضرورية إمّا لقتال الرّيفيين، حسب البعض، أو لاقامة السّلم معهم، حسب البعض الآخر. لكنه لم يعرف، أكثر من هذا، — والآراء لم تُعدّ مختلفة هنا — اجتناب «المُعمرين التشيطين» وتسهيل التوسّع الفرنسي في المغرب، (125). ولا ينفصل التّجّاح «الديمقراطي» الذي مثله ذهابه عن اندفاع الاستعمار وتقوية امتيازاته التي ستأكله مع تحلّيه (126). ولن نمر هذه الوضعية دون أن نؤثّر في موقف قطاع عريض من اليسار تجاه المغرب، إذ سيقوي توسيع الحضور الفرنسي في الحماية تياراً استعمارياً لدى عدد من المُناضلين ويقودهم إلى اتّخاذ موقف أكثر عداء إزاء المطّلب الرّيفي.



لِنُطَِّع ذاكِر الانتفاضة الرّيفية، بِذا التّسَيُّق العسكري الوثيق بين فرنسا وإسبانيا لا مندوحة عنه. بالنسبة لحكومة بانلوفي، يُعتبر الأمر بديها. إذ سرعان ما سلم بِحُجّج القواد

- 123 دافتر حقوق الإنسان، 1925، ص 363 — 367.
 124 اجتمع 26 يوليوز 1925، نفسه، ص 325.
 125 حسب صحيفة الـ س. ج. ت، فإنّ نيا ذهاب ليوطي «استغل بارتياح حقيقي من طرف الأغلبية العظمى للمعمرين المجهدين للمغرب، وخاصة من بين أولئك الذين لا يصفون في فئة المستفيدين «الكبار» ليويل، 30 شتبر 1925.
 126 إن الانتصار «الرسمي» ميشارح : خروجه الأرضي من طرف مصالح الحماية قبل 24000 مكنازا في المتوسط بين 1926 و 1930 مقابل 15000 بين 1918 و 1925. وعدد الضحايا الفرنسية «الرسمية» التي تمّ إنشاؤها على هذا

المسكرين (127). وبنت مألقي ليخصر ليُشس مفاوضة عامة مع ديوان مدريد. وبند اختيار هذا المُفاوض، المُشْتَع عليه في البين، على الاحتياطات التي عزم كل من باتلوفي وبريان على اتخاذها. فامام البرلمان، لا يمكنهما الكشف عن نواياهما في التوصل إلى اتفاق عسكري مع حكومة برعو دي ريفيرا، دون المجازفة بإزعاج خطير ليقسم من الكارتيل لا يُقدّر إطلاقاً النزعات الفاشية للحياة الحاكمة في اسبانيا. لذلك فضّلنا الالتجاء على الموضوعين الآخرين للحوار الدائر: رَدُّ عَرب الأسلحة إلى المغرب (128). وضع «نظام نهائي وقار مع الريفين»، مُهيء للبحث عن سُلّم فعلي (129). وفي الواقع، كان التحضير لعمل مُنسَق عسكري بين القوات الفرنسية والاسبانية ضد عبد الكريم ميراً شائعاً (130). فقد كان الراديكاليون يَتَمَتُّونَهُ (131)، وعندما تمّ التوقيع على الاتفاقات الأولى (132)، وحدهم الاشتراكيون احتجوا على الخيانة (133). لقد وضع للبيان، منذ ذلك الوقت فصاعداً، أن حكومة باتلوفي — برهان لن تدّخر أية إمكانية لانحياز الحرب بِجَمِيعِها لكل الوسائل المتوفرة. هل معنى هذا. أن الحكومة المدعومة من طرف الراديكاليين والجمهوريين — الاشتراكيين، لم تعد منذ صيف 1925 تَتَبِن السُلّم إلا كخِطْم لانتصار الأسلحة ؟ بالنسبة للشيوعيين الذين كانوا يطالبون بوقف العمليات الحربية وانسحاب القوات العسكرية، وبالنسبة للاشتراكيين الذين كانوا يَتَمَتُّونَ لو يتم الشروع في محادثات مع عبد الكريم، ينبغي للسُلّم أن يكون في أعقاب تَفَافُضٍ لا يجب تأجيله.

التحور، والتي كانت 690 في 1925 (أري 86 في السنة تحت ولاية لوطي) انتقلت إلى 1522 في 1930 (أري 166 في السنة بعد ذهابه). بموازاة ذلك، تطور الانسحاب الخاص بمبحث سيخص في المجموع في نهاية 1929، 1317 مشروحا استقلالاً أوروباً (مقابل 1794 في 1925).

127 SHA VM RIF 17 (ملزمة 11 يونيو 1925 لرئيس المجلس، وزير الحربية).

128 مناقشات المجلس، 28 مايو، الجريدة الرسمية، ص 2494.

129 لنفسه، 29 مايو، الجريدة الرسمية، ص 2517 (بريان).

130 انظر لالهيك فرانسيز، يونيو 1925، ص 313، يوليو 1925، ص 348.

131 انظر لوراندوكال، 4 — 5 يوليو و10 شت 1925، لوطي، 16 يوليو و25 غشت 1925؛ لوم لير، 27 يوليو 1925.

132 لقد تم التوقيع على اتفاق مسبق في 4 يونيو 1925. وأعقبته ثلاثة اتفاقات في 8، 11 و25 يوليو 1925 حددت مبادئ تعاون عسكري بين البلدين، ثم تم التوقيع على اتفاق جديد في 6 فبراير 1926 نص بتفصيل على العمليات المنسقة بين القوات الاسبانية والفرنسية. SHA VM RIF 18.

133 لقد نشرت ليهيو مقراً بين منه أن «الحزب الاشتراكي أسف (...) ظهور خطط تعاون عسكري مع اسبانيا، أمام الرأي العام في الوقت الراهن قبل أن تعرف حتى اقتراحات الصلح، وخلافاً للاتجاهات التي أخذتها الحكومة على عاتقها أمام البرلمان...»، 31 غشت 1925. أما احتجاج روينديل فكان أكبر ليونة: «نقط لأن شروط الصلح لا تنشر، في نظري، بما يكفي من السعة، أفضينا إلى تعليق عسكري كامل عندما، إجمالاً، لا يكن يعلق الأمر بهذا الشكل أمام البرلمان» مجلس النواب، لجنة المالية، 21 أكتوبر 1925.

اليسار والسلم

مبدأ التفاوض مع عبد الكريم

عندما بدأت مناقشات البولان حول المغرب، في أواخر مايو 1925، لم تكن وزارة بانلوفي موجودة سوى ببضعة أسابيع. وكان غير وارد بالنسبة لبانلوفي التفاوض مع عبد الكريم الذي كان يعتبره، كما رأينا، مُتَمَرِّدًا مُشَكِّلَ مشروعه عهدياً للحضور الفرنسي في إفريقيا الشمالية. في هذا الاتجاه، كان مُتَّفِقاً مع بين البولان، ومجموعات الوسط واليسار المُعتدل. لقد كان هؤلاء وأولئك متأثرين بصفوف الفريق الاستعماري الذي كان المُعِيرَان عنه في المجلس وقتذاك هما ليون باريتي (134)، وروكس — فرايسينغ (135). وعُبر كيومون، رئيس الوفد البولاني الذي يُوث إلى المغرب، من جهته، عن التحفظات التي يمكن أن يثيرها لدى أصدقائه الراديكاليين فتح مُفاوضات مع عبد الكريم، وهو ما عبر عنه بقوله: «نعم، نتفاوض، ولكن بعد أن نكون قد قمنا بما ينبغي القيام به، بِعَمَلٍ ليس من اختصاصنا، نحن البولانيين، أن نُحدِّد لوقت ولا مداه لأننا لا نعرف الصعوبات التقنية التي يُضْطَعُ لها» (136). إن الحكومة لا تنوي، الادلاء بتصريحات فظة النوايا من شأنها أن تعجل بتفكك الكارتيل، الذي بدائه قَبْلَ مشاريعها المالية. ومن جهة أخرى، عليها التأكّد من الإرادة السياسية للحكومة الإسبانية في الصمود للدفاع الريفية، وأن تُدْخِلَ في حسابها التعاون الممكن إقامته بين باريس ومدريد والتمن الذي يمكن للهيئة الحاكمة أن تؤدبه للحصول عليه. من وجهة النظر هذه، لا تُفصل التصريحات الحكومية، وكذا التصريحات المنسوبة إلى عبد الكريم، عن اللعبة المزدوجة الدبلوماسية والعسكرية، التي تُلْعَبُ في المغرب.

في فترة أولى، كان يتمّ تقديم الحجّة السياسية — القانونية لتتّحى إمكانية مفاوضات مع عبد الكريم، ولأن هذا الأخير لا يمتلك صفة مُحَارِب، فهو أيضاً لا يمكنه ادّعاء التفاوض. ولا يمكن لفرنسا من جهة أخرى أن تتصرف بمفردها، فمصالحتها مُتكافئة مع المصالح الإسبانية. إن على باريس ومُؤيد أن تتفاهما، خاصة حول الحدود بين مُنطقتي الحماية قبل أن توضحا

134 كعضو بارز في اليسار الديمقراطي، ورئيس «للمجموعة البولانية للمغرب»، يرى ليون باريتي أن التفاوض مع عبد الكريم سيكون مظهر ضعف يؤدي إلى تنفير القبائل الواتلة من فرنسا عن هذه الأخيرة وتقوية الزعيم الريفي. انظر مناقشات المجلس، 28 مايو 1925، الجريدة الرجيّة، ص 2474 — 2479.

135 كتاب لومرد، وعضو في اليسار الراديكالي، لا يرتقب روكس — فرايسينغ الصلح إلا عقب استسلام عبد الكريم: على الزعيم الريفي أن يطلب الأمان ويخضع لشروط الحكومة الفرنسية. نفسه، 9 يوليوز 1925، الجريدة الرجيّة، ص 3301 — 3302.

136 نفسه، الجريدة الرجيّة، ص 3305.

شروط سَلَم في الزيف. لكن ديوان بانلوفي كان لا يزال حريصاً على مُراعاة اليسار الاشتراكي الذي كانت أصراته ضروريةً لتتصيه. من هنا مجهودات بريان لكي يُقَسَّر في المجلس بأنه من الممكن إجراء معادلات مع عبد الكريم دون فتح مفاوضات معه (137). ومع ذلك كان من الواضح بأن الحكومة لا تنوي الذهاب بعيداً في هذا الطريق.

ستعمل مسألة نشر شروط السَلَم وتصريحات عبد الكريم، خلال الصيف، على إحياء النقاش. لقد وَضَعَ بانلوفي بأن الحكومة مُستَعِلَّة لأن تغبر القبائل الريفية بالخطوط العريضة لنوايا فرنسا؛ حتى قبل أن تكون اتفاقات مُلَبَّد قد صُيِّطَتْ. لكن إرسال شروط السَلَم مباشرة إلى عبد الكريم أمر غير وارد. فهذا الأخير سيرفضها، دون أن يكون أيُّ مَسْعَى — «من شأنه أن يبدو كطلب للسَلَم» — قد ثَمَّ القيام به إزاءه (138). لقد حصل رئيس البرلمان قبل بضعة أيام من ذلك، في لجنة الشؤون الخارجية، على انضمام رونديل إلى نهجه (139)، وهذا ما لم يمنع هذا الأخير، أن يطلب في جلسة عمومية، «تقديم» هذه الشروط إلى الزعيم الريمي (140). وستتخذ الأجهزة القيادية للحزب الاشتراكي مَوْقِفاً أَكْثَر وُضُوحاً : فهي لا تفصل نشر شروط السَلَم عن تبليغها إلى عبد الكريم. هكذا كان قَهْمُ ممكِلِ التنظيمات الاشتراكية الفرنسية والاسبانية والانجليزية المجتمعة بباريس في 08 يوليوز (141)، والمؤتمر الوطني الاستثنائي لأيام 15 — 18 غشت (142)، ومؤتمر الأهمية الثانية، الذي انعقد بعد بضعة أيام من ذلك في مرسيليا (143). ومن جهتهم، ثابر الشيوعيون، الذين كانوا يطالبون بِسَلَم فوري، على إظهار أن عبد الكريم مستعدٌ كل الاستعداد لذلك. ودعوا الحكومة إلى تشكيل لجنة تضم خصوصاً ممكِلِ المركزيتين النفايتين، م.ج.ت، و س.ج.ت الوحلوية وتنظيمات الفلاحين، وذلك استعداداً للمفاوضات (144). لقد أعطت لومانتي صَدَى واسعاً لتصريحات «رئيس جمهورية

137 انظر نفسه، 29 مايو 1925، المجلة الرسمية، ص 2517.

138 نفسه، 9 يوليوز 1925، المجلة الرسمية، ص 3313.

139 مجلس النواب، لجنة الشؤون الخارجية، 17 يونيو 1925.

140 «قسم من أولئك الذين يفترضون أن عبد الكريم أن يأتي إلينا بالحل في عقد ؟ كلا، ستحدثت بتفاوض»

مناقشات المجلس، 23 يونيو 1925، المجلة الرسمية، ص 2779.

141 انظر ليهلو، فاتح غشت 1925.

142 طبقاً للمقرر الذي تم تبنيه في 28 يوليوز، فإن المؤتمر «أسف : لكن الحكومة الفرنسية تراجعت عن النشر الفوري

لشروط السلم للفترة مع الحكومة الاسبانية، لكنها لم تر ضرورياً أن تبليغ مباشرة أو رسمياً شروطها للسلم إلى عبد

الكريم، مقدمة جلاً للزعيم الريمي ثلاثت لكي لا يعطي جوابه عن التراجعت مقدمة على هذا النحو» نفسه، 31 غشت

1925.

143 تصيد المكرة التي تبنتها الأهمية الثالثة بالضبط نص مقرر 28 يوليوز السابق. نفسه.

144 جدول أعمال مقترح على المجلس، باسم الحزب الشيوعي، من طرف كاشان، مناقشات المجلس، 29 مايو 1925،

المجلة الرسمية، ص 2513.

الزيف: فأعادت تُشر المقابلات الصحفية التي عُصُر بها الصحفيين الأجانب (١٤٥)، وعُرِثت بـ «شروطه للسلم» المُتَبَعَة عَبرَ وَسْطَاء (١٤٦)؛ وَنُشِرَتْ، أخيراً، الرِّسَالَةُ الَّتِي وَجَّهَهَا لِلبُلْغَانِ الْفَرَنْسِيِّ (١٤٧). لكن لم تكن الجريدة الشيوعية وحدها التي أرادت تعريف الرأي العام بنوابا عبد الكريم. فقد نشرت جريدة الكوتيديان، المُسَمَّيَّة قَلِيلًا وَأَوَّلًا بالتعاطف مع القضية الرفيعة، في 23 يوليو وثيقة مُعَيَّنَة بـ «خطاطة شروط السلم الموضوعة من طرف عبد الكريم»، الَّتِي وَضَحَتْ فِي الْيَوْمِ التَّالِي بِأَنَّهَا بُلِّغَتْ بِهَا مِنْ طَرَفِ ضَيْابِطِ بَرِيطَانِيَّيْن. وَفِي الْوَاقِعِ، تَعْلَقُ الْأَمْرُ بِالْقِبْطَانِ كُورْدَنْ كَانِيْنِغْ، مُنْشَطُ الزَّيْفِ كُومِيْنِي الَّذِي لَمْ يَتَوَقَّفْ عَنْ إِثَارَةِ الضَّنَجِ حَوْلَهُ. لَقَدْ كَانَ لِهَذَا النِّشْرِ، فِي جَرِيدَةٍ تَنْتَمِي دَائِمًا لِلْأَخْلَاقِيَّةِ الْحُكُومِيَّةِ، وَقَعُ الْقَبْلَةِ. لَا سِيَّمَا وَأَنَّ كَاتِبَ افْتَاتِحِهَا، ب. بَرْتَرَانْد، أَلْحَقَ عَلَى أَنَّ هَذِهِ الْوَثِيقَةَ تَشْكَلُ أَسَاسًا لِنَقَاشٍ مَقْبُولٍ (١٤٨). فَازَتْ ثَاوَرَةُ الْعِيْنِ، وَتَصَاعَدَ الْاِحْتِجَاجُ مِنَ الْجَرَائِدِ الرَّادِيكَالِيَّةِ: فَالْأَسْلُوبُ الْمُسْتَعْمَلُ يُشْكَكُ «نَوْعًا مِنَ التَّحَدِّي لِلْقَاعِدَةِ الْعَلِيَّةِ لِلْمَحَادَثَاتِ الدِّبْلُومَاسِيَّةِ» (١٤٩).

وَمِنْ جِهَتِهَا، رَفَضَتِ الْحُكُومَةُ، الَّتِي أَتَهَتْ ضَيْبُطُ شُرُوطِ السَّلَامِ مَعَ الْحُكُومَةِ الْإِسْبَانِيَّةِ، كَثُرَ هَذِهِ الشَّرُوطُ، رَغْمَ الْإِلْهَاجِ الشَّدِيدِ لِلْحَزْبِ الْاِشْتِرَاقِيِّ وَعَصَبَةِ حَقُوقِ الْإِنْسَانِ (١٥٠). لَقَدْ اكْتَشَفَ بِالْأَخْبَارِ أَنَّ الْمُنْذَلِينَ الْفَرَنْسِيِّينَ وَالْإِسْبَانِ يَنْتَظِرُونَ فِي مِلِيَّةٍ وَطَنِيَّةٍ مِجْمَعَةٍ مِيعَاتِي عَبْدِ الْكَرِيمِ لِمَرْفَعِهَا (١٥١). وَأَكْنَدَتْ مَذَكَّرَاتٍ شَبَهَ رَمْعِيَّةٍ أَنَّ هَذَا الْاِخِيرَ يَرْفُضُ الشُّرُوعَ فِي مَفَاوِضَةٍ إِنْ لَمْ يَتِمَّ الْاِعْتِرَافُ، مَسْبِقًا، بِاسْتِقْلَالِ الزَّيْفِ (١٥٢). وَفِي 20 غُشْتِ، بُلِّغَ تَبَا مِفَادَهُ أَنَّ الْحُكُومَتَيْنِ، بَعْدَ أَنْ اِعْتَبَرَتَا أَنَّ مَنَظَرِيَهُمَا صَبَّرَا مَا فِيهِ الْكِفَايَةُ، أَمَرَتَا هَؤُلَاءِ بِالْعُودَةِ إِلَى وِظَائِفِهِمُ الْمُتَعَادَةِ. لَقَدْ عُلِقَتْ لِأَفْرِيكَا فَرَانْسِيَّزِ قَائِلَةٌ بِأَنَّ عَبْدِ الْكَرِيمِ قَدْ تَهَوَّبَ مِنْ «نَدَائِهِ صَرِيحٍ وَمُبَاشَرٍ (...) وَوَحْدَهَا الْقُوَّةَ يُمْكِنُهَا مِنَ الْآنَ فَصَاعِدًا حَلَّ الْمَشْكِالِ الزَّيْفِيِّ» (١٥٣).

145 لومانبي، 23 يوليو (استجواب عبد الكريم في شيكاغو ليهيون)، نفسه، 25 يوليو (مخصوص الاستجواب «المزمع» لعبد الكريم في بيرولو ديغالبا، نفسه، 28 يوليو 1925).

146 نفسه، 28 يوليو («اللمرة الثانية، يعلن عبد الكريم أنه مستعد للسلم»، نفسه، 31 يوليو («اللمرة الثالثة، عبد الكريم يقترح السلم»)، نفسه، 23 غشت 1925 («اللمرة الثالثة (كلام) ما هو اقتراح للسلم باسم الشعب الرفي»).

147 نفسه، 21 غشت 1925.

148 لوكوتيديان، 24 يوليو 1925.

149 لوراديكال، 15 — 26 يوليو 1925، انظر أيضا لور، 24 يوليو، ولويلويل، 25 يوليو 1925.

150 انظر رسالة 17 يوليو 1925 الموجهة من طرف مكتب العصبة إلى رئيس اللجنة، دفاير حقوق الإنسان، 25 يوليو 1925، ص 354. في 11 غشت، كمر مكتب العصبة طلبه. نفسه، 25 غشت 1925، ص 381.

151 لافريهات فرانسيز، غشت 1925، ص 405 وما يليها.

152 نفسه، غشت 1925، ص ص 456 — 457.

153 نفسه. لقد كان ليون غابرييل، المراقب المدني في تانزانيا، بمنظلة ودية، «الوسيط شبه الرسمي» الممن من طرف الحكومة الفرنسية، يحكم معرفته الجيدة بالبلاد الرفيعة ويحكم الاتصالات التي تمكن من إقناعها مع الزكائن العامة لعبد

وكانت وجهة النظر هذه متبادلة بشكل واسع في الأوساط الراديكالية : «إن التفاوض مع عبد الكريم خطأ. (...) فلم يكن ممكناً قطع دابر عبد القادر إلا بأسره» (154). «لا ينبغي أن تُشجع الثقل (...) ولا يكفي صدّه (عبد الكريم) داخل حدوده. فهو لن يفهم أنه يجبنا. (...) ينبغي ربط كل حيوان مُزعج» (155).

بازم انتظار 3 أكتوبر لكي يُعلن بانلوي أخيراً في خطابه بنيم عن شروط السلم المُقرّرة من طرف الحكومتين الفرنسية والاسبانية، ويؤكد على أنها «رُفِضَتْ» من طرف عبد الكريم (156). وفي 21 أكتوبر كرر توضيحاته أمام لجنة المالية، لكن الاشتراكيين ظلوا مُرتابين. لقد «تأسّف» رونوديل، الذي شكك موقفه، لأنه شاع من قبل ب «أنها ستقتل إلى علم عبد الكريم بطريقة لا تدع أي مجال للشك» (157). ثم اقترح، مع فانسون أوردول، بأن تُرسَل إلى عصابة الأمم، حتى يقوم هذا الجهاز بتبليغها إلى عبد الكريم «في حالة ما إذا امتنعت الحكومة الفرنسية عن تبليغها إليه بنفسها» (158). وبالرغم من أنه لمُخ إلى أن الموقف الاشتراكي حول اعتمادات الحرب سيتوقف على الأجوبة المُعطاة لهذه الأسئلة، فإن الزعيم الاشتراكي اصطدم بتصميم بانلوي. لقد اكتفى بالرّد بأنه مُعاد لفكرة توجيه «دعوة جديدة لاختلال السلم» لعبد الكريم، لأن ذلك سيدّ إليه «كلّ اعتباره»، مادام أن الزعيم الريفي لم يُعد سوى «زُجّيل في حالة فرار». أمّا عرَض الأمر على عصابة الأمم، فلا يرى أن ذلك ممكن،

الكريم ومع الزعيم الريفي نفسه تحت مراقبة ليوطي. وبعد ثمانية وعشرين سنة على الأحداث، أكد غابرييل أن التوجهات المحكومة «لم تبد (له) متورلة على أي أمل في النجاح»، ليس فقط بسبب تصميم عبد الكريم على الحصول على الاعتراف الكامل بدولته، ولكن بسبب تدخل إسبانيا. «كان ذلك معناه فقدان كل أمل في الوصول إلى تسوية خاصة مع الريف، فلما كان يتولى الأمر» ل. غابرييل، عهد الكريم وأحداث الريف، الفار البيضاء، ص 132.

لوراندكال، 17 غشت 1925.

نفسه، 22 — 23 غشت 1925. انظر أيضا ليوطيل، 23 غشت 1925 ولوم لير، 4 شتنو 1925.

يوحنا الجزء الملتقى بالمغرب من خطاب نيم، خاصة في لافريك فويسيز، أكتوبر 1925، ص ص 529 — 530 وفي دافتر حقوق الانسان، 5 أكتوبر 1925، ص ص 469 — 471.

لقد وجد هذه البيلة مرتين في سياق تدخله. مجلس القوياب، لجنة المالية، 21 أكتوبر 1925.

نفسه. يعتبر اللجوء إلى عصابة الأمم لتسهيل حل سلمي يراعي مصالح الأطراف المتنازعة في حرب الريف فكرة «اشتراكية» حصراً. لقد تم تقديمها بالمحضر من طرف مؤتمر 28 يوليو ومقرر الأمانة الثانية لغشت 1925. إن الشيوعيين الذين كانوا يرون في المؤسسة الدولية قبل كل شيء أداة في خدمة الديمقراطية («جمعية الأمم الكبيرة ليست سوى» أعدوا مع ذلك، بصوت دوريو، الاشتراكيين على عدم لجوئهم إليها في نزاع الريف. انظر مناقشات المجلس، 27 مايو 1925، الجمعية الرعيمة، ص 2461. بعد ثلاثة أشهر منذ ذلك، أعلن نائب سان — دولي أمام اللجنة المركزية : «ماذا فعل الاشتراكيون خلال كل متاورات السلم هذه ؟ لقد قالوا : «ينبغي وضع (كل) الريف تحت مراقبة عصابة الأمم (...)» وهذا اقتراح ليس له سوى هدف واحد، ألا وهو تقوية الديمقراطية الفرنسية، والانجليزية والاسبانية» أرطباط ميهود موريس طيز، سلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925.

واعتبر أن «ذلك سيخلق سابقة خطيرة جدا» (159). كان المؤتمر الراديكالي الاشتراكي قد اختتم أشغاله قبل ذلك بثلاثة أيام، وتغير إجماع المُشارِكين، الذي أفسدته المشاريع المالية لكايو، إلى تأييد السياسة المغربية لبانلوفي، الذي دُعي إلى حُفل الاحتتام، مع التذكير بضرورة «وقف القتال في المغرب بلّسرع ما يمكن» (160). لقد كانوا يعلمون، منذ 6 أكتوبر، بأنّ واجداً منهم، هو ستيك، سيخلف ليوطي.

لقد دافعت حكومة جديدة، في نهاية السنة، عن هذه السياسة المغربية أمام البرلمان، لكن مع بقاء نفس الأشخاص في مراكز القيادة : فقد احتفظ بريان، الذي صار رئيساً لمجلس الحكومة، بالشؤون الخارجية، وظل بانلوفي في الحرية. لقد كانا يملسان بأن أصدقائهما الراديكاليين بدأوا يقلقون بتهدد العمليات — فأمام العسكريين، لايعد ستيك سيّد اللعبة — وللسبب المالي الذي تستتبعه (161). لذلك سميا إلى طمأننة البرلمان. إنّ الوضّع تحسّن بشكل واضح : هكذا يتحدث بانلوفي عن «حماس» القبائل التي تنضمّ إلى فرنسا (162)، ويؤكد بريان بأن الحسائر في الرّجال، «قد تقلّصت»، منذ شهر على الخصوص، «إلى الحد الأدنى». فلم تعد هناك معارك (163). وبناءً عليه، يجبر أن مسألة التفاوض ينبغي أن تُستأنف على أسس جديدة : «لسنا مُرغمين، قبل كل شيء، على اعتبار أنّ عبد الكريم هو بالضرورة من ينبغي التفاوض معه. هل هو مُؤمّل حالياً من طرف جميع القبائل؟» (164). غير أن كاشي ورونوديل لايفهمان المسألة على هذا النحو. «أنتم في حُرْب مع عبد الكريم، وعليه، ينبغي أن تتفاوضوا معه إذا كنتم تريدون إحلال السّلم». وقد طلبا أن يستقبل الوزير كاشيغ حاميّ عروض السّلم. إلا أنّ بريان رفض هذه الامكانية وتحّم قائلًا : سنتفاوض مع الرّيفيين، مع جبالة. وإذا انتخبوا عبد الكريم كممثل فلن يسعنا سوى القبول» (165). فصنّف أغلب الراديكاليين (166). لكن عصبية حقوق الانسان استأنفت التّقاش. لقد أيد كل من سكرتيرها

159 مجلس النواب، لجنة المالية، 21 أكتوبر 1925.

160 AN F7 13191 والمؤتمر الثاني والمشرود للحزب الراديكالي — الاشتراكي، نيس، 15 — 18 أكتوبر 1925.

161 متحدثاً باسم الحزب الراديكالي، صرح مالفي، الذي هو أيضاً رئيس لجنة المالية : «لقد أنفقنا في المغرب أكثر من مليار في تسعة أشهر، ولنا في المغرب أكثر من مائة ألف رجل، حوالي أربعين جنزلاً، وكرّنا عامة عديدة. ولدينا فيه عتاد جري مهم كان علينا أن نأخذه من الاحباطات الموجودة في فرنسا (...) إن هلم، على أية حال، لتفتت مفرطة بعض الشيء في الرّضحية المالية التي توجد فيها» مناقشات المجلس، 30 دجنبر 1925، الجريدة الرسمية، ص 4858.

162 نفسه، ص 4859.

163 نفسه، ص ص 4843 — 4855.

164 نفسه، 4855 (رونوديل).

165 نفسه، 4868.

166 انظر لوفر، 23 دجنبر 1925 ولورديكال، 2 — 3 يناير 1926.

العام، كيزنو، وبوكلي، رفض الحكومة استقبال كوردن كانينغ. بينما عارض فكتور باش، مدعوماً باعتدال من طرف إميل كان، وجهة نظرها (167). وقد تم الاتفاق على عبارات رسالة مُوجَّهة لرئيس البرلمان تأسف للأقوال التي تقوه بها كل من بانلوفي والرئيس أمام المجلس، ونقرأ فيها: «إن ما يقلقنا أكثر هو أن نسمع وزير الحرية يضيف خلال نفس هذه الجلسة، شرطين جديدين لشروط السلم المُقرَّرة في يوليو: عدم التفاوض سوى مع رجال يهابون حقاً السلم ومزقّلين للحصول عليه. وأن نسمعكم أنتم، سيدي الرئيس، تصرّحون بأن الحكومة لم تعد تعترف لمبدأ الكرم بصفة التفاوض حول السلم، لأنه لم يعد زعيم حرب، وأله فقد غاصبته، ولأننا نلقدنا. فأقول من هنا القبول تسمح بالتفكير في أن شروط يوليو التي عُرضت على عبد الكرم حينما كان مُتصمراً لم تعد صالحة له، في رأيكم، منذ صار مُنهزماً» (168). ولم يكتف كيزنو نفسه، في لوكزنبورج، بملاحظة أن الحكومة غيّرت موقفها. بل استشعر بأن ما هو وارد ليس مجرد تغيير مُحاطب، بل مبدأ التفاوض الحقيقي نفسه لتفاوض حقيقي (169).

استقلال، استقلال ذاتي أم محضوع الزيف ؟

صوت مجلس النواب في 23 يونيو 1925، بأربعمائة وأربعة وتسعين صوتاً ضدّ واحد وثلاثين (الأصوات الشيوعية وصوتان اشتراكيان) وحولياً أربعين امتناعاً راديكالياً — اشتراكياً واشتراكياً، على جدول الأعمال المُقدّم من طرف الأغلبية. لقد سجّل هذا الأخير تصميم الحكومة على «الدفع بالمفاوضات مع إسبانيا نحو حلّ يلام بين احترام المعاهدات الدولية والتطور الحرّ للسكان الريفين ويؤمن أيضاً جوارهم السلمي مع المنطقة الفرنسية (للحمية)» (170). لا ينبغي لهذه الأغلبية السّاحقة أن تؤمّننا. فقد تمّ النصّ المُعتمد والتقاش الذي تلاه عن نوع من الانقياس. وتبعاً للاحتجاج على احترام المعاهدات الدولية أو على التطور الحرّ للسكان الريفين، كان يتمّ التّأرجح بين سياستين. لقد كانت الأولى تستهدف الحصول على

167 جلسة اللجنة المركزية للمصبة في 4 يناير 1926، برئاسة فكتور باش، فلاح حطّو الامتياز، 10 فبراير 1926، ص 60 — 61.

168 نفسه، 25 يناير 1926، ص 41.

169 فالمرجة كانت الحكومة تريد أن تتفاوض مع عبد الكرم. والبرج لم تعد تريد ذلك «لوكزنبورج»، 20 يناير 1926. أنظر أيضاً نفسه، 30 يناير 1926.

170 مناقشات المجلس، 23 يونيو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2781.

خضوع القبائل المتمردة للسلطات وللحكومتين الفرنسية والاسبانية، في إطار المنطقتين المكتنتين بإدارتهما. أما الثانية فتستتبع ألا تحوّل المهمة التي تتحملها فرنسا — واستطراداً إسبانيا — طبقاً لمعاهدة الحماية، دون منّج الرّيفيين نظاماً خاصاً يؤمّن لهم نوعاً من الاستقلال (171). وفي كلتا الحالتين، كان الأمر يتعلق بالرّيف، وبالرّيف وحده؛ إذ أنّ الحلول المُرتقبة لا تعمق الحفاظ على الحضور الفرنسي في المغرب.

لقد زوبعت الأطروحة الشيوعية هذا العرّض. فقد طالب الحزب الشيوعي، دون ريب، باستقلال الرّيف، ولكنه عندما ربط السلم بالجلاء العسكري عن المغرب طرح مشكل شرعية الاحتلال الاستعماري. يمكننا أن نميز في معاجته ثلاثة مستويات للتحليل. أولاً هناك المعارك ضدّ الرّيفيين: ينبغي وضع حدّ لها بالاعتراف باستقلالهم، أي برفض «تسليم الرّيف» لاسبانيا وللسلطان. وفي مقام ثانٍ، وضّح مسؤوليات النزاع في الاعتبار لتلافي تكرّره وتسجيل مقاومة المغاربة للاحتلال الفرنسي: فالسّلم الحقيقي، والتهاني، مُرّبط بالجلاء العسكري عن المغرب، أي في الواقع مناداة الحماية. يعتبر هذا الحلّ، الذي تفرضه، في نظر الشيوعيين، الأحداث، مطابقاً في الأخير لموقف الأكمية الثالثة لصالح تحرّر الشعوب المُستعمرة، ولكن تعميمه لا يُمكن أن يُرتقب، كما ذكر دوريو، إلا بعد وصول الشيوعيين إلى الحكم، أي بعد ثورة البروليتاريا. فأطروحة الجلاء هي التي كانت في قلب المُحاجة الشيوعية؛ وقد سمح التباسها الرئيسي، المقصود من طرف الحزب، بالارتباط بين موقف براغماتي وسيلفوي — أي شيء يمكن أن يكون طبيعياً أكثر من المطالبة بانسحاب القوات في وجهة النظر هذه ؟ — وموقف مذهبي وثوري يستهدف استقلال جميع المستعمرات. ويفصح الحيز المُخصّص للاستشهادات من جوريس في عروض الحزب الشيوعي عن هذا الالتباس (172). لقد تمّ الاستناد إلى جوريس، لأنّ الشيوعيين ظلّوا متأثرين بمكانته لدى الجماهير، ولأنه بهذا لم أن من الانصاف، رغم تحفّظات المُتمسكين بالمذهب، وسُمّ مكان الخطيب الكبير في التقليد الفرنسي المُعادي للاستعمار. ولكن أيضاً، ولكن أساساً، لأنّ الحزب الشيوعي بتدكيو بموقف جوريس إبان غزو المغرب، وبوضعه لأطروحة الجلاء تحت رعايته، استهدف إرباك الاشتراكيين. غير أنّ هؤلاء احتجوا: لقد ميّز جوريس بين الغزو الذي رفضه دائماً والأمر

171 بوضوح كاشان: «على الحكومة أن تحمل لنا هذا المساء التأكيد بأن هناك استعداد للاعتراف باستقلال الرّيف (مقاطعات في الوسط) أو أن الكلمات لم يعد لها معنى» نفسه.

172 تنصّ الاستنادات إلى جوريس في المجلس تقليدية — أنظر مناقشات 28 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2496 (بيرون)، 29 مايو، الجريدة الرسمية، ص 2513 (كاشان) — وإلى الاجتماعات العمومية أو في مقالات صحافة الحزب. ومُناسبة ذكرى مريه، ولم يردد كاشان في أن يكتب: «إنّ حملته ضد المغرب، كانت سيئة فله»، لومايتي، 2 غشت 1925.

الواقع الاستعماري الذي سَلَّم به وبدا له أنه يتضمن منافع لا يُستهان بها لصالح السكان المُسيطر عليهم. إلا أنهم، بدافع السَّجَال الذي جَزَقَهُم، ودون ريب أيضاً، بدافع الرغبة بالنسبة للبعض منهم، في تبيير تطوُّرهم الخاص، مَحَوَّ كَفَاح الزعيم الاشتراكي، الطويل، لصالح استقلال ووحدة المغرب (173). وأَكْدُوا بأن الجلاء الذي يقترحه الشيوعيون «يعني مفادرة وربما قتل الأهالي الجُمُوع تحت حمايتنا والمُمرين المُجتذبين من طرفنا الى هذه المستعمرة» (بلوم (174)).

لا يمكن ارتقاب السَّلْم، بالنسبة للاشتراكيين، إلا شريطة تقديم اقتراحات مقبولة لعبد الكريم (175). لقد وَصَفَ رونوديل الريفيين كـ «أناس من عِرتة خاصة، لهم طبعهم الخاص، وهمُ خاص باستقلالهم» (176)؛ وطلب من الحكومة أن تُؤمِّن زعيمهم «الاستقلال السياسي الذي هو في حاجة اليه» (177). وتحدَّث لوكوتيديان في نفس الاتجاه (178). أما الراديكاليون فمُنقسمون : لقد كان أغليبيهم، كما رأينا، أكثر انشغالاً بقوة وسائل الحرب منهم بمِث شروط السَّلْم. مع ذلك قَبِلَ البَعْض في بداية صيف 1925 بإمكانية

173 هكذا استفاد رونوديل وكوسير — موبل من تلقا جويس بميثاق الجزيرة الخضراء والمعاملات الدولية لتبوير احرام معاهدة الحماية. نفسه، 29 مايو 1925، الجبهة الرسمية، ص 2516 وص 2518. وحينما استشهد طومسون بحطاب لجويس لصالح التفرغ السلمي (نفسه، 30 دجنبر 1925، الجبهة الرسمية، ص ص 4859 — 4853) لم يأخذ أي نائب اشتراكي الكلمة لكي يذكر بأن الأمر يتعلق بص ل 1903 ولكن بحج هذا الاتصال التسلسلي لأقوال نائب ملون من طرف أحد زعماء الفريق الاستعماري. في المقابل، أكد نظرونيل مع ذلك بأنه «يمكن أن يكشف في خطاب جويس حول المسألة المغربية للبدا الأساسي لسياسة استعمارية اشتراكية هي بالأول سلبية» لوبول، 24 يونيو 1925.

174 مناقشات المجلس، 9 يوليو 1925، الجبهة الرسمية، ص 3315. إن إميل غلان صريح : فالجلاء «من شأنه أن يعطي إشارة الانطلاق للنهب والانتصاب والقتل. ليس فقط في المغرب، بل في مجموع فعال إفريقيا» 25 يونيو 1925، ص ص 291 — 299. أما كيبو فكذب من جانبته : «قتل الأوربيين، حمية، نهب، معارك قاتلة للاحية بين القبائل، نزاعات التنفرة بين الدول المتنافسة، هذا ما ستكون عليه المواقف الحتمية للشعار الشيوعي إذا ما تم اتباعه» لوكوتيديان 25 غشت 1925، بيتا غشي فكتور بلش، بلهجة أكثر رزانة، من ألا يكون التدخل من المستعمرات «لغالبية الأهالي، ولكن لغالبية الأمم الأوربية، التي ربما لن ترق أساليبها الاستعمارية إلى مستوى أساليبنا». لوبول، 7 يوليو 1925. يبنني أن نلاحظ بأن حمية «القتل» تم سحفلها أيضا في المقرر الذي صوت عليه المؤتمر الاشتراكي الذي «عين أنه ضد الجلاء عن المغرب الذي سيخلق تعقيدات دولية أكثر خطرا من الوضع الراهن» لوبول، 31 غشت 1925.

175 «يجب أن نعرفوا ليس فقط ما يمكننا منه لعبد الكريم، بل يبنني أن تشغلوا أيضا بما يمكن أن يتبله» (رونوديل)، مناقشات المجلس، 23 يونيو 1925، الجبهة الرسمية، ص 2779.

176 نفسه.

177 نفسه، 27 مايو 1925، الجبهة الرسمية، ص 2450.

178 30 يونيو 1925.

استقلال الزيف (179). بينما ذكرت عصبية حقوق الانسان بأنها أُنْخِرَتْ رئيس البرلمان، في دجنبر 1924، بأنه «كان ممكناً وسيكون مُستَحْسناً الاعتراف بسلطة عبد الكريم، في إطار الامبراطورية الشريفة» (180). لكن الخلافات لم تتأخر في الظهور داخل لجنتها المركزية. فلم يترأ كل من بوكلي وماريوس موني المعادين بشدة لعبد الكريم، تقديم أي تنازل للزعم الزيفي، وعلى عكس فيليسيان شالاي، عبّراً عن ثقتهما في الحكومة لانيجاد تسوية سلمية (181). ومن جهته، أبرز فكتور باش أن من بين المبادئ الأساسية للعصبة يوجد حق الشعوب في تقرير مصيرها: «إذا كنا اليوم قد غيّرنا رأينا، ينبغي أن نقولها» (182). أما الفروع المغربية التي تمّ استفسارها، فبدلت هي أيضاً منقسمة حول سبيل السلم (183)، لكن رئيس الفدرالية استبعد إمكانية زيف مُستقل يكون من شأنه «إقامة بؤرة بالغة الخطورة بالنسبة للحضارة في إفريقيا الشمالية»، واعتبر ألا مخرج للنزاع سوى ب «استسلام عبد الكريم، إما بفرض الزيتون أو بالسلاح» (184). ومع ذلك، أكتفت الحكومة الفرنسية، بلسان بريان، أنها لا ترى ضرراً في وجود «زيف حر بين أيدي الزيفيين» (185). وقد تساءل أمام لجنة الشؤون الخارجية عن الطابع «المستقل قليلاً» الذي سيكون هذه المنطقة، وكذا عن الثور والصفة اللذين سيحولان لعبد الكريم (186). أما بانلوفي فكان بعد ذلك بأهمل وضوحاً أمام المجلس، لكن بلوم انتزع من كلام رئيس الحكومة أن «أساس السلم المعروض من طرف فرنسا سيكون الاستقلال الفعلي السياسي والاقتصادي معاً للزيف وللقبائل المُجتمعة حول عبد الكريم» (187). إلا أن بانلوفي امتنع عن تأكيد أو نفي تأويل الزعم الاشتراكي. ولكن في 15 غشت، ذكرت لوكوتيديان

- 179 انظر لوراديكال، 7 و 10 يوليوز 1925.
180 محضر اجتماع اللجنة المركزية لـ 25 مايو 1925. **فلاح حقوق الانسان**، 25 يونيو 1925، ص 307 — 308.
181 نفسه، 25 غشت 1925، ص 375 — 376 (محضر اجتماع اللجنة المركزية لـ 6 يوليوز 1925).
182 نفسه.
183 منذ دجنبر 1924، صرح فرع طنجة: «إن الزيف، كبلد مستقل، لا ينبغي أن يتم خروبه بالسلاح، ينبغي أن ينظم بالرضى الحر لسكانه». وفي 8 شتنبر 1925، عبّياً على استفتاء العصبة، طلب بأن تجري مفاوضات الصلح «على أساس الاحتراف بالاستقلال الإداري، والاقتصادي والسياسي ويؤكد أمر مراقبة تلك المفاوضات إلى دولة عظمى بتفويض من جمعية الأمم» أما فرع تلمس، فكان مع صلح مشرف «حتى وإن كان الأراضي شويتين في فرنسا الذين سيصبحون مرة أخرى بالمجانة» (يوليوز). في المقابل، أعلن فرعا وجدة وشرع بقتضي بأنهما مع مواصلة العمليات العسكرية (15 و 21 يوليوز) نفسه، 25 شتنبر 1925، ص 438 — 441.
184 نفسه، 25 غشت 1925، ص 363 — 367 «في المغرب» بقلم أ. دوبيتي، رئيس القنولية المغربية: مقتطفات من رسالته إلى اللجنة المركزية بتاريخ 19 يوليوز 1925.
185 مناقشات المجلس، 29 مايو 1925، المجلد الزيمية، ص 2517.
186 لجنة الشؤون الخارجية، ثالث يوليوز 1925.
187 مناقشات المجلس، 9 يوليوز 1925، المجلد الزيمية، ص 3315.

بلاغاً شَبَّهَ رَسْمِيَّ ينص على أنه «سيفتح الاعتراف باستقلال الزيف من جديد المسألة المغربية بمرتها» (188). فماد الاشتراكيون للأمر، وطالب مؤتمر الأمية الثانية، المتعقد في مرسيليا، بأن «تكون المفاوضات مع عبد الكريم مرتكزة على استقلال الزيف، وأن يكون هذا الأخير مرفوقاً بتصحيح للحدود يسمح للريفين بتنظيم اقتصادهم، وأنهم بشكل طبيعي» (189).

خلال الأشهر الثلاثة الأخيرة، دَارَ بخلد الطبقة السياسية أن أفكار الحكومة لم تُقرَّ بوضوح حول النظام الذي كان ممكناً تخصيصه للزيف. لقد رفض الاشتراكيون أن يَرَوْا بأن بريان وبانلوفي منشغلان، قبل كل شيء، بتطوير المعارك وبمقدرة الأسبان على مساعدة المجهود العسكري الفرنسي. ومع ذلك، أمكنهم الاعتقاد بأنه إذا لم يتعلق الأمر باستقلال حقيقي، فإن باريس ومدريد مُستعصمان للاعتراف للقبائل الريفية باستقلال ذاتي واسع تحت سلطة عبد الكريم. لقد أظهر خطاب نيم الحُدود التي تَوَثَّ الحكومتان الفرنسية والإسبانية تعيينها لهذا الاستقلال الذاتي. ففي مقام أول، من غير الوارد أن يتمكّن الريفيون من الاعتراض على الاتفاقات الدولية المتعلقة بالحرية التجارية وعلى «المواد الجمركية»، وهذا يعني منعهم من التدخل لتقنين إنتاج السلع ودخولها ورواجها داخل ترابهم. وفي مقام ثانٍ، يمنع عليهم استيراد الأسلحة والأدوية، إذ أن فرنسا وإسبانيا هما اللتان تحصّتا نفسيهما بمراقبة تنظيم الشرطة والأمن. وأخيراً، ينبغي لهم أن يقبلوا باحتلال الأسبان لقطاع من الساحل بمجرد توقّف القتال. وعليه، فإن عبارة استقلال ذاتي لا تنطبق سوى على إدارة القبائل بمعناها الضيق، وبالإضافة إلى هذا ينبغي تسجيل غياب أية إشارة إلى عبد الكريم. فقد رفض هذا الأخير، حسب بانلوفي، هذه الاقتراحات (190) التي أضاف رئيس المجلس بالتحديد على أنها مطابقة لـ «المعاهدات الدولية». لقد تبيّن بأن يَذْكُر، عُلّقَ الاشتراكي المعتدل روجي سالونكرو، بأن تلك الاقتراحات كانت متضعة الريفيين في وضعية تبعية أكبر من الاستقلال الذاتي الواقعي الذي أُلْحِقوا في استرداده ثم في الحفاظ عليه، سواء تجاه إسبانيا أو تجاه السُلطان (191). ولم

188 في 9 شتنبر أظهر هير أمام المجلس العام لزور أن استقلال الزيف منافع لميثاق الجزيرة الخضراء. عرض المناقشات، ص 830 — 831.

189 ليهولر، فتح غشت 1925.

190 مجلس النواب، لجنة المالية، 21 أكتوبر 1925 (أصرخ بانلوفي).

191 لوريفي دونور، 24 أكتوبر 1925 في AN F 13177 (الشمال). ينبغي تسجيل أنه في نفس المدة من دُفِّعَ حقوق الإنسان الذي نشر قسماً من خطاب نيم المصالح بالمغرب، شهر هري مي، العضو الشرقي للجنة المركزية للمصبة، بـ «الاحتلالات الديموقراطية» و«رجال المهنة» الذين يمنحون الحكومة من أن نجد حلاً سلمياً. ينبغي، غم تاللا، «الاعتراف للريفين باستقلال حقيقي هو الذي يتسكون به لاسيما وأنه لم يسبق لهم أن حضروا لأحد». الدفاتر، 5 أكتوبر 1925، ص 468 — 469.

يتمع هذا بالنلوفي من أن يؤكّد داخل لجنة برلمانية بأن فرنسا «ضربت للعالم مثالا في الجلم الكبير، وأهدت إنسانية وأرحمة لا مثيل لهما» (١٩٢٥). لكنّ رونوديل لم يكن مُقْتِنِعاً بذلك. فقد انتقد الشروط المتعلقة بممارسة الشرطة داخل الرّيف واحتلال جزء من السّاحل من طرف إسبانيا، ذلك الاحتلال الذي اعتبره غير ممكن القبول (١٩٢٥). وفي المقابل، احتفى الراديكاليون بالليبرالية التي تطبع في رأيهم الاقتراحات الفرنسية — الاسبانية (١٩٢٤) واكتفوا بطلبهم بأن تُبْعَث من جديد الى عبد الكريم (١٩٢٥)

لقد شجعت الانتصارات التي أحرزتها عليها القوات الفرنسية في بداية الشتاء أنصهار حرب الابداء. فقلّقت عصابة حقوق الانسان. لقد اعتبروا أن شروط السّلم التي ذكّر بها بالنلوفي في يوم تشكّل أساساً لتفاوض مقبول، لا سيما وأن عبد الكريم، حسب بعض المعلومات (١٩٢٥)، لن يعتبر أبداً الاعتراف باستقلال الرّيف شرطاً لازماً للمحادثات وأنه سيكتفي بالترغيد باستقلال إداري. كما لفتت انتباه رئيس الحكومة الى هذا العرض للزعيم الرّيفي، واتهرت الطّرف لكي تؤكّد بأن المصيبة «لن توافق على إلحاحي، مهما كان عن طيب خاطر» (١٩٢٦). لقد كتبت رسالة جديدة لكي تفصح عن تأثرها لما علمت بأن «الوضعية الجديدة للانتصار التي توجد فيها الحكومتان الفرنسية والاسبانية تلغيهما الى فرض شروط جديدة على القبائل الرّيفية وجباله، وأنها لن توافقا على السّلم هذه المرة إلا مُقابل الاستسلام» (١٩٢٥). لقد كانت تحولات العصبة مُبرّرة. فبالنسبة للحكومة الفرنسية، كانت ساعة المفاوضات قد ولت. لقد أخذ التعاون الفرنسي — الاسباني يتقوى، وتطبيقاً للاتفاقات، ضبط بيتان في مدريد خطوط مُجُوج ربيع ١٩٢٦، الذي يستهدف، باختراجه مرتفع بني وراغل، تدمير قواعد عبد الكريم وإرغام الزعيم الرّيفي على طلب الأمان. وكان على بريان والنلوفي أن يجابيا في المجلس معارضة تشدّد أكثر فأكثر تجاه الحرب. لقد صرح كاشان في ٣٠ دجنبر بأن هذه الأخيرة «قد سبّبت قبل الآن خسائر قاسية لبلادنا، خسائر لا

192 لجنة المالية، 21 أكتوبر 1925.

193 نفسه.

194 انظر لوبور، 4 أكتوبر 1925.

195 لقد صوت مؤتمر الحزب، المنعقد بنيس، بالإجماع على ملكة مقعدة من طرف مالتي تدعو «الحكومة الى أن تعجده، بنية إنسانية لن يتنكر أحد لطلبها (...)». بأنها مستعدة دائماً لأن تفسن للسكان الرّيفيين وجباله أوسع استقلال ذاتي سياسي وإداري وتجاري، في إطار المبادئ الدولية، AN F7 13191.

196 نشرت من طرف لوماسان ل 14 نونبر 1925.

197 رسالة 25 نونبر 1925. دلائل حقوق الإنسان، 5 دجنبر 1925، ص 595.

198 رسالة 11 يناير 1926. نفسه، 25 يناير 1926، ص 41 إن الأهمية التي علقها مكتب العصبة على هاتين المراسلتين (التيين مستقلتان دون جواب) تؤكدهما السرعة غير المعتادة، في نشرهما.

تُعزّض، بلون الحديث عن العار الذي تتيو والمتمثل في كونها تريد فرض قانونها على بلد لا يريد ويقاتل من أجل استقلاله!»¹⁹⁹ وها أن الحكومة الإسبانية تريد «مواصلة الحرب إلى غاية قرار نهائي بالسلاح»²⁰⁰ (1906). لقد عرّ روندييل عن نفس التخوفات: «أودُّ كثيراً لو أنكم لا تقاتلون من أجل إسبانيا»²⁰¹ (2006). كلاهما ألحّا على الاحتفاظ بشروط السّلم. وفي 26 فبراير، تخلّط حوالي عشرين راديكالياً وراديكالياً اشتراكياً تصويتهم بتصويت الاشتراكيين لتأييد التعديل الشيوعي الرّامي إلى تخفيض الاعتداءات العسكرية للمغرب. لقد ظهر في تصويت جديد بعد ذلك بوقت قصير، انقلاباً للأغلبية: فقد ألّجه مائتان وأربعة وستون صوتاً — بينما لم يكن الشيوعيون والاشتراكيون يشكلون سوى مائة وأربعة وعشرين — ضدّ مائتين وستة وأربعين، وأربعة وثلاثين امتناعاً، إلى تعديل اشتراكي استهدف، من خلال تخفيض رمزي للاعتداءات الموجهة لعمليات المغرب وسوريا، إظهار «الرغبة في إنهاء هاتين الحملتين»²⁰² (201).

خلال التّصنيف الأوّل من مارس، طرّحت الحكومتان الفرنسية والإسبانية، كونهما لاتيونان مبدئياً وفي كلّ حال من الأحوال التفاوض إن لم تُقبل الشروط التالية من طرف الرّيفيين: أولاً: الخضوع للسّلطان؛ ثانياً: إبعاد عبد الكريم؛ ثالثاً: تبادل الأسرى؛ رابعاً: تجريد القبائل من السلاح مقابل ضمانات ستحدّد. لقد تمّ إبلاغ هذه الشروط لعبد الكريم من طرف كاترييلي، وفي 21 أبريل افتتح مؤتمر وجدة أشغاله²⁰³ (202). لقد رأى الشيوعيون بأن هذه الشروط غير مقبولة وأنها تمثّل «قناعاً لمواصلة الحرب»²⁰⁴ (203). أما جريدة لوم لير²⁰⁵، القليلة المتعاطفة مع الرّيفيين، فلاحظت بأنها «لا يمكن أن تقبل إلا من طرف مهزوم»، وتساءلت: «هل يُعتبر عبد الكريم مهزوماً؟ هذا هو السؤال»²⁰⁶ (204). لقد عزمت كل من باريس ومدريد، في حالة الرّفص، على شنّ عملية عسكرية «نهائية»، لكن سيكون من

199 مناقشات المجلس، 30 دجنبر 1925، المجلّة الرّيفية، ص 4842.

200 نفسه، ص 4856.

201 تلزم تصويت ميزتالده صاحب التّعديل، نفسه، 26 فبراير 1926، المجلّة الرّيفية، ص 1003. إن علدا من التّصحّحات في التّصويّات أتت لتفوي نتيجة هذا الاقتراع (رقم 491). في الأخير، لم يبدئ سوى مائتين وستة وخمسين صوتاً للمصادقة على التعديل مقابل مائتين وستة وستين ضدّه وثلاثة عشر امتناعاً.

202 عن التّطلّبات الفرنسيّة — الإسبانيّة والدور الذي لعبه غابرييل في هذه القلّة المسبّقة. انظر: المقدم لور، عمل مشار إليه، ول. غابرييل، عمل مشار إليه.

203 لومانيني، 15 أبريل 1926 (دوريد).

L'homme libre "

204 لوم لير، 13 أبريل 1926.

الأفضل كثيراً، علّقت جريدة أوجين لانتني (205)، أن يُقَضِّي المؤرّر الى نتيجة، بحيث يم تلامي «إراقة جديدة للدماء» (206). لقد اعتبرت ليونويل أن فرنسا، بعكس إسبانيا، «ليس لها ما تريعه» من مواصلة القتال، وأكّدت بأن عبد الكريم «سيتلقّى تعويضاً» نظير إبعاده (207). أما لوكوتيديان، التي عبّرت عن اقتناعها بأن الشروط الفرنسية — الإسبانية لا يمكن أن تُعْتَبَر نهائية، فنشرت البلاغ الذي سلّمه الوفد الرّيفي للصحافة في وجدة والذي وضّح التعديلات التي يرجو إدخالها على الطّلبات التي وُجّهت إليه (208). ولكن ها أن الأنباء تقول بأنه ليس فحسب تمّ الاحتفاظ بهذه الشروط، بل إن الوفد الفرنسي الإسباني طالب، منذ افتتاح المؤرّر، بإرجاع فوري للأسرى دون تبادل، كما قرّض شرطاً تمهيدياً آخر للتفاوض: تُقَلَّم القوة الإسبانية بستّيع كيلو مترات. «إجمالاً، علّق جون بيو في لوفر، قبل التصدي لمناقشة الاتفاق، كان يمكن أن يُطلَب من الرّيفيين أن يُقَبِّلوا أيديهم بأنفسهم ويضعوا أنفسهم في وضِع لا يعود في مقولورهم معه أي نقاش. بحيث يمكنهم الاعتقاد بأن هُذِّنا الحقيقي إنما كان الاستيلاء، بالحيلة وبلا مقاومة، على نقاط هامة وبمعدنا لن تأبه كثيراً للنتيجة الحسنة أو السيئة أمام إنذار نهائي سابق» (209). أما كيرنو فانفجر قائلاً: «هل السّلم مع الرّيفيين مرغوب فيه ؟» وهل سيم الكُفّ عن هذه «الآثار المواصلية للحرب» (210) ؟. لم تكن هناك فقط أسباب تتعلق بالسياسة الداخليّة هي التي تُفسّر هذا السّخط الذي أبداه جزء من اليسار الرّاديكالي (211) بل الإحساس بأنه تُخدَع من طرف الحكومة، والدعم للملاحظة أن متطلبات «الشّرف» (ج. بيو) و«الحق» (كيرنو) لا تتلائم جيداً مع واقعية العسكريين. لقد نُظِّمت عصبة حقوق الإنسان تجمعاً عمومياً كبيراً للاحتجاج. وعبر الحُطباء عن تأثرهم أمام الشروط المفروضة على الرّيفيين. وصرح جان لونكي بأن مطالباتهم بأن يتركوا للإسبان المواقع التي لم يعرف هؤلاء غزوها، «معناه الرغبة في أن تُهَيَّء الرّيفيون بأنفسهم الحبل الذي سيخنقهم» (212). أما إميل كان فألّح على نظام الاستقلال الذاتيّ

- 205 غابر لوون، التي كان أحد كتاب أخبارها الرّئيسيين قبل حرب 1914، لكي يأخذ في 1919، إدارة لومير، الصحيفة القديمة الكليمانسو.
- 206 مقال مشار إليه.
- 207 ليونويل، 10 و 14 أبريل 1926.
- 208 لوكوتيديان، 21 أبريل 1926
- 209 لوفر، 20 أبريل 1926
- 210 لوكوتيديان، 27 أبريل 1926.
- 211 تماماً مثل لوكوتيديان، تبدو لوفر معادية لقطعة نهاية الرّاديكاليين مع الاشتراكيين.
- 212 عرض الاحتجاج العمومي المنعقد في 20 أبريل 1926 بيليس، دُفّار حقوق الإنسان، 30 مايو 1926، من ص 248 — 249.

الواسع جداً الذي ينبغي منحه لهم؛ بينما أكد العقيد ميغولا بأن «السلم لن يكون ممكناً إلا يوم نضمن للقبائل استقلالها ونخلص البربر من واجب الاعتراف بسلطة السلطان» (213). لكن بوكلي على الخصوص، بوكلي المعتدل جداً والذي عاد من المغرب مُعجباً بالعمل الفرنسي، صرّح بدوره بأن «المطالبة بإثبات عبد الكريم جنون أعمى أو حساب وقح» (214). وبعد أن رفض الوفد الريفي الانذار النهائي توقفت المفاوضات. واستأنفت العمليات العسكرية، وفي 27 مايو سلّم عبد الكريم نفسه للقيادة الفرنسية.

أثار استسلام عبد الكريم لدى الراديكاليين، ردود فعل مختلفة. فقد عبر غابرييل كوديري عن ارتياحه دون تحفظ وهناً بانلوفي الذي «يقهره عبد الكريم سمح لبلادنا بأن ترتفع رأسها عالياً عايلماً بهذا على إعادة هذه الثقة التي سترد أكثر من كل الاعترافات الذئب، الفرنك إلى قيمته وأعدائه إلى صوابهم» (215). وامتدح السناطور شومي ستيك مُعجود فَن المغرب (216). أما لوغر فقد اختارت بقلم كومطاف تري، الاحتفاء ببرهان، «الرجل السعيد : إنه يُفلح دائماً وفي كل شيء، حسبه أن يريده». فعشية الدخول البرلاني، ارتفع الفرنك من جديد، واستسلم عبد الكريم : «لقد سوّى الأمر، مثل انقلاب مفاجيء» (217). غير أنّها ظلت تخشى أن يُلغى «عقاب شديد» لعبد الكريم المُصاة الى مواصلة مقاومتهم (218). لقد اعتبر كيزو أن روح الاعتدال ثقلت وأغرّبت عن اقتناعه بأن السلم انتصر لأن عبد الكريم فهم بأن الحكومة الفرنسية لا تروم لا إلحاقاً ثرابياً ولا انتفاكاً وأن القبائل الريفية ستحتفظ بحريتها (219). وفي الواقع، لم يعد الأمر يتعلق بنظام للاستقلال الذاتي للريف. فقد كانت الوعود التي قدّمها بريان مُربطة بوضع عسكري ملتبس واستهدفت إلزام الأغلبية البرلمانية الحياد. لكن لا الحكومة الفرنسية، ولا الحكومة الإسبانية كان بإمكانهما احتمال وجود ريف مُوحّد تعتبرانه تهديداً كايماً لأقامتهما في إفريقيا الشمالية. فرّق تسد : لقد كان «تفكيك الكتلة الريفية» هو الهدف الذي تَقصّده العسكريون كما «السياسيون» المتجمعون حول ستيك (220). وطبعاً، لقد احتسب القادة الفرنسيون من الكشف عن نواياهم الى حين

213 نفسه.

214 نفسه.

215 لويويل، 25 مايو 1926.

216 لوراديكال، 8 يونيو 1926.

217 لوغر، 28 مايو 1926.

218 نفسه، 30 مايو 1926.

219 لوكويديان، 28 مايو 1926.

220 انظر الاتفاق الفرنسي - الإسباني لـ 6 فبراير 1926 ورسالة 4 مارس 1926 لسليك. SHA VM RIF 14.

انعقاد مؤتمر وجدة. فقد أكّد بانلوفي وقتذاك أمام المجلس، بأنّ جرحه على استقلال القبائل الرّيفية بالغ الشّدة. إلّا أنّ هذه الأخيرة خاضعة «لهيمنة مُعينة (...) لمؤسسة نظام عسكري بالغ القسوة» ينبغي مساعدتها على التحرّر منه. فباسم حريّة القبائل واستقلالها الدّاني، صرّح بانلوفي بأنّه يحارب وَحَكّة الرّيف ورغبته في الانعتاق من الهيمنة الاستعمارية التي يمثّلها عبد الكريم (221). لقد كان النقاش نموذجيا. ماهي الحالة الأكثر تحلّفاً للمغرب ؟ «إنّها طبعاً الحياة المستقلّة للقبائل، أجاب دوريو، فتوحيد القبائل تحت حُكم قوي، تعتبرونه مُفْرِط القوّة في رأيكم، هو على أية حالة تَقَلُّم مُحقّق في التنظيم المستقل للمغرب والرّيف. وعندما تستهدفون تدمير هذا التّوحيد، فإنّكم تَبْعون سياسة رجعية وليس سياسة تَقَلُّم» (222).



لقد وصلت الحكومة الفرنسية إذن إلى أهدافها. فقد قادت الحرب ضدّ الرّيفيين بمشقة كبيرة وأرغمت زعيمهم على الاستسلام. إنّها رحمت السّلم، ولتفهم من هذا أنّها، رغم التزاماتها، أُنْخَضعت القبائل المتمرّدة لسلطة القوّى الحامية وسمّحت كلّ فكرة لنظام استقلال ذاتي للرّيف. ومع ذلك كان انتصارها العسكري والدبلوماسي مُهْذبا ليس فحسب بمقاومة الرّيفيين وقُفْرة عبد الكريم على حمايتهم، ولكن أيضا بالحملة التي طوّرها حيثيد، اليسار المتطرف الشيوعي، وبمستوى أقل، بعض الأوساط الاشتراكية والتحرّرية داخل البلاد.

221 مناقشات المجلس، 23 أبريل 1926، الجريدة الرّسمية، ص 1963.

222 نفسه الجريدة الرّسمية، ص 1965. انظر أيضا نفسه، 11 يونيو 1926، الجريدة الرّسمية، ص 2500.

الفصل السادس

اليسار الفرنسي وحرب الريف (تابع) العمليات ضد الحرب

لم يكن الشيوعيون وحدهم الذين احتجوا في البلاد ضد حرب الريف. فلا يمكن إغفال المعارضة التي لقيتها سياسة الحكومة في قلب تنظيمات اليسار الأخرى، وسننقصرها بتفصيل. لكن لم يكن لها لا الاتساع ولا الطابع المنتظم اللذان كانا للحملة التي طورتها تنظيمات الحزب الشيوعي الفرنسي. فقد اعتزم هذا الأخير، بالفعل، عدم إغفال أي شيء للتعريف بسياسته المغربية وخلق حركة رأي تؤثر على السلطات العمومية. كما أنه رأى في هذه الحملة الوسيلة الممتازة لتنفيذ تكتيكه الجبهة وحيدة وتقوية تنظيمه ونفوذه.



الحملة الشيوعية

لقد بدأ التحريض الشيوعي ضد حرب الريف منذ النصف الثاني من سنة 1924، وتعمّم وأخذ بسرعة كثافة كبيرة انطلاقاً من مايو 1925، وتخف بعد إضراب 12 أكتوبر، ثم استأنف في بداية 1926 واستند حتى استسلام عبد الكريم. وسننقصر تبعاً لتوجيهات هذه الحملة وتنظيمها، وكيفيات التحريض المطور في كل أنحاء البلاد ومحاولات تحقيق جبهة موحدة ضد الحرب.

سؤال أولي : هل بادرة الحملة الشيوعية متوجبة على الحزب الشيوعي الفرنسي أم على الأهمية الثالثة ؟

لِنَقُلْ فوراً بأنه من المُستحيل الاجابة بصراحة على هذا السؤال في الوضع الراهن للتوثيق، ومع ذلك فإن بعض الملاحظات يمكن أن تنير الموضوع. أولاً، لم تناقش الأهمية الشيوعية حرب الريف، لا في مؤتمرها الخامس سنة 1924، ولا في جلسات اللجنة التنفيذية من 1923 إلى 1926. ولم يُجدّد تدخّل مندوب الاسباني أباريسيو، في يونيو 1923، حَوْل المنافسة الفرنسية — الانجليزية ضرورة القيام بحملة للتخفيف عن المغرب، أي صدى وقتذاك (١). ولم تستند المناقشات المستفيضة للمؤتمر الخامس حول المسألة الاستعمارية أبداً إلى الريف أو إلى المغرب بصفة عامة. وفي يونيو 1925، كلّفت اللجنة التنفيذية مكتبها الشرقي بإطلاق نداء «ضدّ حرب الريف» لصالح «تأخي الجنود الفرنسيين والريفين من أجل سلم عاجل» و«الاستقلال الكامل للشعوب المُستعمرَة» (٢)؛ وقد كان سيمار أحد المؤقتين على هذا النداء الذي صدر بعد تسعة أشهر على البرقة التي وجهها لعبد الكريم، وفي لحظة كانت فيها حملة الحزب الشيوعي الفرنسي قد بوشيرت. فضلاً عن ذلك، هنا زينويف، رئيس الأهمية الشيوعية، في خطاب ألقاه في 11 يونيو بموسكو، الحزب الفرنسي على موقفه تجاه حرب الريف (٣).

يكشف فحص صحافة الأهمية بدوره غياب الاهتمام بحرب الريف. فقد ألح مقال روزي عن «المغامرة الاسبانية في المغرب»، المنشور في المراسلة الدولية هـ لـ 19 نونبر 1921، بصيغة خاصة على تنافس الامبريالتين الفرنسية والاسبانية وأغفل عبد الكريم (٤). واستند مقال فايان — كوتورزيه عن «إفريقيا الشمالية والشيوعية» لـ 26 أبريل 1922، إلى الجزائر وتونس (٥). بينما يعتبر مقال 17 أكتوبر 1924 لِنُكبان — إي — كوك، هجوماً عنيفاً على سياسة ليوطي، وليس له علاقة بالريف (٦). أما المقالان اللاحقان، وهما مقال كيتيلور ودمسكي في 20 مايو، ومقال علي كمال فولادي في 13 يونيو 1925، اللذان علقا على العمليات العسكرية

1. كوتورزيه ييشل و روبيرتزي، مشار إليه، ص 107.

2. مراسلة دولية، 13 يونيو 1925، ص ص 503 — 504.

3. نفسه، 24 يونيو 1925، ص ص 527 — 528.

* La correspondance internationale

4. نفسه، 19 نونبر 1921، ص ص 95 — 96.

5. نفسه، 26 أبريل 1922، ص 243.

6. انظر أعلاه.

الفرنسية ضدّ الزيفين، فقاما بتحليل أعمق من التحليل الذي خصصته الجريدة الشيوعية الفرنسية قبل سنّة من ذلك للوضع في الزيف ولدور عبد الكريم (٧).

ثانياً، لا تسمح أرشيفات الحزب الشيوعي الفرنسي بمعرفة المزيد. كما أننا لا نتوفر على محاضر السكرتارية وليس أكيداً أنّها سُجّلت. ولا تستند تقارير المكتب السياسي، وخاصة تقارير اللجنة المركزية، المتميزة بالفزارة حول حملة الحزب ضدّ حرب الزيف، إلى الأهمية (٨)، ولا يَظْهَرُ فيها أنه كان لمنطوي الأهمية الشيوعية دور قيادي، اللهمّ رُبّما، كما سنرى عندما تعلق الأمر بعلاقات الحزب الشيوعي بالاشتراكيين.

ثالثاً، يبقى أن مبادرات الحزب الفرنسي كانت منسجمة مع الخط العام للأهمية الثالثة. فقد ركّزت هذه الأخيرة في المؤتمر الخامس على الدُعم الذي يمتنع على المُنظّمات الشيوعية أن تقدمه لمكافحة الامبيالية والحركات تحرر الشعوب المُستعمَرة. ويبدو جميع الشيوعيين من قيادة الحزب الى مناضلي القاعدة بتنظيمهم لحملة ضدّ حُرْب الزيف، مُقتنعين بالعمل طبقاً لتوصيات الأهمية (٩).

رابعاً، لنختم بملاحظة أخيرة. إن المأخذ الذي سيُسجّل على الشيوعيين بكونهم كانوا في حرب الزيف بالضبط مُتّخذين لموسكو، لم يكن له من معنى وقتذاك لدى الغالبية العظمى للمناضلين. لقد كان شعور التضامن الثوري والتولي عالياً جداً، في تلك الفترة التي لم تكن قد عكستها تجليات الاستبداد الستاليني، بحيث أنه عندما كانت تنشأ اعتراضات داخل الحزب ضدّ توجّه وطُرق الحملة ضد الحرب — وليس ضدّ مبدئها — فإن هؤلاء المُعارضين كانوا يتحكمون إلى الأهمية الشيوعية، جاعلين من هذه الأخيرة قاضياً في الأخطاء والقرارات المرتكبة في نظرهم من طرف قيادة الحزب الشيوعي الفرنسي.

التوجهيات والتنظيم

الشعارات والتكتيك

تتم توجيهات الحزب الشيوعي من أجل الحملة ضدّ حُرْب الزيف بثّ شعارات الحزب وتكتيك الجبهة الموحدّة مع الاشتراكيين والد. س. ج. ت (١٥).

7 نفسه، 20 مايو 1925، ص 430 و 13 يونيو 1925، ص 504.

8 ما عدا، كما سنرى لاحقاً، بمناسبة التضرع بين النساء.

9 لقد توصل كيمببيل إلى نفس الاستنتاجات مثلاً: الجزء الأول، ص 71 — 72.

10 إن قسماً كبيراً من معالمتنا يستند الى محاضر اجتماعات اللجنة المركزية للحزب الشيوعي. لتوضيح بشأن هذا الموضوع أن اللجنة المركزية كانت تجميع كثيراً في 1925. هكذا، كانت مسألة المغرب إما قد أثبتت، وإما تولّدت باستفاضة

لقد كانت شعارات الحزب أربعة : أولاً : السِّلْم الفوري مع الرِّيف، ثانياً : الجلاء عن المغرب، ثالثاً : استقلال الرِّيف، رابعاً : التآخي. لكنها لم تُقدِّم فوراً بهذا الشَّكل. لقد بدأ الحزب الشيوعي بتمييز وَقْف النزاع والسِّلْم في الرِّيف، الذي غالباً ما ارتبط بالمطالبة باستقلاله. إن اختيار عبارة «السِّلْم الفوري» وقع انتقاده من طرف ثُران «لأن بإمكانه أن يُسْتَجَرَّ في ترويج وهم خطير بين الجماهير التي يمكن أن تُثَقِّقَ بأنَّ في استطاعة الامبريالية إقامة السِّلْم بين يومٍ وآخر» (11). لكن دوريو سيُفسَّر لاحقاً بأنَّ «السِّلْم الفوري» يُعارض «السِّلْم السريع» المرفوع من طرف كتلة اليسار : «الصلح السريع معناه إبادة الرِّيفيين، أي إرسال خمسمائة ألف جندي لسحق الرِّيفيين» (12). والجلاء، هل هو الكلي أم الجلاء العسكري عن المغرب ؟ إننا نجد التَّصحيح معاً في أدبيات دعاية الحزب. ويوضح دوريو أيضاً بأن تعبير «الجلاء العسكري» كان «فَتْحاً» للاشتراكيين الذين صاغوا هذا الشَّعار قبل حرب 1914. لكن من الواضح أنَّ «الجلاء العسكري والجلاء العام مُرادفان بشكل مطلق، على الأقل فيما يخص المغرب» (13). وتغل هذه الشَّعارات الثلاثة الأولى أهدافاً؛ أما الرابع، وهو شعار التآخي، فَيَقَدِّمُ كوسيلة للعمل من أجل السِّلْم. وسيكون كما سنرى، مثار انتقاد خاص. لِتَسْجِل، الآن، بأنَّ اعتياده كان مناسبة لتفاهي حول الانضمامية، التي يشكِّل التآخي دعائمها الأساسية. لقد كان ثُران ودوريو مُتَّفِقِينَ على ضرورة مُعارضة الدَّعاية للحرب بتحريض لصالح «الهزيمة العسكرية الامبريالية» في المغرب : «لا ينبغي ربط مآل الجنود الفرنسيين ومآل القيادة العليا للجيش الفرنسي» (14)، وبما أنَّه من مصلحة البروليتاريا أن تهزم الامبريالية، فإن على الدَّعاية لتآخي الجنود أن تُساوِّقها دعاية تدعو الجماهير العُمالية الى مُقاطعة صنِّيع الذَّخيرة ونقلها، والى مَنع الجنود من الذهاب (15). ويتعلق الأمر هنا، كما يوضح س. طويريز بشعارات مشتقة إن جازا القول من شعار التآخي ولا ينبغي أن يكون فيها أي

في الاجتماعات التالية : 3 فبراير، 19 مايو، 2، 16 و 26 يونيو، 13، 28 و 29 يوليو، 18 غشت (صباحاً ومساءً)، فاتح، 10، 22 و 29 شتنبر، 7 أكتوبر، لقد كانت هذه الاجتماعات تضم حوالي ثلاثين مشاركاً لا يمكن معظمهم أعضاء نشطين في اللجنة المركزية.

1 أرييفات، معهد موريس طويريز، السلسلة 93، عضو اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925.

12 نفس، السلسلة 142، عضو اللجنة المركزية المؤسَّسة لـ 8 أبريل 1926.

13 لقد بدأ مورغوسو متحفلاً : «إن الجلاء من غير قيد أو شرط، المطروح كشعار أمام الجماهير، يمكن أن يستغل كجلاء لجميع المعمرين وجميع العمال» بينا «لا تشمل الجلاء العسكري أي التباس» نفسه، عضو اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925. لقد كان طوماسي (انظر نفسه) قد صرح في 28 يوليو أمام اللجنة المركزية، بأنه «ينبغي أن نتخل عن شعار الجلاء العسكري عن المغرب الذي يسبب الالتباس»، نفسه.

14 نفسه.

15 المؤرخ الثالث لـ س. ج. ت. الوصفية، باريس، 26 - 31 غشت 1925، عرض المناقشات، ص 73.

ليس؛ فهي تُعبر عن تضامن الشغاليين مع الجنود ومع الزيفيين وعن رغبتهم في أن تنتهي الحرب؛ لكن ضرورة العمل لا تعني أن الثورة قد بدأت (16).

في اجتماع المكتب السياسي يوم 19 مايو 1925، لاحظ قادة الحزب الشيوعي أن هناك تيارا يتكون داخل كتلة اليسارات ضد الحرب. وتبعاً لذلك، توجب تقديم اقتراحات للكفاح المشترك للاشتراكيين من كل المستويات. وقد وضع طوماس، أحد مندوبي الأهمية لدى الحزب الفرنسي (17)، قائلاً: «إن اقتراحاتنا متقابل دائماً بالرفض من طرف الاشتراكيين، لكنها مستمحة لنا بالتشهير بالقادة» (18). وقد استأنف دوريو قائلاً بضرورة اعتماد تكتيك من مرحلتين: أولاً، التخصيص على العمال الاشتراكيين الذين يختارون شعاراتنا. وبعد ذلك إظهارهم على أنهم متاهضون لرؤسائهم. ويضيف: «هكنا مستلثي الخطر الذي يملنا منه مونوسو، والمائل في دفع يسار الحزب الاشتراكي نحو اليمين، هذا اليسار الذي يكره التورط مع الشيوعيين. إن علينا، من جهة أخرى، أن نتنقل من تكتيك آخر بسرعة تقل أو تزداد، حسب الأوضاع المحلية» (19). وفي 5 يونيو، دعت مذكرة للجنة المركزية سكرتيري المناطق إلى توجيه نداء خاصة للمنظمات النقابية الكونفدرالية والمفدراليات والفروع الاشتراكية لتشكيل لجان للعمل ضد حرب المغرب. وقد وضحت مع ذلك بأن الهدف هو خلق «حركة وحدة عمالية واسعة ضد الاتحاد المقدس للبورجوازية الرأسمالية والزعماء الاشتراكيين الديمقراطيين الذين يخونون الطبقة العاملة» (20). ولم يتم تحديد الموقف الذي ينبغي مراعاته تجاه العناصر الاشتراكية بوضوح. هذا ما اشتكى منه مندوب الأهمية: «ليس لدينا تكتيك واحد، بل عشرة تكتيكات» (21). وقد انتقد على الخصوص الموقف المبالغ في التفهم الذي أبداه بعض القادة تجاه عناصر من يسار الحزب الاشتراكي. هكلا استحسن كاشان، في إحدى افتتاحيات لومانيتي، توجهات الشرارة «وهي صحيفة أقلية اليسار الاشتراكي، التي «تبذل جهداً لاتتراء الاشتراكية من نفوذ زعماء اليمين» بل لقد مضى إلى حد إنشاء اقتناعه بأن

16 أرشيفات معهد موريس طرويتز، السلسلة 93، عصر اللجنة المركزية لـ 20 يوليو 1925.

17 حسب أندري فيوا الذي سأله في هذا الموضوع، فإن طوماس قد يكون هو الاسم المستعار لفرانسوا، مبعوث الأهمية الشيوعية، المقدر كثيراً من طرف زيتوفيف. لقد كان بألمانيا في 1923 حيث كان معروفًا باسم كلاين، قبل أن يندم إلى فرنسا. وقد كتب بعض المقالات في لومانيتي بتوقيع لويوت.

18 أرشيفات معهد موريس طرويتز، السلسلة 93، عصر المكتب السياسي لـ 19 مايو 1925.

19 هسه، السلسلة 93، عصر اللجنة المركزية لـ 2 يونيو 1925.

20 AN F7 13092 (مذكرة عامة رقم 103 في 5 يونيو 1925).

21 أرشيفات معهد موريس طرويتز، السلسلة 93، عصر اللجنة المركزية لـ 28 يوليو 1925.

«قسما مهما» من مناضلي، القاعدة مستعدون لمغادرة «حزب رونوديل، ليس من أجل الهبة الى الشيوعية (هذا غير وارد) ولكن ليقفوا ضد سياسة التعاون التي ينجحها الكارتيل» (22)، إنه لم يفهم شيئا في رأي مندوب الأمية الذي رأى بأنه «عندما يصير مناضلو الحزب الاشتراكي، الذين يمثلون دور معارضة البورجوازية، حمرا من الغضب، ينبغي ضربهم بقوة أكبر» (23). أما سيمار فقد حرص على فصل الزعماء الاشتراكيين عن مناضلي وعمال القاعدة: «ينبغي أن نتبع تجاه الحزب الاشتراكي، ثلاثة تكتيكات مختلفة وذلك تبعا تعاملنا مع الزعماء، مثل بلوم وشركاه، الذين يتعين علينا مهاجمتهم بقوة لاسيما وأنهم يتصنعون الجنوح أكثر الى اليسار» ومع المناضلين الذين تبنا وجهة نظرنا والذين يخدمون تحررنا، أو مع عمال القاعدة» (24). لقد اقترحت الجبهة الموحدة من طرف الحزب الشيوعي على أساس شارات الحزب، ومن ضمنها شعار التآخي. وبقط في مؤتمر فاتح دجنبر اعتبرت القيادة أن فرض هذا الشرط كان خطأ تكتيكيا وقررت بأن القبول به لم يعد يشكل منذ ذلك الوقت فصاعدا شرطا للجبهة.

لجنة العمل ضد حرب المغرب

لقد ذكر دورو أمام اللجنة المركزية بأن الأمية اعتبرت التوفر على سياسة جيدة لا يكفي، لأنه إذا لم يكن لديكم تنظيم جيد لن تتمكنوا من تنفيذ الشعارات السياسية. وفي سنة 1925 تلك، التي بدأت بـ «مؤتمر البلشفة»، أخذت مسألة التنظيم أهمية كبيرة داخل الحزب الشيوعي. لقد أثبت باستمرار لتفسير ضعف الأعمال التي قامت بها الحركة الشيوعية. إن النهايات التنظيمية التي تم وضعها بمناسبة الكفاح ضد حرب الريف لم تجز دون عناء ولا دون احتدام نقاشات حادة بين قادة الحزب. لقد كان تجمع لونا ببارك ضد حرب المغرب الذي تم في 16 مايو تحت رعاية لجنة عمل ضمت الحزب الشيوعي، و م.ج.ت. لوحيدوية والجمعية الجمهورية لقدماء المحاربين، التابعة للحزب، والشبيبات الشيوعية (25). وهذه البصيفة ليست جديدة، فقد سبق أن طبقت على الخصوص أثناء الحملة التي نظمها الحزب الشيوعي ضد احتلال الرور، وعندما طلبت اللجنة المركزية تطبيقها على الصعيد المحلي، بدا من المحتمل أن تكون بعض المناطق قد سبقت الى ذلك. لكنها لم تكن مع ذلك

22 لومانوي، 26 يوليو 1925.

23 حضر اللجنة المركزية لـ 28 يوليو 1925، المشار اليه سابقا.

24 فلسه، حضر اللجنة المركزية لـ 29 يوليو 1925.

25 انظر لومانوي، 14 مايو بالنسبة للاعلان عن اللقاء و 17 مايو بالنسبة للعرض. إن عملية لجنة العمل ضد حرب المغرب لن تستعمل من طرف البوصية الشيوعية إلا ابتداء من 6 يوليو 1925.

خالية من المشاكل : سواء فيما يخص المشاركين في لجان العمل هذه، أو الدور الذي كان على هذا التنظيم أن يلعبه بالنسبة الى الحزب، أو الوسائل التي ينبغي منحها له، إلى درجة أن التجربة تغلبت في البداية، وقد تحولت سلطة تقديرية واسعة بما فيه الكفاية لتنظيمات الحزب الجهوية والمحلية لأنشائها. لقد دعى سكرتيرو الحزب الى عدم الاكتفاء بإنشاء لجان المقاطعات، بل عليهم أن يتدخلوا على مستوى القاعدة «مبهتين على روح المبادرة»، وأن يعملوا جمعيات المعامل تصوت على جداول الأعمال، وأن ينظموا لجان وحدة بروليتارية ويتأهبوا على الخصوص على إنشاء لجان عمل مع «الزعماء والمناضلين المحليين الاصلاحيين» (26).

لم يتوجه الحزب نحو إرساء تنظيم حقيقي للجان العمل إلا تدريجيا. في الأسابيع الأولى للحملة، لم يتضمن إنشاء لجنة عمل على الصعيد الوطني إخضاع اللجان الجهوية والمحلية لهذه الأخيرة (27)، لقد أدى الى تشكيل لجنة عمل مركزية، وذلك في أعقاب مؤتمر عمال المنطقة الباريسية ليومي 4 و 5 يوليو، وهو من أول التظاهرات الجماهيرية التي نظمها الحزب ضد حرب الزيف. لقد ضمت هذه اللجنة المركزية للعمل، ميدنيا، مائة وخمسة وعشرين عضواً متشعباً، أي مائة ممثل للمعالم الأكثر أهمية متضمن الى مختلف التنظيمات المتمثلة في هذا المؤتمر، وخمسة وعشرين مندوباً للجان الجهوية للأقاليم (28). لكن تم التسليم في الواقع بأن يكون الحزب الشيوعي، والشبيبات الشيوعية، و س.ج.ت.الوحدوية وقدماء المحاربين، هي العناصر المكونة للجنة المركزية واللجان الجهوية والمحلية. وكانت تتوفر على هيئة تنفيذية من تسعة وعشرين عضواً تم اختيارهم على الخصوص من بين ممثلي التنظيمات الأربعة. لقد كان الشكل، بالنسبة للحزب الشيوعي هو أن يجد لها متشعباً، لأنه حتى ذلك الوقت، كان يؤمنون هو العنصر الوحيد المتداول في سكرتارية لجنة العمل، ومهما تكن مزاياه فإنه لم يعد

26 AN F7 13092، مذكورة علمة رقم 104 في 11 يوليو 1925 الى سكرتيري المناطق.

27 إن الحزب الشيوعي، وليست لجنة العمل، هو الذي لعب وفضاء دور المخطط والنسق كما تشهد بذلك المذكرات التالية :

1) نقر مذكورة 29 مايو 1925 للمنطقة الباريسية للحزب الشيوعي، سكرتيري المنطقة بقرار اللجنة المركزية للحزب أن تشكل بالاقاء مع ال س.ج.ت.الوحدوية والشبيبات الشيوعية «لجنة عمل للنضال ضد حرب المغرب»، وتعرض برنامج الأجتماعات الممد قصد التوضيح لمؤتمر عمال يوضع تحت رعاية اللجنة الجهوية للعمل. أوشببات معهد موريس طوري، السلسلة 119.

2) لقد شرحت مذكورة اللجنة المركزية للحزب الشيوعي لـ 5 يونيو، لسكرتيري المناطق ضرورة إنشاء لجان عمل في كل مكان. أما مذكورة 11 يونيو فعادت الى المسألة موضحة شروط تحقيق اللجنة الموحدة. AN F7 13092 (المذكرتان رقم 103 و 104).

3) دعت مذكورة جديدة للجنة المركزية بـ 24 يونيو المناطق الى الاجابة عن امططاء جد عدد حول تكوين لجان العمل، والاجراءات للضد قصد تحقيق جبهة موحدة واللقاءات المنظمة. AN F7 13175 (مذكورة رقم 105).

28 لوماني، 7 يوليو 1925.

كافيا لهذه المهمة (29). وسيقع الاختيار على طويريز، وستفسر سوزان جورو دوافع هذا الاختيار في اللجنة المركزية المجتمعية يوم 13 يوليوز: «يلزم على رأس لجنة العمل رفيق يكون عليه أن يُشيعَ فيها توجهات الحزب، ولكن دون أن يكون معروفاً كشيوعي مشهور، وأن يكون لديه حسن سياسي، وألا يدع العناصر المتعاطفة تتجوزوه، وألا تُصرفه عن هذه المهمة الأساسية أية مهمة أخرى. إن المكتب السياسي يقترح عليكم طويريز، رغم الصعوبة التي سنجدها في تعويضه في منطقة الشمال» (30). لقد كان طويريز، حتى ذلك الوقت، مُحْتَكراً فعلاً من طرف منطقة الشمال. ولم يتدخل تقريباً في اللجنة المركزية حول مسألة المغرب إلى غاية ذلك الثالث عشر من يوليوز حيث قُدم تقريراً عن المؤتمر المُعْمَلِي الميعقد ببلد والذي خصّه بكل عنايته. وتكشف تقارير اللجنة المركزية وقتذاك عن مناضل جديّ ومُتَوَاضِع، ومُعَادٍ للنقاشات السياسية التي يجتريها غالباً تهميدية حرصاً منه على الفعالية، ومنشَغِل قبل كل شيء بمسائل التنظيم. وستكون مهمته هي دَفْع الحملة ضدَّ حُرْب المغرب وتنسيقها. لقد اعتزم القيام بذلك على نُحْو يرتبط بشكل وثيق مع مُقرَّرات الحزب. لكن كان يلزمه لذلك أن تكون لديه الوسائل التي تُمكنه من قَرْض احترام تلك المُقرَّرات، ودوروه هو الذي تكفل بإظهار الصعوبات التي يصطلم بها المسؤول الجديد للجنة العمل.

بعد شهر من تعيين طويريز، قُدم نائب سان — دوي ه — أمام اللجنة المركزية تقريراً حول دور الحزب في لجنة العمل. وقد بدأ بالتشكيك بأن تعليمات المركز لا تُطَبَّق في الخلايا، ثم تابع قائلاً: «نفس الشيء في لجنة العمل. فطوريز ويونغون وكارالب (31) هم الذين يقومون بكل شيء. إن الشعارات لا تُرَدَّد من طرف تنظيمات القاعدة التي يبدو أنها تستخف حقاً بها. ولجنة العمل التي ليس في وسعها تطبيق الشعارات هي لجنة استعراض لا يمكنها قيادة العمل ضدَّ حرب المغرب وحملة الوحدة ذات الأهمية البالغة بالنسبة للحزب و س.ج.ت. الوحيدة». لقد أخذ المكتب السياسي على كونه «آلة لإطلاق الشعارات» وكونه لم يسهر على

29 يبدو أن برونلو إيلر نقابي، إنه عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعي.
30 لم يلح تصريح سوزان جورو الجليل لأي تعليق. لقد أعقبه «قرار» اللجنة المركزية بالترخيص لطوريز بأن «يقبل تكليفه سكرتيراً للجنة المركزية للعمل»، أرشيفات معهد موزيس طويريز، السلسلة 93، عنصر اللجنة المركزية لـ 13 يوليوز 1925. إنه ليس صحيحاً أن يكتب، بأن لجنة العمل كان يقوده طويريز منذ شهر أبريل 1925. كما ضل ذلك كل من د. لوكينيك وج. كزيغاديلس (مقال وكتاب مشار إليا). ينبغي أن نلاحظ، من جهة أخرى، أنه بمقتضى قرار لم نفل على أصله، عين طويريز رئيساً للجنة العمل، بينما احتفظ برونلو بنفسه السكرتير (انظر رسالة اللجنة المركزية للعمل إلى الحزب الاشتراكي وإلى ال.س.ج.ت، المنشورة من طرف لوماني، 23 يوليوز 1925).

يصقل الأمر بدهور.

31 لقد كان كلاب أيضاً إيلار نقابياً موضوعاً ضمن إشالية لجنة العمل.

رُبط العمل التنظيمي بالعمل السّياسي. واعتبر، على الخصوص، أن إنشاء الأجنحة التقائية (32) غير كافٍ جدّاً. أما بالنسبة لـ «هشاشات» لجنة العمل، فإنه ينبغي تصحيحها بإعطاء اللجنة الوسائل الضرورية «إذا أردنا لها ألا تنهي إلى الأفلس». وألح أيضاً على ضرورة التحرك أكثر في اتجاه المعامل ولجان الوحدة البروليتارية التي ينبغي لتشكيلها أن يتسع أكثر في البلاد (33). وقد وُضِعَ طويريز بدوره مصاعبه. فبدأ بالتشكيك من لومانيي التي لا تمنح لحملة لجنة العمل حيزاً كافياً (34). أما بالنسبة للتظاهرات الرئيسية للجنة، تلك التي ينبغي أن تُعْمَ في الأوساط العمّالية، فإن الحياة التنفيذية للجنة العمل هي التي تتحمل مسؤوليتها؛ غير أنه لا أعضاء الحزب الشيوعي ولا أعضاء س.ج.ت. الوحدوية الذين يشكلون جزءاً منها يحضرون الاجتماعات؛ فهذه الأخيرة تنعقد فقط مع «بعض مندوبي المعامل». لقد حاول كثيرًا، رقة كارالب، تنظيم تجمّعات في المعامل، لكن هنا أيضاً «تخلّى عنا كل من الحزب الشيوعي و س.ج.ت. الوحدوية فيما يتعلق بالخطباء والمُتَلَمِّذات والأموال» (35). لكن مونوسو ردّ بأنه إذا كان مناضلو س.ج.ت. الوحدوية لا يحضرون فلأن ذلك ليس بإمكانهم مادامت هناك مهام أخرى تمنعهم من ذلك؛ فغياهم مشغوع إذن بـ «التنظيم السيء» (36). لقد بدا واضحا بأن السكرتير العام لـ س.ج.ت. الوحدوية، لم يكن مُقْتَنِعاً بإعطاء لجنة العمل دَوْرَ مُنَشِطَةٍ الكفاح ضدّ حُرْب الرّيف. وسيعود إلى هذا بقُد بضعة أسابيع من ذلك، خاصّة عندما سيتعلّق الأمر بتحديد المسؤوليات الخاصّة هؤلاء وأولئك في التحضير للاضراب العام لـ 12 أكتوبر. لكن طويريز الذي كان يستفيد من الدّعم الكامل للقيادة السياسية — خاصة دعم سيمار وسوزان جيرو — سيكون قد تمكّن، خلال ذلك، من إعطاء فعالية أكبر للجنة العمل، وذلك بتكثيف دعايتها وتجميعه، لعمد من العمّال غير المُنظَّمين حَوْل المُناضِلين الشيوعيين والتقائين رغم ما في ذلك من مصاعب.

تنظيم الدعاية

لقد تطورت الحملة الشيوعية بدعم من صحافة الحزب (37)، ج.ففي باريس، أُصدرت لومانيي، التي كانت تسحب في نهاية 1924، مائة وسبعين ألف نسخة (38)، ملصقات

32 أي الخلايا الشيوعية داخل تنظيمات تقائية.

33 أضيفات معهد موريس طويريز، السلسلة 93، عطر اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925.

34 «عندما حاولنا إطلاق حملتنا في لومانيي بنشرنا نقالات عن الشعارات وعن المقررات، قبل لنا بأن هذا كثير على لومانيي وبأنه ليس له حيز». وانطلقت أوائلها إلى الصفحة الثانية ثم الثالثة، ثم إلى ركن بشكل صغير» نفسه.

35 نفسه.

36 نفسه.

37 انظر أدناه، الأبحاث المتعلقة بصحافة الشبيبات الشيوعية.

38 من باب المقارنة، ينبغي أن نلاحظ بأن سحب لوفر هو من نفس المسمى (170 000) وأن سحب لوكويديان بلغ AN F7 12953. 280.000.

لتنمية بيعها بارتباط مع أحداث المغرب (٣٩). وفي الاقليم، كانت الصحف التي يتوفر عليها الحزب الشيوعي الفرنسي تعيد نشر النداءات الموجهة من طرف التنظيمات المركزية. وكانت بعضها تنشر أخبارا محلية أو مقالات جديدة موجهة ضد حرب الريف (٤٠). لقد كانت معدات الدعاية هامة : إذ كانت تتضمن كراسيات (٤١)، وملصقات ومناشير وإعلانات صغيرة (٤٢) نشرت ميدانيا من طرف المركز (٤٣)، ووجهت من قبله إلى مختلف المناطق، ليس دون صعوبة أحيانا. وتميزت بعض الفدراليات بتأمينها، لاعادة طبع تلك المنشورات بوسائلها الخاصة (٤٤) أو حتى بنشرها لنص جديد (٤٥). هناك شكل آخر للدعاية : ترويج عرائض تطالب بالصلح الفوري مع الريفيين (٤٦). إلا أن التجمعات العمومية تظل هي الشكل المفضل للتحرير لدى الشيوعيين. لقد دعت قيادة الحزب، ثم قيادة اللجنة المركزية للعمل، لمسؤولين الجبهيين والمحليين إلى المضاعفة منها. ووجهت إليهم «مخططات محاضرات». ولقد كانت لهذه الأخيرة استعمال مزدوج : من جهة يمكن أن تصلح مخططات للنقاش داخل

- 39 انظر AN F7 13176 (السن).
- 40 انظر لوماني دوميدي، 2 يونيو، 19، 20 و 21 يوليو 1925 — لوطالفاور دوموستر — أوبست، 4 يوليو و 3 أكتوبر 1925، — لاديش دولوب، 11 يونيو 1925 (في AN F7 13173 و 013175 ولوشني دولور إي ها — دو — كالي، 6 و 13 يونيو، 12 و 26 شتير 1925.
- 41 لتشهد خاصة بـ ضد حرب المغرب، الذي يتضمن ثلاثة خطب لدويرو، ويوزون وكاشان أقيمت بالمجلس أيام 27 — 29 مايو 1925، — وكتب لوماني، أحد نشر استفسار دويرو لـ 23 يونيو، مسبوقة بنسخة من رسالة ثلاث — بينيون وثروطة ليران، — نطق أنا لقاتل من أجل الوطن... نص من خمس صفحات، غير موقع، ومسبوقة بترجمة لأندري مارتي، وموزع في 2 أبريل 1926 («لذا يموت أبناء الشغالين في المغرب»)... وعن نجاحها، ينبغي تسجيل البرقية الموجهة من طرف شيوعيين من ليم إلى الإدارة البائسية (والتي تم احتجازها) : «ياخو لوزا كحيات ضد المغرب، كاشان — دويرو — ويوزون، على نحو مسعجل، تراكتت علينا الطليعات». AN F7 13176 (كار).
- 42 تمجد ملصقات عديدة، ومناشير وإعلانات صغيرة (وغالبا بنسخ أصلية) في العديد من صناديق الأرشيفات الوطنية وفي بعض مجموعات الأرشيفات للمقاطعة. وقد جمعت مجموعة منها في AN F7 13172.
- 43 حسب مملكة المغربية للشرطة، غير مؤرخة ولكن من المحتمل جدا أنها في 1925، كان عدد المطبعين بالنطقة البائسية، الذين «اشغلتها لحساب الشيوعيين» أحد عشر. APP BA 1676. وفي الواقع أتت أهم للمصنفات والمناشير حسب عددها من مطبعة دوغان. ولا تتوفر سوى على إثباتات جزئية عن أعداد السحب للمنشرة (انظر أدناه، أعداد سحب مطبوعات الشبيبات الشيوعية).
- 44 هذه هي حالة النطقة الأصلية (انظر AN F7 13185، لولر أنديوير، تقرير أدني موجه للمؤتمر الجهوي لـ 1926) ومنطقة بوردو (انظر AN F7 13176 جيمول).
- 45 أحد الاتحاد الاقليمي للثقافات الاتحادية للأدب — ملونين ومنطقة نيس للحزب الشيوعي وجمعية قداما المحاربين أعد ونشرا في أواخر مايو 1925 ملصقا دائما بالأكوان يؤكد على أن حرب الريف تم «لفائدة بنك باريس والبانكي — كال والشركة المرسلية للفرض التي كان نائبها بلينتي (الأدب — ملونين) حاليه AN F7 13173 (ألب — ملونين) — كما تم سحب مناشير في كل من مرسيليا والجزائر بمناسبة إرسال تعزيزات عسكرية. أرشيفات معهد موريس طرويز، السلسلة 117.
- 46 أنظر خاصة AN F7 13174 (الشمس و 13175 (باس — آلب).

خلال الحزب، داخل الشبيبات والنقابات، ومن جهة أخرى يمكنها تسهيل التدخلات في التجمعات العمومية (47).
إننا لا ننسى على عناصر تسمح لنا بتقييم كلفة هذه الحملة (48). لقد كان تمويلها يشغل، كما رأينا، بال موريس طويريز (49). وعلى أية حال، كانت تنظيمات القاعدة مدعوة للحصول على أموال بواسطة بيع الكراسيات والشاروات، ومن خلال جمع التبرعات التي كانت اللجنة المركزية للعمل تسعى للاستثمار بأكثر حصص من مداخيلها (50).

تخريض في جميع الاتجاهات

لقد تطورت الحملة الشيوعية على صعيدين: فمن جهة استهدفت تعبئة الخمسة وستين ألف منتمي للحزب (51) وتغطية جزء كبير من البلاد خاصة بواسطة حملة من التجمعات العمومية. وقد توجهت لـ «شغالي المدن والحقو، شغالي فرنسا والمستعمرات»، لكن إذا كانت هذه العبارة قد استعملت غالباً — لأنه من الضروري التأكيد دائماً على التضامن الذي يجمع كل الشغاليين — فإن تنفيذ الدعاية كان يتطلب، من جهة أخرى، بذل مجهودات خاصة باتجاه مختلف فئات السكان، فكان يتمنى الشغاليين اليسويين عند الاقتضاء. كانت الحملة التي قررها الحزب الشيوعي حملة في جميع الاتجاهات: وكان من شأن بنيتها، وتجليه في الأوساط النقابية وتنظيماته الجماهيرية أن تجعل منها حملة ممكنة.

47 هناك أشكال كثيرة منها. أنظر تلك التي في آندر — إي — لير (AN F7 13173)، والشمال (AN F7 13174).

48 والمطلة البرونية (AN F7 13177) والمطلة البرونية (AN F7 13090).

49 حسب البرونة الشيوعية. كانت نفقات ومداخيل اللجنة المركزية للعمل تقدر، في أواخر أكتوبر 1925، بـ 261 336 فرنكاً، مع مراعاة مبلغ 77000 من استحقاق المطربين، لوماني، 10 نونبر 1925.

49 هل ساهمت الأمية الثالثة في هذا التحول وبأية حصر؟ لا نعرف شيئاً عن هذا. لنذكر تصريحاً للبرون الذي يقول بأنه تلقى من الحزب الشيوعي الموريتاني، من باب التضامن الشيوعي الدولي، «مبلغاً هاماً» لمساعدة اللجنة الجهورية للعمل للشمال حتى تقوم بمداخيلها ضد حزب المغرب. AN F7 13177 (الشمال).

50 «إن الموارد المتاحة للجنة العمل الجهورية سيقدمها بيع البطاقات» (?) ووضع لوائح للاكتساب يتم التنازل لما عن قسط 25% ملكة للجنة المركزية للعمل في 25 غشت 1925، AN F7 13092.

51 AN F7 13096 «وضعية الحزب الشيوعي غداة المؤتمر الوطني لكيشي»، مذكرة أعدها الأمن الوطني في أبريل 1925.

حملة التجمعات العمومية

لقد شكل تنظيم التجمعات العمومية في مجموع فرنسا التظاهرة الأكثر مشهدة في الحملة الشيوعية ضد حرب الريف. وقد طرح انعقاد التجمعات بعض المشاكل، سواء فيما يتعلق بالإعلان عنها عن طريق ملصقات، أو بحجز القاعات، أو بتوفير المركز لحطباء معروفين أو بالاحتياطات التي وجب اتخاذها بحكم المراقبة البوليسية. لتكتف الآن بأخذ نظرة عن مدى المجهود المبذول من طرف الحزب الشيوعي ولجان العمل (52). فبالرغم من أن الأرشيفات لا تخلو من ثمرات حتمية، بدا لنا بأن المعلومات المستقاة تسمح بتقدير إيقاع هذه الحملة وكثافتها، وكذا مقدرتها التنبؤية (53).

بعد انطلاق بطيء جدا للحملة في مايو 1925، نلاحظ نوعا من التفاوت بين الاقليم، حيث كان برنامج التجمعات مكثفا على الخصوص في يونيو وبرنامج المنطقة الباريسية حيث توزعت تلك التجمعات بانتظام طيلة أشهر الصيف الثلاثة. لقد انخفض إيقاعها في شتبر واستأنف في بداية أكتوبر، عند اقتراب إضراب الأربعة والعشرين ساعة. هكذا أحصينا من 15 مايو إلى 15 أكتوبر مائة وخمسة تجمعات في المنطقة الباريسية وأربعمئة وثمانية وخمسين تجمعا في الاقليم. وتحتبر هذه الأرقام دون الواقع بالتأكيد، إذ أن التجمعات لم تكن كلها موضوع تقارير من طرف مصالح الشرطة وسلطات المقاطعات (54). ومن جهة أخرى، تبدو المعلومات، في بعض المقاطعات منعدمة أو جد متقطعة بحيث لا يخلو في وسعنا لإيرادها. لم تتوقف الحملة بعد شهر أكتوبر؛ لكنها عرفت نوعا من الهدوء حتى نهاية السنة. ثم استأنفت في يناير وامتدت حتى يونيو 1926. وبالرغم من أننا لا نتوفر على معلومات في متبى الدقة عن هذه الفترة الأخيرة، فإنه من الواضح أن كثافة الحملة وقتذاك قد قلت (55). وأن عدد التجمعات المخصصة أساسا للمغرب قد تقلص.

- 52 لا تدخل في مجال بحثنا الاجتماعات التي انعقدت بالمبادرة الوحيدة للشيبيات والتي سيأتي الحديث عنها لاحقا.
- 53 يتكون مصدرنا من التقارير المرسلة من طرف وزارة الداخلية حول «الدعاية الشيوعية ضد حملة المغرب» والتي هي مرتبة حسب المقاطعات : إنها تشمل الفترة الممتدة من نهاية شهر مايو 1925 إلى شهر يونيو 1926. AN F7 13173.
- 54 إلى 13178 (1925) و 13104 إلى 13105 (النصف الأول من سنة 1926). ولد القمتنا عددا من التغيرات في مجموعات الأرشيفات المتطابقة بأما لا تتوفر حول هذه المسألة الخاصة، ماعدا بعض الاستثناءات القليلة جدا، على معلومات مختلفة أرتكيبها. وأنظر في الحاققة، مصالحو — بيلوهرالبا.
- 54 بشكل خاص، الاجتماعات الكثيرة جدا، المرتجلة تقريبا، التي تمت في عرج المصانع. ترى جل لأنها أحسبت هذه الأخيرة بشكل واسع أكدت فدالية الحرب الشيوعي للمنطقة المغربية أنها سهرت على «أكثر من 400 اجتماع» ضد حرب الريف. تقرير أدبي لسنة 1925. AN F7 13104.
- 55 أول مع ذلك كما كان يستدل كل من تز لوكيتيك مقال مشار إليه، وكريدا ديش كتاب مشار إليه، اللذين يريان بأن الحملة الشيوعية توقفت تقريبا في أكتوبر 1925.

الكامل للريف»، وقرّر بأن يوصي بالتآخي، ومقاطعة صنع الأسلحة والذخيرة والنقل العسكري، وكلنا بتنظيم إضراب إنذارى طيلة أربع وعشرين ساعة.

لم تكن الـ س.ج.ت الوحيدة تنكر، بأنها تطوّر نفس الأطروحات التي يطورها الحزب الشيوعي الفرنسي. بالعكس، لقد كانت تعتبر أن هذا التطابق في النظر يقوّيها. لكنها كانت تُموّضِح حملتها في إطار كفاحها لصالح التوحيد النقابي. وكان هذا الأخير يمرّ، في رأي الاتحاديين، عبر التشهير بقيادة الـ س.ج.ت؛ مُدعّمي حكومات الكارتيل، وغير تبني برنامج مُعادٍ للامبريالية. وفي 23 مايو 1925، اقترحت اللجنة التنفيذية لـ س.ج.ت الوحيدة على الـ س.ج.ت تنظيم جولة مشتركة واسعة للدعاية في مجموع فرنسا بهدف الاحتجاج ضدّ حرب الريف التي تشكّل «مَسْأَلَةً بحقّ الشعوب في تقرير مصيرها، وهو حقّ مُسلّم به من طرف الحكومة ومُؤدّق عنه من طرف مُنظّمتنا» ودعّت «الكونفدراليين» الى تبني شعارتي «الصلح الفوري» و«الجلء العسكري عن المغرب»، مُدّكرة بأنّ هذا الأخير كان مُطالِباً به من قِبَل من طرف الـ س.ج.ت. (60). وفي نفس اليوم، شهِرَ ليون جوهو هـ بـ «الترعة الأهميّة المزعومة لقادة الأهميّة الثالثة» (التي ليست، في الحقيقة، سوى دعوة للترعة الوطنية الأكبر ضيقاً. إن الشّعاليين، أضاف، لا يَقْبَلُونها مثملاً لا يتنون اللّحاقاً بدساسس أولئك الذين يريدون تشجيع المُغامرة ويحملون بغزوات جديدة» (61). لقد ردّ مؤلّموهسو باتهام سكرتير الـ س.ج.ت. بـ «تأييد الطّابع الألحاقّي للحرب المغربية وبتقويته، وذلك على حساب الجمهورية الرّيفية وفائدة بعض ملاكي الأبنّاك، ولو كان ذلك يهلك ملايين الأشخاص على جانبيّ تحطّ التّار» (62). إننا نلمس اللهجة. لكن كان هناك خلف المواجهة العادية بين المركزيّتين النّقابيّتين، تعارضٌ صريحٌ حول المعنى نفسه للتراع المغربي، كشقّت عنه حملة المُنظّمتين. فبينما كانت جريدة «الكونفدراليين» تُقدّم عبد الكريم كـ «زعيم عصابة» فصلّة «ينصّام» عن الاسباب (63)، كان «الاتحاديون» يلحّون على الطّابع الوطني والشعبي لقتال الريفيين ويضاعفون ضغوطهم: «إن المبدأ الأكثر بساطة لحقّ الشعوب في تقرير مصيرها تأيُومُ القادة الكونفدراليين بكلّ تصميم بالانضمام الى صفّنا للمطالبة بالصلح الفوري مع الريفيين،

59 المؤرّخ الطّلك لـ م.ج.ت الوحيدة، باريس 26 — 31 غشت 1925، عرض المناقشات، ص 67 —



60 لوماني، 23 مايو 1925

الكاتب العام لـ س.ج.ت (الرفقة من الحزب الاشتراكي)

61 لوبول، 23 مايو 1925

62 لوماني، 25 مايو 1925

63 لوبول، 29 مايو، 3 و 18 يونيو 1925.

وبعد ذلك بالجللاء العسكري عن المغرب، وهي الضمانة الأساسية للمستعمرين ولحياة الجنود الذين يسقطون كُلُّ يوم من أجل قضية ليست قضيتهم» (64). يستتبع الصلح حسب ال. س. ج. ت. حلاً يُحفظ في نفس الوقت الحُرَيَات الريفية والحضور الفرنسي في المغرب؛ وبالتالي ينبغي الشروع في تثبيت حدود المغرب الفرنسي (65). المغرب الفرنسي ؟ «أين يوجد هذا الاقليم المجهول ؟» تساءلت جريدة الحياة العمالية «ساخرة» (66). وبما أن صحيفة لوبويل اتهمت الشيوعيين بكونهم «أعداء السلم»، لأنهم كانوا يهتمون «انهزام القوات الفرنسية في المغرب» (67)، فقد رد مونغوسو بأن «انهزام الشعب الريفي سيعني الثغرة المؤقتة للحكم البورجوازي على حساب البروليتاريا الفرنسية» (68)؛ فالأصلاحيون هم الذين «يقبلون بمواصلة الذبح في ظل الصبح المتناهي الدماء للصلح الوهمي المفروض على عيد الكرم» (69). إن ما أثار سخط قادة ال. س. ج. ت.؛ ليس فقط الدعم الذي يقدمه الحزب الشيوعي وال. س. ج. ت. للوحدة للريفيين، بل كونه يخرط داخل استراتيجية مُرتبة من طرف موسكو. وفي مؤتمرهم الوطني، شرَّح مليون، مُعزِّزاً قوله بسبب من الاستشهادات، بأن الشيوعيين يُشجعون تطوُّر كل العوامل الوطنية في العالم من أجل تثبيت أفضل لكتاتورتهم «بادئ الأمر في روسيا، وربما بعد ذلك في العالم» (70).

إلى أي حدٍّ أمكنَ هذه الحجج أن تؤثر في مناضلي القاعدة ؟ سنرى لاحقاً أن كل التقاين الكونفدراليين لم يكونوا يُشيطروا وجهات نظر قيادتهم حول المُشكيل المغربي. إن المعلومات تقصنا حول المواقف المُتبنية من طرف مختلف الفدراليات الاتحادية. لقد كانت في المجموع تُمثِّل جبهةً مُوحدة (71). وقد تمَّت المصادقة على تقرير مونغوسو بإجماع المؤتمر، ما عدا امتناع واحد هو امتناع مندوب نقابة بيككي (شالون — سور — مارن الذي أبدى تحفظاته حول مدى ملائمة شعار التقاين للظرف الراهن (72). ولكن سنظهر

64 لالي أوفريير، 26 يوليو 1925

65 لوبويل، 10 يونيو 1925

66 لالي أوفريير، 12 يونيو 1925

La Vie ouvrière

67 لوبويل، 23 يوليو 1925

68 لالي أوفريير، 14 غشت 1925

69 نفسه، 7 غشت

70 المؤتمر الكونفدرالي الثامن عشر لـ. س. ج. ت. 26 — 29 غشت 1925، بليس، عرض المناقشات، ص 163.

71 لقد نشرت لالي أوفريير بالخصوص الشعارات ضد الحرب الصليبية عن الاتحادات الاقليمية و «الخلايا الشيوعية»، أنظر

19، 26 يونيو و3 يوليو 1925.

72 عرض، مثل إليه

تباعدات الرأى داخل الـ س.ج.ت. الوحديّة، كما سنرى، بمناسبة إضراب الأربع وعشرين ساعة، الى حدّ أن بعض الشّناضلين سيَقطعون علاقاتهم مع الحزب الشيوعي ويتعدّلون عن قيادة المركزية الثّقافية.



هناك فئة خاصّة من العمّال سعى الشيوعيون الى تعصّبهم ضدّ حُرّب المغرب. إنهم العمّال الأجانب أو الذين ينتمون الى المستعمرات. فهؤلاء الذين كانوا مُستغلّين بشكل مزدوج بصفتهم عمّالاً وبصفتهم مُستعمرين، كانوا قابِلين للتأثّر على الخصوص بندايات الحزب الشيوعي الفرنسي لتحرير شعوب ما وراء البحار. في هذا الوسط، كان التّشخيص لصالح عبد الكريم مُركّزاً على المَلَمَح الوطني لكفّاح يُقدّم على أنّه نموذجي. لقد رَدّدت لوباريا، «منير المرويتانيا المُستعمرة»، بأكبر صدى المارك التي يخوضها المغاربة وامتدحت «جمهورية الرّيف» (73). ولم ينتظر اتحاد التضامن مع المستعمرات (74)، هجوم الرّعيم الرّيفي على القوات الفرنسيّة لكي يُعبّر له عن تعاطفه الشّديد. وفي 30 شتبر 1924، وجّه الحاج علي، في أعقاب اجتماع يباريس ضمّ أربعمائة شخّص، تحية الجمع الى عبد الكريم «الذي يكافح، كما فعل عبد القادر سابقاً، من أجل استقلال بلاده» (75). لقد انعقدت تجمعات جديدة في 3، ثم في 17 أكتوبر، فحيا بيوطون خلالها «البطل عبد الكريم الذي سيكون انتصاره دليل تحرير الأشخاص المُلوّنين» (76). أمّا مؤتمر العمّال الأفارقة الشماليين للمنطقة الباريسية، المنعقد في 7 دجنبر، فختم أشغاله بإرسال برقية مُوجّهة «الى المغاربة وإلى زعيمهم عبد الكريم» مُؤكّدة لهم تضامن العمّال معهم «في عملهم من أجل تحرير أرضهم» (77). وفي 26 مايو 1925، انعقد بمرسيليا المؤتمر الأوّل للعمّال الأفارقة الشماليين لـ البوش — دي — رون، الذي انتهى بصحّحات «عاش السّلم الفوري في الرّيف: عاش استقلال الشعب المغربي. عاش الحزب الشيوعي ا» (78). لقد كان الحزب الشيوعي الفرنسي يوزّع منشائر باللّغة العربية بين الشّعاليين المغاربة. وقد استرعى واحد من هذه المنشائر، وهو طويل اللّغاية، انتباهنا.

73 لوباريا، فبراير 1924 «عاش المغرب الحر»، يوليو — يوليوز 1925 «عاشت جمهورية الرّيف».

74 عن الاتحاد بين استعماري، أنظر أعلاه، الفصل الرابع
AN SOM، شؤون سياسة 2415، مذكّات حول الدعاية الثورية...، 30 شتبر 1924.
المس، 31 أكتوبر 1924.

المس، 31 دجنبر 1924

AN F7 1317 (بوش — دو — رون)

فبعد أن أثار بتعابير مثالية الوضع في المغرب قبل الاستعمار وشدّد على أطماع الرأسمالية الدولية، أكّد تضامن الشعب الفرنسي مع الشعب المغربي : «لا يرغب أغلبية العمّال، والفلاحين والجنود الفرنسيين سوى في استقلال الكمال، ولا يمتدّون بحق رأسماليتهم في الهيمنة عليك ولا في استبعادك. وهم أنفسهم يسعون إلى التحرّر من استبعاد رأسماليتهم؛ ويسعون إلى محاربتهم، وكلّنا محاربة حكومتهم التي أهانتك، لأنّ الظلم يبيمن في فرنسا أكثر منه في المغرب العربي. فما يرغب فيه عمّال وفلاحون فرنسيون لأنفسهم، يرغبون فيه لك أيضاً. ومُتّجدين معك، سيبتفون عالياً من أعماق القلب : عاش استقلال المغرب العربي» (79). هل قررت سلطات الحماية في أكتوبر منع خروج الشغاليين المغاربة المتوجهين إلى فرنسا بسبب الخشية من انعكاسات هذه الدّعاية أم لأسباب محليّة ؟ انمقد، بعد استسلام عبد الكريم، تجتمع ضمّ الشّكّالين الأفارقة الشّمالين بباريس، فألقى كوست، السكرتير العام للمنطقة البازيسية للحزب الشيوعي، كلمة موجزة، ثم أخذ إبعاد الكلمة باللهجة القبايلية وبن لكحال ومناضل تونسي باللغة العربية. وقد صرحوا بأنّه «إذا كان عدّ الكبري قد استسلم فإنّ المقاومة ليست أقلّ مما كانت ضدّ الاحتلال الفرنسي...» (80)

لقد كان الشّكّالون المهاجرون الآخرون يتلقّون دعاية لا يبدو أنّه كان لها نفس الطّابع التنظيمي. وتسمح معلوماتنا، وهي جدّ ناقصة، بافتراض أنّ هذه الدّعاية كانت تتركز أساساً على الـ س.ج.ت. الوحشية، التي كانت تمنح بعض التسهيلات لثغلف المجموعات الوطنية، في الحدود الضيقة المفروضة من طرف القمع البوليسي. هكذا كان العمّال البولونيون يُهتدرون صحيفة تدعى الاتحاد البولوني ثمّ منّتها بقرار وزاري في 4 يونيو 1925 (81). وبعد ثلاثة أسابيع من ذلك، عُرضت بصحيفة جديدة هي الحركة الثّقافية لضمّ عددها الأوّل مقالاً مُتعلّقاً بحرب الزيف وبالتحضير للمؤتمّر العمّالين والفلاحين لباريس وليل. وفي التصف الثاني من غشت، قام طوماس أولزانسكي، وهو بولونيّ تُجنّس بالجنسية الفرنسية، ومندوب دائم لـ س.ج.ت. الوحشية، بالقاء سلسلة من المُحاضرات على مواطنيه السابقين، في ليل، وبلان — ميسرون، وفيلك أولينغ وفيكرواني وأتران، حيث تخصّص حيزاً كبيراً للأسئلة المطروحة من طرف الكفاح ضدّ حرب المغرب (82). أمّا العمّال الإيطاليون فكانوا يشاركون بكثرة في

79 إن ترجمة هذا المنشور، التي قامت بها دوت ديب مصالغ مطبوعة الشوطة، تحمل تاريخ 16 أبريل 1925 AN F7 13171.

80 AN F7 13183.

81 احتفالاً بسبب المقاتلات المتلفة بأحداث المغرب، APP BA 1676.

82 AN F7 13177 (الشمال).

التجمعات العمومية المنظمة من طرف لجان العمل المحلية، وليس فقط في الميدي الفرنسي في الشرق أيضاً⁽⁸³⁾. لقد ضاعفت لومانيتي، عشية الاضراب الاندازي لـ 12 أكتوبر، نداء باللغات الأجنبية: الأرمنية، الإيطالية، التشيكية، الأسبانية وحتى بالعربية⁽⁸⁴⁾. كما كاز الناشير المؤرزة من طرف الـ س.ج.ت الوحيدة تتضمن ترجمة إيطالية وترجمة أسبانية وذلك لدعوة المناضلين الى تكثيف حملتهم، من 20 نونبر الى 20 دجنبر، ضد غلاء المعروض ضد الحرب الأهلية معا.

الفلاحون

غالباً ما كان الحزب الشيوعي يربط في ندائاته للتظاهر ضد حرب الريف، والفلاحين والعمال⁽⁸⁵⁾. لقد كانت الطبقة الفلاحية الفرنسية، التي ابتليت كثيراً بحرب 1914، مجالاً قابلاً للتأثر على نحو خاص. ثرى هل قام الشيوعيين، لهذا السبب، بأعمال خاصة أنجماها؟ إن توليفنا ناقص في هذا الأمر، ولا يسمح لنا سوى بإشارات جوية جداً. يبدو أن المؤتمرات العشائية والفلاحية الجهوية، التي ستمود إليها لاحقاً، لم تجمع سوى عدد قليل الفلاحين، ولم يتدخل منهم في النصبة سوى ثلاثة حسب تقارير لومانيتي⁽⁸⁶⁾. وبالعكس ذلك، يبدو أن الدعاية الشيوعية ضد حرب المغرب غالباً ما همت مستمعين تتكون أغليتهم من الشغلا الزراعيين وصغار الفلاحين. وبمئتنا وجود مجلس فلاحى فرنسي، وهو تنظيم جماهيري للحزب⁽⁸⁷⁾، سبيلاً للبحث لم يكن في مقدورنا ارتياده. فباسمه تدخلت مُنْشَطُهُ على الصعيد الوطنى وهو رونو جان، من منصة مؤتمر المنطقة الباريسية⁽⁸⁸⁾. ويبدو لنا بأن هذا الجهاز قد طو

83 أنظر 13173 و 13174 AN F7

84 لومانيتي، 8 و 10 أكتوبر 1925

85 13104 AN F7 (باس - كلب)

86 لتورد إعلانين صفيهن تعريفيين: «لقد قاتل العمال والفلاحون طرول بحمة أعولم من أجل الصناعيين ولرباب الأثنا يعودوا يريدون الطاعة. لتسقط حرب المغرب» «من يموت؟ أبناء العمال والفلاحين. من يؤدي الشن؟ العمال والفلاحين» AN F7 13172

87 لونس روجي في مؤتمر باريس، لومانيتي، 6 يوليوز 1925 - يناش في مؤتمر بيزي، نفسه، 18 غشت 1925 وميو. في مؤتمر مرسيليا، نفسه، 24 غشت 1925.

88 قدمت السلطات بشكل غير دقيق المجلس الفلاحى الفرنسى على أنه ينتمى الى الـ س.ج.ت الوحيدة الزراعية، تتعلق الأمر بالنسبة لهذه المنظمة جمع صغار الملاكين والنضال ضد التنظيمات الزراعية القائمة والموجودة «تحت تأ الاكادروس وكبار الملاكين» (فولبايزان، 28 نونبر 1925) بمؤازاة ذلك تتوفر الـ س.ج.ت الوحيدة على قدراتية للزرا تقرب على جمع الأجراء الزراعيين.

89 يعتبر رونو - جاد، نائب لو - إى - غرون، دون ريب أحد أقوى شخصيات الحزب الشيوعى الفرنسى. لقد كل من طرف الحزب متابعة المشاكل الفلاحية، وأنشأ منذ 1922 أسبوعية، لالبا بايزان، وهي الصحيفة الزراعية للحزب

على الصعيد المحلي، أعمالاً مطلية توعية كانت مناسبة لاثارة مسألة الريف. هكذا كانت المشاكل المتعلقة بزراعة الكروم موضوع حملة في الاجتماعات في لبيدني أوريا انطال، في خرو الكفاح ضد الحزب : في 26 يوليوز 1925 ب سان لوران دو لا سالانك (ثلاثمائة شخص)، وفي 28 ب إيسيرا دو لاكلي (مائة)، وفي 29 ب إيلان (ثمانون)، وفي 30 ب بيزيا دو لا ريفير (سبعون)، وفي فاتح غشت ب ريفيرالت (خمسمائة) وفي 2 ب بار دو مالو (ستون)، وفي 3 ب بيكاس (مائة) (90). وأخيراً، نعلم بأنه بين نهاية 1925 وبداية 1926، عقد المجلس الفلاحي حوالي إثني عشر مؤتمراً جهوياً سبقتها تجمعات عمومية وزعت خلالها لافوا بيزان ٥٠ الجريدة الأسبوعية للحركة، بالمجان على آلاف الفلاحين؛ لكننا نجهل الحيز المخصص في هذه التظاهرات لحرب الريف (91).

وحسب وسائل الدعاية الموضوعة تحت تصرف المناضلين، يبدو أنه تم تطوير حجتين رئيسيتين في الحملات : حجة التزعة السلمية — «أيها الفلاح الشاب كفى من الدماء» — وحجة التبذير المالي : «إن كتلة اليسارات لا تجد المال للزراعة. لكنها تجده لشرب الخمر في المغرب» (92)؛ ويمكن ربط كليهما بالتهام الرأسمالية (93). ولم يكن الوعي بحق الريفيين في الاستقلال غالباً في المناقشات. لتسجل بأن أحد المزارعين، وعمره ستة وأربعين عاماً، وضع في لاكوتشي، وهو موضع صغير من البيهفور، عندما استدعي الى اجتماع من طرف الشبيبة الشيوعية، بأن السمعة الفرنسية لا يمكن أن تفسد إلا إذا تم انتهاك حدود فرنسا نفسها لأن «العرب لم ينجروا نحو مرسيليا. والمغرب لا يعود لنا، بل يعود للعرب طبقاً لحق الشعوب في تقرير مصيرها» (94).

الشبيعي التي صارت في 1925 «لسان حال المجلس الفلاحي الفرنسي». للأسف، لا تتوفر الحزاة الرقمية، فيما يخص فترة حرب الريف، سوى على خمسة أعداد من هذه الجريدة.

90 إن الأشارات حول عدد المشتركين من مصدر بوليس AN F7 131 77 (بوبي — أونريغال).

La Voix paysanne *

91 ضعيف دون ريب اعتباراً لكون هذه المؤتمرات تمت في فترة انخفضت فيها كثافة النضال ضد الحرب وتخصص عرض مؤتمر كوس، وهو الوحيد الذي تفرقا عليه 3 أسطر للمغرب من 120 سطر. لافوا بيزان، 28 نونبر 1925.

AN F7 131 72.

93 «سينو البارس» سينو التلمية، سينو العلاج، بدون أدباء من عائلاتهم، هذا هو الوضع الذي فرض على جنودنا في المغرب. وهذا فقط لأن حنة من أبواب الأديك وقع اغتيالهم على ثرويت الأرض وباطن الأرض المغربية» لافوا بيزان، 5 دجنبر 1925، أتلر أيضا 26 دجنبر 1925.

94 الأرشيفات القاطمية للدوروني، 193 4 M (عرض اجتماع 7 يوليوز 1925).

الشبان

إن الشبان هم الذين يتم استدعاؤهم لـمُحاربة الريفيين؛ فالشبان المُعالم، والشبان الفلاحون، والشبان الجنود هم الذين يشكلون، من الجانب الفرنسي، أول ضحايا هذه الحرب. وعليه، كان ينبغي تطوير تمريض خاص في اتجاههم. ولم تكن هناك أية صعوبات في هذا الأمر، لأن التنظيم الشيوعي كان يتوفر لهذا الغرض على أداة ممتازة، هي فدالية للشباب، ديناميكية، إلى درجة أن مشاركتها في الكفاح ضدَّ حرب الريف هي ربما المُلمَّع المعروف أكثر، من هذه الحملة. فحرصها على أن تؤكد ذاتها بالمقارنة مع جيل لم يعرف كيف يمنع الحرب العالمية، دفعها حساسيتها تجاه النزعة الأممية إلى أن تُتبعَ بهمة تعليمات الأممية. لقد كانت فعاليتها — التي تُلمَّ النزوع إلى الاعتراض بها على ترددات أو «عجز» الحزب، المحترق بتيارات متناقضة — متجسدة في أحد القادة، وهو جاك دوريو، الذي كانت له قبل ذلك هبة زعيم — وكانت قد عرفت على مُحَرِّج في الكفاحات المُعادية للنزعة العسكرية: وقد أعقبت الحملة ضد حرب الريف الحملة ضدَّ احتلال الرور.

لقد دعا المؤتمر الوطني للشبيبات الشيوعية، المنعقد في أواخر 1924، إلى تأخي الجنود الفرنسيين والشعب المغربي، وطالب بالجللاء الفوري عن المغرب (95). ولم تكن تلك هي انطلاقة حملة الشبيبات الشيوعية. ففي نهاية الصيف، سَجتْ تَفَوُّقات عبد الكريم (96) وفي 30 شتنبر، أصدرت مع الشبيبات الشيوعية الأسبانية بياناً يمتدح الكفاح من أجل استقلال الشعب المغربي (97). وفي مُستَهَلَّ 1925، كان عدد المنضمين تحتها يقارب اثني عشر ألفاً، إلا أن هذا العدد لا يُمَكِّن من تصور الحملة التي قادتها. في وسعنا مقارنة المجهودات التي قامت بها في تلك السنة إذا أحصينا عدد النسخ من الجرائد التي كانت تصدر تحت رعايتها. لقد كانت لافان كارد، وهي لسان حال الشبيبات الشيوعية، تُسحب 8.000 نسخة في 1925؛ وستتحول من نصف شهرية إلى أسبوعية ابتداء من شتنبر، دون أن تُغيَّر من سُحبها الذي سيرتفع، بمناسبة فاتح مايو 1926 إلى 17000 (98). لكن العدد الخاص لأواخر مايو 1925 الذي تضمَّنَ الشَّاء إلى التأخي مع الريفيين سُحبَ في 50.000 نسخة (99). أما الصحافة

95 أنظر لافان — كارد، 15 — 31 يناير 1925.

96 نفسه، 15 — 30 شتنبر 1924.

97 نفسه، فاتح — 15 أكتوبر 1924.

L'Avant-Garde *

98 حسب التقرير الأدبي المقدم إلى المؤتمر الوطني للمجلس للشبيبات الشيوعية (سان — دوني، 11 — 14 يوليو 1926)، وهو متضمن في كتيب مطبوع في 32 صفحة يتضمن أيضاً مشايخ القوانين ومشايخ الأطرسة المقدمة من

طرف الفدالية 1318 AN F7.

AN F7 131 7 (السين)

المعادية للزرعة العسكرية، فكانت تتوّفر، من جهة على جريدة نصف شهرية هي لاكازين^{١٠٠}، التي كانت تُسحب 10.000 نسخة وملحقاً شهرياً، وإليانج دوجون لوكان^{١٠١} التي سُحب من عددها لـ 5 يونيو الذي دعا الجنود والبحارة إلى «التآخي مع المغاربة والصينيين» 5.500 نسخة^{١٠٢}. ومن جهة أخرى، كانت هناك نشرتان تُصدران مرّتين في السّنة، في فترة مجالس المُراجعة العسكرية وهما لوكونسكري^{١٠٣} التي سُحبت 30.000 نسخة في مايو وفي نوفمبر 1925 و 40.000 في أبريل 1926، ولوليبيري، التي صدرت لأوّل مرّة في مايو 1925 بـ 20.000 نسخة، و 25.000 نسخة في نوفمبر 1925 وفي مايو 1926^{١٠٤}. لقد نشرت فدرالية الشيبيات الشيوعية وسائل دعائية مُعادية للزرعة العسكرية تضمّنّت في الفترة المُتعلّقة من تاريخ يناير 1925 إلى 5 مايو 1926، 22.000 مُلصقاً و 1.108.000 منشوراً و 1 520 000 إعلاناً صغيراً. لقد تمّ ابتكار معظم هذه الوسائل بارتباط مع الحملة ضدّ حرب المغرب^{١٠٥}.

لقد شاركت الشيبيات الشيوعية في مختلف لجان العمل وفي التجمعات العمومية المُنظمة من طرف هذه الأخيرة. وبشكل مُؤازر، هيأت عدداً من اللقاءات بوسائلها الخاصة. ومن الصّعب القيام بإحصاء لعدد الاجتماعات التي عُقدتها على هذا النّحو ضدّ حرب الرّيف؛ بيد أنّنا نتوفّر، بخلاف ذلك، على مُخطّط هيأته الفدرالية بمناسبة «الأسبوع الدّولي للشباب» من 30 غشت إلى 5 شتنبر 1925 وعلى الحاصلة التقديمية لهذه الاجتماعات^{١٠٦}. لقد شاعت صدقة التّوقيت أن يحلّ هذا الأسبوع تقريباً في ذروة الكفاح ضدّ حرب المغرب : فكانت هذه الأخيرة تحتلّ الصّدارة في المُظاهرات المُرتقبة. هكذا يكون في مُكثباتنا تكوين فكرة عن المجهودات الخاصة المبذولة من طرف الشيبيات الشيوعية لتنظيم حملة التحريض هذه، والمصاعب التي واجهتها في مستوى التنفيذ. لقد تمّ الاعلان عن ثلاث

La Caserne *

La Page de Jean Goulin *

100 نفسه، حسب مذكرة للجنة المركزية، فإن سحب كازين كان، في 1926، بين 12500 و 14000 نسخة وإليانج دوجون لوكان 4000 بحكم «خضف» التنظيم الشيوعي، بالنسبة لهذه الأخيرة، في تولوز وبيت أريجات معهد موريس طرينز، السلسلة 177.

101 القبر الأثري، مشار إليه سابقاً.

102 نفسه

103 مذكرة موجبة من طرف الفدرالية الوطنية للشيبيات الشيوعية بمناسبة الأسبوع الدّولي للشباب (30 غشت - 5 شتنبر 1925) AN F7 130 92. إن الحاصلة التقديمية توجد في القبر الدّولي المقدم إلى المؤتمر الوطني للحساب للشيبيات الشيوعية، المشار إليه أعلاه.

سلاسل للقاءات : 1) إثنا عشر لقاء دوليا، بمشاركة مناضلين ألمان، وبلجيكيين، وإيطاليين، وإسبان وروس. لكن لم يحضر أحدٌ من هؤلاء الخطباء. قُسمت تسعة لقاءات مُبَيَّنَت ثلاثة منها بالاختفاق (١٩٠٤). وكان أحسن الاجتماعات في الشمال، بـ هيلم — ليبل، وخاصةً بـ إينان — ليطار (أربعمئة مشاركة)، وفي الميدي، بـ آلي حيث أعقب اللقاء مظاهرة لبضعة آلاف من الأشخاص (١٩٠٤). 2) إثنا وتسعون لقاءً مُنظَّمًا من طرف المركز، أي ستون في المنطقة الباريسية واثنا وثلاثون في الإقليم، بخطباء قَدَّمَتهم قيادة الحزب الشيوعي وقيادة الشبيبات الشيوعية. وفي الواقع، لقد تمَّ إنجاز حوالي ستين من تلك اللقاءات، بحضور أربعمئة شخص في المتوسط. لقد علقت الفدرالية قائلة بـ «أن أغلب الرفاق الذين وضعهم الحزب تحت تصرفنا تمَّت استعادتهم من طرفه بعد ذلك، أو أُخْلُوا بالتزاماتهم»، وهذا ما يُفسَّر «التجاح القليل لبعض الاجتماعات» (١٩٠٤). 3) لقاءات نُظِّمَت بمبادرة من الوفقات. إننا لا نتوفَّر على مُعطيات مُرَقَّمة، غير أن الفدرالية تحبب أنها كانت عديدة : «إنها لم تُضمَّ» في المجموع، جمهوراً غفيراً، لكنها جلبت في كل الحالات تقريباً، اغترابات وسمحت لنا على الخصوص بأن نُجَدِّد الاتصال في القاعدة المحلية مع كثير من المنخرطين الذين كانوا قد غادرونا» (١٩٠٧). وقد وُضِّحت الفدرالية بأنهُ، على عكس ما حدث مع القيادة المركزية، كانت «مساعدة الحزب للقاعدة أفضل، وأكثر فعالية» (١٩٠٨).

إن الشبيبات الشيوعية ولم تُقَصِّر نشاطها على ترويج وسائل الدعاية وعلى تنظيم تجمعات عمومية (١٩٠٩). لقد كانت أكثر هِمَّةً في نقل التناقض إلى التجمعات المُنظَّمة من طرف الحزب الاشتراكي والد.س.ج.ت، كما كانت تعرف أيضاً تنشيط سهرات فنية تُفَسِّح مكاناً للخطاب السياسي. بجوار الأغاني والعروض المسرحية. ولم يكن اختيار المتن محايداً. هكذا، بمناسبة افتتاح المدرسة الثانية للشبيبات الشيوعية، كان مُلصَق المسرح البلدي لسان — دوني يحمل كعنون في 16 شتنبر 1925 : الهدف «مسرحية من الأحداث الزاهنة في لوحتين»، ألها كراغويان ومثلتها على الخصوص بدمام لارا، وهي مشتركة في الكوميدي فرانسيز. لقد سبقَت العرض كلمتان موجزتان ألقاهما كلٌّ من مارسيل كاشان وفرانسو

104 «الاقعة» في مرسيليا، وجمهور قليل في توليد، و300 شخصاً تقريباً في ليدن، التقرير الأدبي، مشار إليه.

105 نفسه

106 نفسه

107 لقد برز هذا الخراب أكثر، وضحّت الفدرالية، في المنطقة الباريسية، ففسد

108 نفسه

109 بالنسبة للدعاية في الأوساط العسكرية، أنظر أدناه، الفصل السابع.

شاسيني، سكرتير الشّبيبات الشيوعية ١١١٥١. وحتى الأغنية صارت وسيلة للتعبير السياسي. فاستعاد مونتيسوس أغنية «إلى ضحايا المغرب» وهو مونولوج سبليّ كان قد ألّفه قبل 1914. وكانت ذات استلهاً مُجاوِر لهذا المتولوج تلك الأغنية التي كتَبها جول هوير وشارليس، وهما كاتبَا كلمات معروفان، وفقّ لحن دولوروسا.

إنهم يمضون هناك،
تحت الشّمس المغربية
ماذا أرى سيكون غدُهم.
فهي قلبنا،
لَمّة ألم كبير
لرؤية هؤلاء البؤساء يرحلون
هُم الذين يمضون هناك. (١١١٢).

كانت «تحت الشّمس المغربية» أغنية ناجحة؛ فهي تذكر جنين الجندي الفرنسي الذي يفكر أمام الرّيفين في حبيبته التي بقيت في الوطن. لقد كان اللّحن في متنى الشّعبية بحيث أن الشيوعيين الشّبان سطوا عليه وجعلوه، في خدمة معركتهم بكلمات جديدة. وكان عنوان أغنيتهم «المغرب للمغاربة»؛ وهذه لأزمتها :

تحت الشمس المغربية،
نهلك جوعاً وعطشاً ويؤمأ
لماذا المضيّ عند الرّيفين
الذين هم في وطنهم ولماذا هن الحرب ؟
كفى من الكيفاتحَات الالائهي
فليس للبروليتاريين هناك ما يفعلون
وبالتّأخي سيتركون أخيراً
المغرب للمغاربة (١١١٣).

110 لوماني، 15 شتر 1925. لتسجل بهذا الصدد أن القديالية الشيوعية للسّن توفّر حل فرقة مسرحية استطعيناها خارج بلّيس. هكذا قدمت، في نهاية شهر مايو 1925 بليون، عرضين لـ لّار، وهي دولنا من عشر لوحات، حسب بلّيس، أمام محمسة إلى سعادة متفرج، وقول رفع الستار قدم التّكميل على المسرح عرضاً حول حرب المغرب AN F7 131 74 (الزّون).

111 انظر أعلام، الفصل الثّالث.

112 لاقت الأغنية بعض النجاح، مادامت تعرف أن لها طبعين APP BA 1676.

113 إن الأغنية، المرقّعة ج. لودويك من الفرع الرابع عشر والرّفاق الرابع، مكتوبة من ثلاثة مقاطع. إن نصّها موجودة في لوكسينسكري لأكتوبر 1925 وبلّيس 1926.

قليلة هي الأمثلة التي لدينا عن مظاهرات الشارع. فتلك التي وقعت في سان - دوني لاحتتام الأسبوع الدولي للشباب جمع، حسب مفوضية الشرطة، ألفي شخص. لقد كانت هناك لافتات رفعت أمام البلدية بثل «المغرب للمغاربة»، «الصلح الفوري مع الزيف» وجاورت شعارات مُعادية للزعة العسكرية وسيلمية أو مُعادية للسياسة الاقتصادية والاجتماعية للحكومة. وعندما مرَّ الموكب أمام الكاتدرائية، انضافت إشارة مُعادية للاكلروس : لقد أخذ المتظاهرون يُشدون الأُممية ويصبحون بهتافات : «لتسقط الحرب»، «البورجوازيون في المغرب»، «هُو هُو رجال الدين»، «الاكلروس في المغرب». عند انتهاء المُظاهرة، تُعرض خمسة شبان إيطاليين للاعتقال بسبب مشاركتهم فيها؛ ومنذ اليوم التالي تُصَرَّ قرارٌ وزاري على طَرْدِهِم (114).

لقد كان للدعاية ضدَّ حرب المغرب لدى الشيوعيين الشَّباب محتوى يتميَّز أساساً بمعاداة الزعة العسكرية. فحُرِّب المغرب معناها «صَلْب» الجنود، والقميَّون غير الكافي، والثلج والصَّيغ (115)، وهي أيضاً المسالك الوعة، و«الزَّحَل الذي يُلْتَصِقُ بالفخذين والكُتَيْبَيْن»، و«الأمراض، والجراح والموت» (116). ولم تكن الإشارات إلى الزيفيين غائبة. كانت فقط أقلَّ عَدَدًا أو بدقَّة أكثر أقلَّ صَحْبًا. لقد ارتضى التَّخْرِيطُ المُعادِي للزعة العسكرية شعارات بسيطة، مُفجَّمة، وليست بحاجة لأثمة برهنة حتى تفهم. أمَّا الكفاح ضدَّ الإمبريالية فكان يمكنه عند الاقتضاء أن يفسح المجال لبعض الشعارات، لكن كانت هذه الأخيرة تظلُّ شكلية، مجرَّدة، وغريبة عن وعي الشَّناضلين الشَّبان، إن لَمْ تُرَفَّق بتفسير. لقد كان هذا الأخير يعم على مستويين : فالأوَّل يستعيد مُحاجة الحزب الشيوعي حول عُملاء الحرب، الرأسماليين الذين يَسْتَفِيلُون الشَّعَالَين ويسعون للاستحواذ على ثروات الزيف. أما الثاني، وهو الأكثر جَلَّةً، فيشُدُّد على الضَّحايا. «إن المتصدِّر أخوك، والإمبريالية علوك»، هذا هو عنوان مقال نُشرته لاكازين (117). لكنَّ مُنشوراً للدرالية الشَّبيبية الشيوعية تمكَّن، رغم تمعُّرات التعبير، من العثور على لهجة أكثر مباشرة؛ لقد تَحَلَّل حواراً بين شائين تلقَّى أحدهما ورقة الدَّهَاب إلى المغرب : «نصيحة : اعتبر العرب بمثابة إخوة لك وضحايا نفس السُّتَيْفَلين مثلك. فإذا

114 APP. Prev. 238 (عرض مظاهرة الشبيبات الشيوعية بسان - دوني في 6 شتبر 1925) أنظر أيضاً ج - ب - برولي، سان - دوني، للدرجة الحمراء، 1898 - 1939، باريس، 1980، ص ص 269 - 270.

115 خلافاً للرأي أغلبية تحت الشمس المغربية، يعرف الحيدو أن الزيف سلسلة من الجبال يَكسوها الثلج في فترة من السنة.

116 أنظر لاكازين، فاتح أكتوبر 1924، 20 أبريل، 20 مايو، 5 يونيو، 5 يوليو، 20 غشت، 20 أكتوبر 1925، 20 مارس 1926.

117 لفسد، 20 يناير 1926 (ص 2).

كانوا يكافحون للتحرر من المبتزين الفرنسيين مصاصي الدماء، مُدَّ لَهُمْ يَدَيْنِ أُخْرَيَتَيْنِ، ساعدهم ولا تَنْسَ أبداً أَنَّ تحت بَرْتَلْ يستقر وجه المُضطهد. أصْلَحَ هذا بمساعدة الشعوب المُضطهدة على التحرر. « 1118 ». كما استعملت صيغة الحوار، التي عبّرت عن هذه الرغبة في الفهم، وفي تفسير اقتراحات سياسية بعبارة بسيطة، ميسورة للجميع، مِنْ طَرَفِ الطَّبْعَةِ الْأَنْزَاسِيَةِ لِـ لافانكارْد التي وَضَعَتْ في المشهد امرأة وجنديا. لقد كان هذا الأخير يتحدث عن الموت من أجل الوطن فأجابت المرأة بأنها لا تفهم : كيف يمكن لفرنسي أن يموت من أجل وطنه في المغرب ؟ يمكن القبول على الأكثر بأن يموت مغربي هناك من أجل وطنه مُدْافِعاً عن نفسه ضِدَّ الفرنسيين. لكن ماذا يعني الوطن إذن 1119 ؟

النساء

في مايو 1925، أُنْخِرَتْ مارغريت فوسكاف، المسؤولة عن السكرتارية التسوية بفرع التنظيم باللجنة المركزية، سكرتيري المناطق الشيوعية بقرار اللجنة المركزية بـ «القيام بعمل استثنائي لتعبئة النساء ضِدَّ حَرْبِ المَغرب». ولذلك، فهم مدعوون لأن يُخَصَّصُوا لهن حِيزاً خاصاً في جرائدهم وملصقاتهم ولقاءاتهم ولأن يُنْظَمُوا تجمعات في المعامل من أجل «استنفار العاملات ضِدَّ الحَرْبِ» 1120. لقد شجعت ديناميكية بَعْضِ المناضلات على انعقاد تجمهرات نسوية أساساً : فحسب لومانيتي استجاب : خمسة آلاف «شُعْالَة» بباريس، لنداء سوزان جيرون في 27 ماي 1121. كما أن النداء إلى الأمهات، الذي كان تقليدياً قبل 1914، احتفظ بقوته 1122. لقد استُقبِلَ وَقَدْ من العاملات والشُعْالَات، بقيادة كارشيري، من طرف رئاسة الحكومة. وكان ذلك لتسليم عريضة احتجاج ضِدَّ حَرْبِ الزيف : «لقد فَقَدْتُ وَلَدَيْنِ في الحرب (حرب 1914)، قالت في نهاية المقابلة إحدى المُشارَكَات. وعلى حِفْدِي أن يذهب في فونير القادم. أُقْسِمُ بِأَنِّكُمْ لن تأخذوه مِنِّي من أجل حربكم في

118 منشور معنون بـ : الحروب الاستعمارية، ورع خاصة بنانت، في يناير 1926، AN F7 131 82.

119 لالان — كاد، الطبعة الأخرى (باللغة الألمانية)، عدد 9. يوليو 1925 في AN F7 131 77 (الأفراس).

120 مذكرة عامة رقم 102، في 22 مايو 1925، موقعة عن فرع التنظيم من طرف ر. دالي، وعن السكرتارية السوية من طرف مارغريت فوسكاف، AN F7 130 92.

121 لومانيتي، 27 و 29 مايو 1925.

122 نفسه، 30 يوليو 1925.

123 «... أنها الأمهات، أنها النساء، أولاً يعتبر دم أمائكن كما نُقِرَ كثير من ملايين أولاد الأمك... نفسه 27 مايو 1925 (ميشيل مارتي). «أيتها الأمهات... إن أمائكن غداً !» نقرأ في الملصقات الملصقة بكان من طرف الشبيبة الشيوعية AN F7 131 73 (ألب — ماريتم)

المغرب» (١٢٦٤)، وفي المؤتمر العمالي للمنطقة البريسية، تحدثت مناضلة لُدغي كلاورس باسم وفد العاملات: «لن تقوم بالحرب؛ إننا نحن النساء، قالت، سنمنع رجائنا من الذهاب. نريد السلم والامن، سننهض مثل جنود الجيش الأحمر» (١٢٦٥). لقد كان مؤتمر اس. س. ج. ت. الوحيدة مناسبة لعقد لُوة وطنية نسوية. فعملت كثير من المناضلات، مثل مارت بيكو، آليس بريسي، مارغريت فوسكاف، اللاتي يتبعين لل نقابات الاتحادية للسِّين (١٢٦٦)، ومارث ديكر من الشمال، وجرمين كوجون، من روين، على تطوير أطروحات نسوية. إن النساء غير مُعلَّمتات، وَصَّحَتْ هذه الأخيرة. فهن يقرأن جرائد مثل لوبوي باريزيان ولوماتان التي «تُحمشو رؤوسهن بكلام فارغ»، ولا يفهمن شيئاً في الحروب الاستعمارية. لكن إذ قيل لهن بأن «صبيتهن سيذهبن ليموتوا في المغرب» وأنهن سيتحملن تبعات حرب الزَّيف بعد تبعات الحرب الكبرى، وقبَّضَ «سيفهم» (١٢٦٧).

تُرى هل عزم الحزب على تهيئة النساء كأمهات أم كزوجات ؟ لقد كانت توجد قبل ذلك، بالفعل، لجنة للأمهات والأرامل ستجهد لتجميع كل القوى النسوية ضدَّ حُرْبِ المغرب (١١٢٩). لكن كثيرون من المناضلات اللاتي اعتقدن بأن هذا الشكل للتدخل بات غير كافٍ وينبع من تصور للمرأة هزيل جدا وقليل المطابقة، في كل الأحوال، للثور الذي تعلمه في المجتمع (١١٣٠). لقد كانت خطاطة المُحَاضَرَة حول «النساء والمسألة المغربية» المُحَرَّرَة من طرف اللجنة النسوية لندرية الشَّمال خالية من كل لبس : «لا يتعلق الأمر بالدِّفاع عن أنثى أو عن إبن، إن المسألة أعلى من هذا. فسواء كان لي ابنٌ أم لا، أو أنثى دَخَبَ للقتال في المغرب أو مُتَحَمِّلٌ ذهابه، فإن واجبي كبروليتارية هو أن أنتفض ضدَّ المشروع المغربي» (١٣١). لقد دَعَتْ جيرمين كوجون، في التدخل السابق ذكره، المعاملات إلى رفض العمل من أجل

- | | |
|-----|--|
| 124 | لوماني، 7 يوليو 1925. |
| 125 | نفسه، 6 يوليو 1925، إن أفينيسون روزار تكلت في مؤتمر ليل باسم النساء الشيوعيات للشمال. نفسه، 13 يوليو 1925. |
| 126 | إن ماث بوكو مندوب لندقات الصليب، وألكس برسي، إمامات المصايف، وإميرغوت فوسكال للمستخدمين. |
| 127 | المؤتمر الثالث لك. من ج.ت الإحدوية، باريس 26 — 31 غشت 1925، عرض المناقشات، هي ص 60 — 61. |
| 128 | وجه، بالخصوص، «لنداء حوار» إلى مؤتمر النساء الاشتراكيات للأهمية الثانية المنعقد بموسلي لوماني، 25 غشت 1925. |
| 129 | إب النساء تحاور عالمنا كثيرا، زجر فقط أن نظهر بأنها طرحت مناساة البحريني ضد حرب المغرب. وقد اغتصمت الدعوة إحدى المناقشات، وهي مستخدمة في الشكك الجديدة الأوربيين وتدخلت في منصة المؤتمر العمالي لمرسيليا، لكي تقابل بـ «دكتور المرة التي سترى، بدويلاء أمامها بطريقة ثورية نفسه. |
| 130 | 44 47 131 74. |

الحرب، وليس فقط أولئك اللواتي «يَصْنَعْنَ القذائف»، ولكن كَلَّ الشّقالات، خصوصاً شقالات النسيج والملابس الجاهزة (131). هل يمكننا الاستنتاج من هذا أن التحريض النّسوي يتطلب تنظيمًا خاصًا داخل الحزب نفسه وداخل لجنة العمل ؟ لقد أَوَّلَتْ ماري ديوب، مندوبة الأمية (132)، في هذا المنحى التعليمات التي تلقّتها. فقد رَجَعَتْ «إلى تطبيق الثورة الرّوسية برمتها»، واقترحت على اللجنة المركزية تنظيم ثلثة لعاملات المنطقة البايسية. وسيكون على هذه الأخيرة أن تعين لجنة للعاملات، مرتبطة بلجنة العمل، وستعمل معها «لاجتذاب حوالي خمس عشرة مناضلة من الجماهير حتى تكون هناك ارتباطات مباشرة مع عاملات أَهْمُ المعامل» (133). لقد انفجرت الاحتجاجات. فأبدى طويريز اعتراضه على تشكيل لجنة جديدة بجانب لجنة العمل (134)، ورغم الدّعم الذي لقيته لدى ديوب، سحبت ماري ديوب هذا الاقتراح الأخير. ولم يحتفظ إلا بمبدأ تنظيم ثلثة لعاملات المنطقة البايسية. وفي الواقع، عندما استمعند هذه الندوة في 27 شتبر، بمبادرة من اللجنة المركزية للعمل، سيكون لها طابع آخر. ستحوّل إلى «ثُلُوثَة نِسْوية للمنطقة البايسية»، لقد كُتِبَ افتتاحها من طرف بونفون، بينما أعطى تقرير لومانتي لتدخلات المناضلين (135)، أهمية أكبر من تلك التي خولها لتدخلات المناضلات. وقد دعت لوسيان ماران، التي شدّدت على أهمية «الشّقالات» إلى جوار «العاملات» و«غير المُتَحَرِّيات» بالمقارنة مع «المُنْتَظَمات» (136)، إلى الكفاح في إطار التنظيمات الموجودة : لجان العمل ولجان الوَحْلة البروليتارية (137).

- 131 المؤرخ الثالث إل.م.ج.ت الوحديوة، مشار إليه سابقا، ص 60 — 61.
- 132 إن ماري ديوب، هي من جنسية ألمانية، حسب أندري فيو. ولأبعد أن تقارير الشرطة التي وصفها كأمراة شابة بين خمسة وعشرين وثلاثي سنة، قد اشتهت في أصلها الأجنبي، ما يسمح على الأقل بافتراض أنها كانت تتقن الفرنسية كليا. لقد تاضلت بنشاط داخل إل.م.ج.ت الوحديوة وثملت الصناع الحلافين للسب في المؤرخ البرلني.
- 133 أرشيفات معهد موريس طويريز، السلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925.
- 134 إنه يذكر بوجود لجنة الأبهات والأكمال التي تشغل، على حد قولها، بطريقة مرضية نفسه.
- 135 كاتلر عن الشيبات الشيوعية، دوكلو باسم جمعية قدماء الحلفين، أغرى عن الاتحاد الأحمر، مرة أخرى كان أحد المناضلين وهو دوسوسلا — الذي اعترض في اللجنة المركزية على اقتراح ماري ديوب — الذي عدم الاجتماع. لومانتي، 28 شتبر 1925.
- 136 تعطي لوسيان ماران أرقاما حول التمثيل النسوي : 555 مندوبة (ينبغي أن تقرّ دون ريب 356) أي 211 شغالة و345 عاملة ومن هذا المجموع 301 لأحزاب لى و255 منظمات. وكشفت أيضا عن أن هناك في هذا المجموع 68 ضحية للحرب الكبي.
- 137 نفسه. سينشر الحرب الشيوعي في فيفبر 1926، عناسية «الأسرع الدول للمرأة»، ملصقا زائلا بثلاثة ألوان ينادي إنشاء لى التضال «ضد التلا والفرز»، ضد حربي المغرب وسوريا، ضد الفاشية ومن أجل حماية الأموة والطفرولة والحصول على الحقوق السياسية للمرأة» AN F7 13105 (رأى — أنفيول).

قدماء المُحاربين

كان الحزب الشيوعي الفرنسي يودُّ أن تُطوَّر الدَّعاية التي كان يقوم بها ضدَّ حَرْب المغرب، بشكل واسعٍ إزاء قدماء المحاربين. لقد استعملت الجمعية لقدماء المُحاربين، لهذا الغرض، الرِّواية التي كانت تمنحها لها لومانييتي بانتظام. كما أنها اشتركت، في كل المواضيع التي توجد بها، في تشكيل لجان العمل (138). هكذا شاركت في حملة التجمعات العمومية، وبادرت أحيانا إلى عقْد بعض اللقاءات. لقد كانت قيادتها الوطنية تبعث مندوبين إلى الأقاليم. فكانت تدخلاتهم موسومة في الغالب بروح معادية للثَّغرة العسكرية وبنزعة سيِّئمة ذات شكل تقليدي. هكذا شرَّح لانكران، بتولوز، أمام حضور من أربعمائة ومخمسٍ شخصاً، بأنَّه شاهد في مرسيليا إبحار الجنود الشَّبان نحو المغرب وأنَّه لاحظ بأنَّ هؤلاء الشَّبان كانوا سيكون، ليقينهم بأن أغلبهم لن يروا عائلاتهم مرة أخرى (139)، وفي بيرجورك، كان جليير، وهو مبتور السَّاق، أكثر عدوانية. فقد تحدَّث عن «الجنود المرتدين للملابس الرِّثة العزيزة على السيد بانلوفي، والذَّاهبين لِحَمَل الحَصَّارة إلى أوَّلئك المغاربة المُتوحِّشين الذين يدافعهم عن بلدهم لايغفلون سوى أنَّهم يُكرِّرون سلوكنا لـ 1914»؛ ونَحْتَم قوله بالتَّداء إلى التَّأخي كما حصل على التَّصويت على جدول أعمال يطالب «باحترام الاستقلال المغربي» (140).

لكن الجمعية الجمهورية لقدماء المُحاربين لم تكن الجمعية الوحيدة لقدماء المُحاربين التي كان يمكن للحزب الشيوعي أن يسند إليها حملة عند الاقتضاء. فعلى الصعيد المحلي، كانت جمعيات المعطوبين والمُسرحين، وجمعيات الأراذل وأيتام الحرب تُنشِط في بعض المرات من طرف مناضلين شيوعيين. إن واجداً منهم، يُدعى باشيودي، ومهنته جزَّار هو الذي كان سكرتيراً عاماً لجمعية المعطوبين، والمُسرحين ومتقاعدي الحرب بمقاطعة كان. ومنذ 24 مايو 1925، استدعى جَمْعاً عاماً قرَّر القيام فيه بدعاية فعَّالة ضدَّ حرب الرِّيف. لقد نُشر الجَمْع مُنْصَفاً يَطوِّر فيه موضوعين : موضوع رعب الحرب وموضوع المُستفيدين؛ لكنه لم يخلُص لا إلى التَّأخي، ولا إلى الجَلَاء عن المغرب، وهو ما يسمح بقياس حُدود عَمَل المناضلين داخل بعض التنظيمات الجماهيرية (141). لقد كانت هذه الجمعية مرتبطة، دون ريب،

138 تولى تعدادات جمعية قدماء المحاربين، حسب أ. يروست، «صحة التقدير» وهو يورد ثلاثة تقديرات بالقيمة لسنة

1926، أي 10000 و 23000 و 25000، تبدو لنا ضئيلة جداً. قدماء المحاربين والجمع الفرنسي، 1914 -

1939، ثلاثة أجزاء، باريس، 1977، الجزء الثاني، ص 27.

139 اجتماع 3 أكتوبر 1925، A.D، هوط - غارون، M 1136.

140 اجتماع 18 يوليوز 1925، A.D، دوروني، M 76.

141 AN F7 13173 (آلب - مانيي).

بالفدرالية العمالية والفلاحية للمعطلين، التي كان مقرها المركزي بيورو (142). وعلى نحو مُوازٍ لهذا التنظيم الأخير، كانت توجد بـ رئيس جمعية للمسرحين وضحايا الحرب ستندج في يناير 1926 مع الفدرالية العمالية والفلاحية وتُتبع منذ ذلك الوقت بأن لها قرابة مائة ألف منضو (143). لقد كانت لديها جريدة نصف شهرية وهي لوليبيري «» كانت تهاجم ليوطي (144)، وفي أوائل يونيو 1925، أصدرت مُلصقاً ذا استهلام سلبي: «ينبغي مدّ اليد للريفين» (145)، وفي غشت، جرّت هذه الجمعية جمعيات أخرى — الأرامل وأيتام الحرب، معطلون ومُسرّحون الآلب البحري، معطلون ومُسرّحون الجبهة — للتوقيع بمبارها على ملصق آخر «من أجل السّلم ضدّ كلّ الحروب» (146). وفي دجنبر، طالبت بالتصويت على قانون «يرخص بالبحث عن آثمي الحرب الكبرى ومعاقبتهم وكذا التحري عن المسؤولين عن الحرب في المغرب وعن الحرب في سوريا ومعاقبتهم» (147). كما احتجّت، في بداية 1926، على استئناف العمليات في الريف (148)، وأخذت الحكومة على وضحها لشرط إبعاد عبد الكريم من بين شروط السّلم (149). ومن جهة أخرى، وُزعت منشور عديدة صادرة عن بحارة وجنود البحر الأسود، وعن الجنود الحمر (150)، أو عن متمردى طريق دي دام (151). لقد دُعوا

142 تعتبر الجمعية العمالية للمعطلين، المؤسّسة في 1916 تحت رعاية الر.م.ج.ت. هي أصل الفدرالية العمالية والفلاحية للمعطلين، التي أنشأت في 1919. وهي لاكتسز كثيراً من جمعية قدماء المحاربين في بداياتها، وقد حدث أن كان للتطهين نفس المسؤولين على الصعيد المحلي ومع ذلك فهي متباعدة كثيراً عن الحرب الشيوعي. انظر أ. بروت مشار إليه الجزء الأوّل، ص. 70.

143 لوليبيري، 15 فبراير 1926 في AN F7 13141. إن أ. بروت، الذي لا يذكر لا هذه الجمعية، ولا جمعيتها، ينسب إلى الفدرالية العمالية والفلاحية 80.000 عضو في فترة 1932 — 1935، مشار إليه الجزء الثاني، ص. 54.

* Le libéré

144 لوليبيري، 31 مايو 1925، في AN F7 13173 (ألب — مانيش).

145 AN F7 13173 (ألب — مانيش). لا بد أن لهذه الجمعية جهاز النشاط في إيرو، لأنها تجد هذا الملصق مرة أخرى ملصقا في غرون، A.D. إيرو، 1 76 M 23 يونيو 1925).

146 AN F7 13175 (ألب — مانيش).

147 لوليبيري، 31 دجنبر 1925، في AN F7 13141.

148 الفس، 15 فبراير 1926.

149 الفس، 15 مايو 1926.

150 منشور موزع بيبست في يونيو 1925 «غاية» حسب تقرير القروض المتأخر. AN F7 13173 (تيسير). وإذا كان منشور قدماء ملاحي وجنود البحر الأسود صادراً بشكل ملحوظ عن عناصر شيوعية، فإن المنشور الذي وضعه الجنود الحمر يبدو ناء رغم النداء إلى التآخي، صادراً عن عناصر حرة للحزب. انظر أيضاً مقال الطويل حول التآخي المارسل من طرف جماعة قدماء الملاحين أعضاء الحزب الشيوعي، 13 فبراير 1926: (ص 4).

151 تم توزيع نداء لقدماء متمردى طريق دي دام (1918) إلى اللذين يلجئون إلى المغرب في نهاية شهر يونيو 1925 بالتكتات في فالونسيان، AN F7 13174 (الشمال) وفي إيروج. A.D. حوط — فين 184 M 1.

مُجَيِّدِي الوحدات العسكرية، المُخْتَلِل إرسالهم الى المغرب، الى استهلاك نموذج الذين هم أكبر منهم وإلى التآخي مع الرفيقتين.

نرى هل سمحت الحملة ضدَّ حزب الرِّيف للحزب الشيوعي الفرنسي بمضاعفة مُستعْمعيه من قدماء المُحَارِبِينَ (152) ؟ إننا لا نتوفَّر على إحصائيات تسمح بالإجابة على هذا السؤال. فالأرقام التي لدينا، والتي هي الأكثر قُرْباً من هذه الفترة، تُهمُّ أعضاء الفدرالية المُعمَّالية والفلاحية في 1928. وعليه، يبدو أن المُقاطعات التي قدَّمَتْ لهذا التنظيم أهمَّ الأعداد من المنضوين هي، بالترتيب، لالدوروني، لاسين، لولو، لوفيسثير، لاجيرون، ولا شارونط آفيريور (153). وباستثناء مقاطعة لولو، التي ليست لدينا سوى معلومات قليلة. فإنَّ الأمر يتعلَّق جيداً بمقاطعات كان الحزب الشيوعي قد قام فيها سنة 1925 بحملة مكثفة بما فيه الكفاية. ومع ذلك، سيكون من التهور استنتاج وجود علاقة سببية بين الظَّاهَرَيْن، لا سيما وأنَّ العلاقات بين الحزب الشيوعي والفدرالية المُعمَّالية الفلاحية، بدت، في بداية 1926، بأنها موسومة بالفتور (154).

المثقفون

كان المثقفون آخر هدف لحملة الحزب الشيوعي الفرنسي ضدَّ حزب الرِّيف. ففي 1925، تحدَّد الحماس الذي أثارته الثورة البلشفية في الأوساط الأدبية والفنية اليسار. لقد صار-أناتول فرانس، الذي كان قد مات منذ سنة، رَغْماً عن لوماليتي، مُعْتَرِضاً عليه من طرف الجيل الجديد. وابتعد رومان رولان عن الحركة الشيوعية. لقد أقلقت الصعوبات والمآسي التي عرفها روسيا السوفياتية وعواقبها على الحزب الشيوعي الفرنسي، كثيرين من بين أولئك الذين أعلنوا غداة مؤثّر تور عن انضمامهم أو تعاطفهم مع الحزب الشيوعي الفرنسي. ومع ذلك، هناك قاسمٌ مُشْتَرَكٌ جَمَعَ أولئك الذين يكافحون داخل الحزب وأولئك الذين اجتمعوا عنه : إنه الرِّعب من الشوفينية والحرب. لقد صرَّحوا، تحت حكومات الكتلة الوطنية، بعدائهم لمعاملة فرساي واحتلال الرُّور. وكانت حُرْب الرِّيف مناسبة للحزب الشيوعي لكي

152 تم إظهار العلاقة بين هذه الحملة وجهود التطوع من خلال النص التالي المرجود في إعلانات صغيرة : «أيها الحزب القديم، إن الأكام التي تحملها طوال خمس سنوات يتحملها حالياً جنود نساء لي جبهة الرِّيف. لكي نحسيسهم، أدخل إلى الحزب الشيوعي» الأرشيفات الإقليمية للمورث - إي - موزيل، 1 M 641 (تقرير 3 مارس 1926).

153 آ. بروس. مشار إليه، الجزء الثاني (لائحة التعلقات المقاطعية لجمعية المورثين في 1928).

154 نفسه، الجزء الثاني، ص 102

يقيس مدى الاهتمام بأطروحاته داخل هذا الوسط، (1955). ويعود الفضل في القيام بهذا التحري لـ «كلارتي»، وهي نشرة أسسها باربوس قبل أن يتعد عنها منذ 1923 (1956). نشرت هذه المجلة منذ عددها ليونيو، «رسالة مفتوحة للمثقفين السلميين، وقدماء المحاربين، والقاتلين» لكي تطلب منهم بأن يفكروا في حرب المغرب، وإعنة بأن تنشر الأجوبة كاملة ودون تعليق. لكنها، دون أن تنتظر، وضحت: «بالنسبة لهذه الحرب الجديدة، أبرم الساسة والمثقفون مرة أخرى الوحدة المقدسة والمثنية لـ 1914، ممتدحين حملة الريف وحق فرنسا في التدخل طبقاً للمعاهدات الدولية التي لا ينقصها سوى رضى الشعب المغربي نفسه» (1957). وقد أعقبت «الرسالة المفتوحة» افتتاحية طويلة للمارسل فورني بعنوان «رأينا في الأمر» استعادت الأطروحات التي كان يطورها الحزب الشيوعي الفرنسي، حول استغلال الأهالي وإحاديث القن «بطلقات الرشاشات وقنابل الطائرات»، ورامي الأرمينية حول ثروات الريف. وبعد أن امتدحت قتال عبد الكريم، ألكرت أن يكون عملها يرمي إلى «تشجيع الجماعة الإسلامية» و«دعم الأعماء الأهالي، المضطهدين هم بأنفسهم»: «فحركة التحرر الوطني تدعو بندا وطبعاً إلى اتحاد كل القوى الوطنية ضد المضطهدين»، وتستخفي «الانحيازات الوطنية» عندما ستتغير الحياة الاقتصادية للبلاد، بقدر ما تسمح وضعية الريف ونوايا قادته بالتفكير في ذلك (1958). لقد بعث كلارتي رسائلها داخل مطروف مضمون إلى أكثر من مائتي مثقف فرنسي. وتم نشر الأجوبة (1959) في 15 يوليو؛ فكانت تتراوح بين بضعة أسطر وفقرات عديدة، وهي تسمح بتمييز ردود فعل مختلفة.

لقد صرحت بعض الشخصيات التي تم استفسارها، مثل الأستاذين رشي، وروسمن، ومدير توفيل ليمير، موريس مارتان كار، دون تحفظ، باتفاقهم مع السياسة الحكومية... بينما عبر عدد من الكتاب والصحفيين عن احتجاجهم على عمليات الريف لأسباب إنسانية وسلمية أساساً. هذا هو شأن شيوعيين سابقين مثل جورج بيوش الذي احتج على قتل

155 طلب قايان — كوتوري أن يتم القيام بعمل بواسطة باربوس قصد إثارة احتجاج المثقفين السلميين، ورومان رولان بيوش، إلخ ضد الحرب. أرشيفات معهد موريس طورن، محضر اللجنة المركزية لـ 2 يونيو 1925.

* Clarté

156 لقد كانت حياة تحرير كلارتي بعيدة عن الانسجام، وكانت تعجز وفداك إلى جانب بيوش، مارسيل فريسي، ولابيان — كوتوري، ورجالا مثل ج.ر. بيوش أو إ. بيرث اللذين كانا أكثر مقاومة لإشادات الحزب الشيوعي.

157 كلارتي، يونيو 1925.

158 نفسه.

159 من بين اللذين لم يجيبوا الكاتب رولان دورجويس والأستاذة لاجينان، هادامر، آندلر، جيز، بوكلي، هناك رسلونين أمثال لوسيان ليرفاني، مارك ساني وكوتور.

«جنود فرنسيين أبرياء» و«جنود ريفيين أبرياء» (١٦٥)، وسيفرين الذي اقتضت إجابته على ست كلمات: «ضد كل الحروب دون أي استثناء» (١٦١)، وفرانز جوردان: «أمتت الحرب، أمتت القتل، أمتت العنف» (١٦٢)، ولوسيان ديكاف، وجورج دوهايل وأنطونان آرطو، أو الفوضوي الكطلاني هان راينر. أما روجي مارتان دي كار، فرأى بأن هذه الحرب «مقبته» لكنه عبر عن «اضطراب»ه، لأنه يرى أن إدانة كل مشروع استعماري تعني «إقامة دعوى على التاريخ العالمي وعلى كل ما اصطلاح تسميته حضارة» (١٦٣)، كما أن البعض عدلوا من عدائهم للحرب بتحفظات كبيرة على عبد الكريم بحيث تساءل بيارهامب «هل تعتقدون بأنه يمكن أن تكون هناك جمهورية ريفية يكون رئيسها عبد الكريم؟» «عندما سينتهي القائد الشديد الأساس من استعمال البربر كجنود، فإنه سيستعملهم كمنجمين، وإنه لما يخشى منه أن يشبه القانون الاجتماعي لرئيس الجمهورية هذا، كثيرا، قواعد شرطة رومانوف» (١٦٤). وبالنسبة لجوزيف جولينون، فإن عبد الكريم «يتبع عن قرب خط رئيس العصاة القادر على أن يصبح سيدا فيوداليا، مستغلا للمناجم، صانعا للنفوذ، ومُقرماً للقبائل» (١٦٥). لكن أليس حريا بـ «مغامري البلشفية ذوي النزعة العسكرية» أن يدانوا في نفس الوقت مثل «وطنجيين فرنسا»؟، سأل بول روبوكس (١٦٦). لقد كان مورباك أكثر صراحة: «إن عبد الكريم لم ينهض ولم يستمر إلا بفضل الأمل الكبير الذي أعطيتموه إياه. وتخدم حرب المغرب هذه، على نحو رائع مقاصد موسكو (...) هذا هو ما يثير سخطي، هذا السخط، هذه الحساسية البورجوازية التي تتأثر للدم المراق، التي تلمس الحق، وتحب السلم لدى أناس تكمن قوتهم الحقيقية، فيما يبلو لي، في صدق شامل، في غضب لا يابيه لأي شيء...» (١٦٧).

إن بعض الأجوبة فقط هي التي ركزت على حق الشعوب في تقرير مصيرها. لقد كتب شارك فيلدراك (١٦٨)، بأنه «في المغرب، يعتبر المغاربة في وطنهم». أما الشاعر جورج

١60 نفسه.

١61 نفسه.

١62 نفسه.

١63 نفسه.

«الاشارة هنا الى قصير روسيا ما قبل ثورة 1917.

١64 نفسه.

١65 نفسه.

وطنجي (patriotard) ذو الوطنية الصاعدة (م).

١66 نفسه.

١67 نفسه (مشد عليه في النص).

١68 نفسه.

شيفير فوضح رأيه باستفاضة قائلا «... إن المسألة لا تكمن في معرفة ما إذا كنا نمثل الحضارة في المغرب، بل إذا كنا هناك، في وطننا أم لا. هل ثمة رجل صادق وعادل بمقدوره الزعم بأن لنا في المغرب حقوقا أكثر من حقوق المغاربة أنفسهم؟» (169). وكتب لويس كيطان «بالنسبة لنا، يعتبر وجود جمهورية الريف في مثل قلنسة وجود اسبانيا أو فرنسا»، وعليه، فقد طلب من الجنود أن يتأخروا مع الريفين (170). بينما ذكر بيار باراف بأن احترام حق السكان في تقرير مصيرهم لا يقبل أية تقييدات «من الصين إلى إيرلندا، من الهند إلى مصر، ومن جورجيا إلى المغرب» (171)، فيما رجح فكتور مارغريت أن تتم الموازنة بين هذا الجدل والحفاظ على الاستعمار الفرنسي. أما بالنسبة للسوريين، فإن النداء إلى المبادئ الكبرى، ومقولي الحق والحضارة، مردولة على السواء. لقد كان أرغون صريحا: «... بما إنه باسم فرنسا يمكن إرسال الناس للموت، فلتندثر هذه الفكرة مثل جميع الأفكار الوطنية من على الأرض (...). لكن اسمحو لي، أيها السادة، لهذا السبب نفسه، بأن أواخذكم لكونكم استعملتهم تعابير مختلفة تتبع من الكلام الوطني وذلك قصد تعبئة الجميع لهدف سياسي دون رعب: استقلال، سيادة وطنية، حق الشعوب غير القابل للتقادم في تقرير مصيرها. ليس ثمة شعوب بالنسبة إلي، وقد اقترب إلى فهم هذه الكلمة — أي كلمة شعب — عندما تكون مفردة. وأخيرا، فأنا لأقبل بكونكم تتوجهون بالحديث إلى أولئك الذين يعتبرون أنفسهم مهما تكن جدارتهم، قدماء محاربين: إنني اعتبر كل شخص يتباهى بهذا اللقب مغفلا أو نصابا. أنا بجانبكم، أيها السادة، ضد الوطن (172). أما روني كروفيل وإيلوار فقد تحاملا، بعنف شديد، على «الحضارة» الفرنسية، بينما ذكر رومان رولان، بغرابة، بأنه «تبا» بـ «اجتياح أجناس اسيا وافريقيا» هذا الاجتياح الذي لن يميز بين «الأممية» وشيوعية أوروبا» (173).

لم ترض أغلب هذه الأجوبة هنري باربوس. فقد أقرطت في تأملات توشك على صَرْف العقول عما ينبغي أن يكون هو الأساسي: التشهير بالحرب. لذلك أعاد مؤلف (الثار) الكرة، فأطلق في أعقاب الأجوبة التي أتينا على فحصها «نداء» جديدا «للسكان المتقنين»: «هل تدبنون الحرب أم لا؟». لكن مادام الأمر قد تعلّق هذه المرة بجمع أكبر

169 نفسه (مشدد عليه في النص).

170 نفسه.

171 نفسه.

172 نفسه (مشدد عليه في النص).

173 نفسه.

عدد من المثقفين حول قضية الريف، فإنه محا التهمجمات العنيفة ضد الاستعمار والأشعارات إلى الإسلام أو حتى إلى شخص عبد الكريم. ولم يبق سوى الكفاح ضد الحرب وتأكيد حق الشعوب في تقرير مصيرها (174). ويسمح هذا النص الجديد بقياس المسافة التي أخذها باريوس من شعارات الحزب الشيوعي: فلم يعد التناخي مع الريفين واردا، ولا الجلاء عن المغرب. لقد توجه النداء لصالح السلم — «فوق الخلافات البانيسية للأحزاب السياسية» (ليس ثمة كلمة تختار الحزب الشيوعي) — ليس فحسب إلى الرأي العام والحكومة ولكن إلى عصابة الأمم، مُضَمِّناً بذلك إلى اقتراح ثم التعبير عنه مرارا من طرف الاشتراكيين والتقيّد بشيئ من قِبَل الشيوعيين. ومنذ ذلك الوقت، قِيل قِسْم كبير من بين أولئك الذين كانوا قد أبدوا تحفظات أن يصدقوا على توقيع هذا النداء (175)، إلى جوار مجموعة تحرير كلاً (176)، والمجموعة السريالية (177)، ومجموعة «فلسفات» (178). كما انضم إليهم صحفيون مثل هنري جونسون، وأستاذ مثل كازاميان، ومثله مثل ملام لارا. هكذا كانوا حوالي المائة أولئك الذين عارضوا المثقفين المُقَدِّمة لانتهمهم من قِبَل ليكلير و الفيجارو هؤلاء الذين حرصوا على دعم الحكومة وتأييد القتال الذي تخوضه القوات الفرنسية «من أجل الحق، والحضارة والسلم» (179).

سيكون أمد هذا الانعطاف التكتيكي قصيراً. فابتداءً من 15 أكتوبر استعاد مارسيل فوريي المواضيع المعتادة للحزب الشيوعي وردّ على الاعتراض الذي يرى بأن الجلاء عن المغرب سيكون مؤشراً لتقتيل البيض إذ قال «لقد وردت حجة الدم هذه في كتابات كل سلمي العالم؛ لقد صلّحت كقناع خداع للخيانة الاشتراكية لـ 1914 (...) وفي الواقع، إذا حَدَث يوماً تَقْتِيل للبيض في إفريقيا الشمالية، والهند، والصين أو في جهة أخرى، فالقطة غلطة البيض. ولأننا وضعنا أنفسنا في مجال الأخلاق وحده، الذي هو ربّما المجال الأخير حيث لا يزال بمقدورنا أحياناً أن نقرب من السلميين البورجوازيين الشرّلاء، نجوّر على الزعم

174 نفسه.

175 ب. هاب، ج. جوليوت، ف. مارغريته، ر. وولان.

176 22 موقعا.

177 19 موقعا.

178 4 موقعين: ن. كيرولان، ه. لوفيفر، ب. موراج، و. ج. بولثير.

179 L'elain *

le Figaro *

179 لقد أعاد كلاً نص النداء الذي ظهر في هذه الجريدة — ونشرت تكذيباً للبيان بول فارك ينتج فيه على استعمال اسمه من طرف لوفيفارو، 15 أكتوبر 1925.

بأنّ ظُلم الغزوات والاحتلالات الاستعمارية وأخلاقيتها يُبرّران أسوأ أشكال العنف من جانب الشعوب المُضطهدة. إننا لا نطلب من السّلميين أن يصيروا ثوريين؛ وإنّما نطلب منهم أن يظلّوا شرفاء، الى جانب كونهم ميّليّين؛ وألا يظهرها بالتالي بخصوص المغرب، والجزائر، ومصر، والهند والصين، مشاعر مبتذلة تليق بتجار اللعيب» (180). لقد شهّرت المجلة، التي واصلت فضلاً عن ذلك استقصاءها، بـ «الجُبن الجماعي تقريباً للمُتقنين السّلميين» (181). وغداة استسلام عبد الكريم، رتّت إحدى الافتتاحيات لـ «انحياز الجبهة الرّيفية (...) وهي هزيمة كبيرة للبروليتاريا (الفرنسية)» وأكثت على أنّه إذا كانت «الأيديولوجيا الامبريالية قد تغفلت في الطبقة العاملة» فذلك بفضل «الانحازيين أشباه المُتقنين البروليتاريين الذين هم في الواقع مُتقنون بورجوازيون مُستَبْرَون ببراعة». ومع ذلك، استخلصت كلالطي، بأنّه «لم يتجمل حس استقلال الشعوب المستعمرة أبداً بمثل هذه الحدة. كم من الزمن سيظل بمقدور الدول الرأسمالية لأوروبا أن تحتفظ بقوة السلاح، وبامبراطورياتها المتقطرة؟» (182). في المجموع، كانت حصيلة التحريض الذي نظمته كلالطي ضيّد حُرْب الرّيف إيجابية بالقدر الذي شجعت به المجلة عدداً من المُتقنين على التعبير عن تيارٍ معاد للحرب وللسياسة المرفية للحكومة. وبخلاف ذلك، سمّح الاستقصاء بقياس المسافة التي كانت تفصل غالبيتهم عن الأطروحات المُنافع عنها من قِبل الحزب الشيوعي. إلّا أن التاريخ يُسجّل، مع ذلك، بأن تمرد عبد الكريم كان مناسبة تقارب بين مُعَاوِي كلالطي ومجموعة السرباليين. ويمكننا أن نتساءل عمّا إذا لم يكن الطابع العاصفي للعلاقات التي ستكون لمؤلاء مع الحزب الشيوعي قد تمثّل مُسبقاً وبشكل واسع في بعض ردود فعلهم أمام أحداث المغرب.

تطبيق خطة الجبهة الموحدة وإخفاؤها

تطبيقاً لتعليمات اللجنة المركزيّة، دُعِيَ مكترترو مناطق الحزب الشيوعي الى اقتراح حملة اتحادية على التّظيمات الاشتراكية وعلى نقابات الس.ج.ت. ضيّد حُرْب الرّيف (183). لقد كان على هذا الاقتراح أن يوجّه الى جميع المستويات، بدءاً من الرّعاء الى المناضلين

180 كلالطي، 15 أكتوبر 1925 (مشدد عليه في النص).

181 نفسه.

182 نفسه، 15 يونيو 1926.

183 مكتوبان للجنة المركزيّة رقم 103 و104 ليومي 5 و11 يونيو 1925، المشر اليهما سابقاً.

العاديين. لكن لم يكن لدى قيادة الحزب الشيوعي أي وهم : فقد كان رفض الزعماء في حكم الأمر المُقرر بالنسبة إليها : «لأننا نكرّر على أسماعكم اقتراحنا لجبهة موحدة، صاح دوريو في المجلس، باتجاه الاشتراكيين. ونحن نعرف بأنكم سترفضونه» (184). كيف كان يمكن للأمر أن يكون غير ذلك. بالنظر إلى الطريقة التي كان يُعامل بها قادة الحزب الاشتراكي في الصحافة الشيوعية (185) ؟ لقد كانت الاقتراحات الأولى التي وجهت إليهم عدوانية حتى في شكلها نفسه: لنأخذ المثال من منطقة الشمال. فقد استُهلّت الرسالة التي وُجّهت لـ «المواطن سالونفرو» سكرتير فدرالية الحزب الاشتراكي، من طرف سكرتارية المنطقة الشيوعية، بمقاضاة الأندلوكسية الاشتراكية — «بمثابة لميثاق حزبكم، صوّت النواب الاشتراكيين على الميزانية (الحزب المغرب)...» — كما أكّدت على مسؤولية الحزب الاشتراكي في تحويل المغرب إلى «دركام جُثث» و«أبناثنا (و) إخواننا إلى قاتلين أو إلى جثث». ولمُحَث إلى أن الممارسة السياسية للاشتراكيين متناقضة مع الالتزامات التي تعهدوا بها أمام الناضحين (186). ولا يتعلق الأمر هنا بإبداء تقديم لقيمة هذه الحجج؛ إذ يمكن اعتبارها مع ذلك شرعية بين «جزئين شقيقين» لا تُحفلُ أساليبهما السجالية بالفروق الدقيقة. لكن تلك الحجج كانت تستجّل في سياق خاص: سياق عرض كفاج مُشترك ضدّ حزب الريف. وفي الواقع، كان رفض القادة الاشتراكيين أو الكونفدراليين للاقتراحات الشيوعية — أو في الغالب غياب إجابتهن عليها — يشكل عُصراً لا يمكن فصله عن تكتيك الجبهة الموحدة. لقد كان الأمر يتعلق بـ «البزّة للجماهير العمالية على خيانة زعمائها وبـ «دعوتها لأن تُنجز معنا العمل الضروري، رغم هذه الخيانة» (187). وقد قام الحزب الشيوعي إذن بدعاية نشيطة على مستوى القاعدة لصالح عمل اتّحادي، وسيستعمل هذه الغاية وسيلتين اثنتين، يُغنيين للجميع، تقنية المؤتمرات العمالية وتقنية لجان العمل. وقد تم التخطيط لكلتاهما لتكونا متكاملتين، لكنّ شروط تنفيذهما سمحت باكتشاف مصاعب جمة تعكس، في النهاية، تصورات متعارضة للجبهة الموحدة.

- 184 مناقشات المجلس، 27 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2462.
185 «شهوراً برؤسائك وغادروهم. تعالوا إلينا لنجاهم الانهيايين نجمة وحيدة قوية (...)» (إسهم) لم يتحرّروا على التصويت ضد اعتيادات حزب المغرب، لقد امتنعوا بجن، لوماليتي، 14 مايو 1925. في 31 مايو، أعلنت اليومية الشيوعية عن فتح «متر للمحجن»، أي في لقاء الأبل، «لشمال الاشتراكيين الذين يودون الاحتجاج على موقف زراب حزبهم». أتيا العمال الاشتراكيين، لانتساعيا مع رؤسائكم الإصلاحيين، نفسه، 5 يونيو. ينبغي مواصلة العمل لاحتخاب «جميع البوليتاين الشباب الذين يدافعون الاشتراكيين على شدهم إلى عربة الانهياية». نفسه، 25 يونيو 1925.
186 AN F7 13174 (الشمال).
187 مذكرة اللجنة المركزية رقم 104 في 11 يونيو 1925، المشر إليها سابقا.

المؤتمرات العمالية والفلاحية

لقد تم تنظيم سبعة مؤتمرات عمالية وفلاحية من طرف الحزب الشيوعي و س.ج.ت. الحدودية، خلال صيف 1925 للاحتجاج ضدَّ حَرْبِ المغرب. وكان على الحزب الشيوعي ليس فحسب أن يجتذب جماهير عريضة من الشغالين، بفضل عمل النقابات الاتحادية، بل أيضاً أن يدفع أكثر عدد ممكن من المناضلين الاشتراكيين والتقايين المستقلين والكونفدراليين الى المشاركة في هذه التجمعات. ويمكن تلخيص الحصيلة، كما استخلصت من التقارير المنشورة من طرف لومانيتي. لقد كانت المعطيات المرقمة التي جُمِعتْ هنا، كما سنرى، موضوع نزاعات حادة. لقد أكد هذا التقديم في نفس الوقت على الأهمية التي أعطاها الحزب الشيوعي لمؤازرة المناضلين غير الشيوعيين وعلى حُلود مجهوده. وتظهر بداهة هذه الحدود أكثر عند قراءة تقارير اليومية الشيوعية. فخلافاً لما كان يمكن توقُّعه، لم يعم تعويض الضَّعف التسمي لتمثيل الاشتراكيين والتقايين المُستقلين والكونفدراليين بالأهمية التي أُعطيت لتدخلاتهم في الطَّبْر: فاثنا عشر منهم تقريباً، فقط، هم الذين أخذوا الكلمة في المؤتمرات الخمسة التي تم سرد نقاشاتها (188)، وكان الحيز الذي خصص لهم في تقارير لومانيتي هامشياً (189)، إننا نجد من بينهم اشتراكيين بارزين على الخصوص وهما ديشامب ولييوط. كما ديشامب مناضلاً معروفاً من فدرالية الشمال. وكصحفي، كان يساهم في كل من ليتانسل ولافانك أوفرير. كما كان ينشد مجموعة من اليسار المتطرف (190)، ويؤخذ قيادة الحزب الاشتراكي بقوة على رفضها لوحدة العمل مع الشيوعيين من أجل الكفاح ضد حرب المغرب (191). لقد ساهم بنشاط في مؤتمر ليل (192)، وسبقيل، عقب ذلك، بأن يكون شريكاً في أغلب

188 اشتراكيان بليس (دولانر، الذي يتكلم باسم عمال المؤسسات العسكرية، ومناضل آخر لم يتم توضيح اسمه). إثنان بليل (ديشامب وأروست)، واحد بليل (لييوط)، إثنان بيزي (دولانر ومنسوب فرع لونغ)، إثنان بمرسيليا (فاسينو، مسؤول الشبكات الاشتراكية لثولون ومنسوب فلاحى لياس - آلب) نقايان كونفدراليان بليس، واحد بليل، واحد بمرسيليا حيث تدعى أيضاً مندوب النقابة المستقلة لأوبي.

189 كمثل عل ذلك، يتضمن عرض المؤتمر العمالي لليس فقط بعض الأسطر المتعلقة بتدخلات الاشتراكيين ونقالي ال س.ج.ت.، فيما تم إبراز تدخلات المثاليين البلجيكيين الإصلاحيين الثلاثة بشكل مطول. أما فيما يتعلق بتدخلات الحطباء الشيوعيين، فلكم، حسب الأهمية: مونيسو (164 سطر)، سوزان جيمز (162)، دوريو (131)، بليس (18)، كاشان (110)، ريتو جان (188)، تراز (75)، فايان - كيتوري (61)، طوريو (43)... لومانيتي لـ 6 و يوليو 1925.

* la vague ouvrière
190 الذي يضم 110 عضواً حسب جالي الشمال. رسالة الى وزير الداخلية في 8 يوليو 1925. AN F7 13177 (الشمال).

191 رسالة 7 يوليو، مشفر إليها من طرف ف. بونط في لومانيتي لـ 10 يوليو 1925.

192 AN F7 13117 (الشمال).

مبادرات اللجنة المركزية للعمل. وقد طرد من الحزب الاشتراكي، مثلما سيكون هذا هو مآل لبيوط، مناضل فرع ايفري (1935). فقد صار هذا الأخير، منذ مؤتمر باريس، سكرتيراً للجنة المركزية للعمل، وبهذه الصفة شارك في مؤتمر ليون. لقد أبدى ديشامب، وليبيوط، تقريباً كل المندوبين الاشتراكيين والنقائبيين الكونفدراليين الذين تم إيراد تدخلاتهم، معارضتهم لموقف قادتهم. وأعلنوا جميعاً اتفاقهم مع الأطروحات التي يافع عنها الحزب الشيوعي حول حرب الريف وأبدوا الشعارات التي أطلقها الحزب.

لقد أوصى مندوب الأمية الثالثة بـ «السهر على الحفاظ على قيادة المؤتمرات العمالية بين أيدينا» (194). لقد تجاوزت النتيجة التوقعات : فقد حالت المراقبة التي قام بها الحزب دون وقوع أي نشاط. إذ لم يعبر أي مشارك، حسب اللجنة الشيوعية. لكن هل كان المنظّمون وحدهم موضوع الخلاف ؟ لقد كانت الحاجة إلى الوحدة محسوساً بها بقوة بحيث إن المناخ لم يكن يسمح أبداً بتقاش حقيقي حول مضمونها وأبعادها. ففرحة اللقاء جنباً إلى جنب، والشعور بأنه يمكن التأثير على الأحداث بشكل جماعي هما اللذان يفسران، أبعد من إرادة الأجهزة، كون التحليل الملموس للاقتراحات الشيوعية، لسبل ووسائل معارضة حرب الريف، وللصعوبات المترتبة من أجل تعبئة شغالي المدن والحقول، قد ظل في المرتبة الثانية. لقد سجلت المؤتمرات العمالية، حسب مونغوسو، نجاحاً للجبهة الموحدة (195). شريطة التوضيح بأن الجبهة الموحدة بدت، من خلال هذه التظاهرات، كاتضمام لامتروط لغير الشيوعيين إلى اقتراحات الحزب الشيوعي، لدرجة أن اغتراف بعضهم في الحزب يمكن أن يظهر كتمديد فوري لهذا الموقف (196).

المبادرات المحلية وردود فعل الأركان العامة

بموازاة مع التحضير للمؤتمرات العمالية والفلاحية الأولى، كَوَّنَ سكرتير المناطق الشيوعيون لجان عمل ضِدَّ حَرْبِ الرِّيف. لقد أمرتهم قيادة الحزب بالآلا يكتفوا بإنشاء لجان

193 لوماني، 3 شتبر 1925. انظر في لالاك أوفريير إي بايرزان (11 أكتوبر 1925) احتجاج السيد ديشامب ضد هذا الطرب. فقد تضامن فينيورون، المستشار البلدي الاشتراكي لنابل مع لبيوط وانتعز في اللجنة المحلية للعمل، لوماني، 9 شتبر 1925.

194 أرييفات معهد موديس طرويز، محضر اللجنة المركزية لـ 2 يونيو 1925.

195 انظر لالاي أوفريير، 10 يوليو 1925.

196 إنها حالة لوسيان فاسينو، قائد الشبيبات الاشتراكية لبرون، الذي غادر تنظيمه لينخرط في المغرب الشيوعي، بعد بضعة أيام على مؤتمر مرسيليا (انظر رسالته المفتوحة إلى أعضاء الحزب الاشتراكي والشبيبات الاشتراكية المنشورة من طرف لوماني في 8 شتبر 1925).

مقاطعة. فكان عليهم أن يتدخلوا في القاعدة «ميهنين على أكبر قدر من المبادرة» (197). وقد ثُمّ لفت انتباههم دون ريب إلى ضرورة عدم القيام بتنازلات حول شعارات الحزب الشيوعي. لكنهم ملّزمين، بأن يأخذوا بعين الاعتبار في ممارستهم اليومية العواض المحلية التي تُدعى نوعاً من المرونة في علاقاتهم مع العناصر الاشتراكية والكنفدرالية. فكان يمكن اجتذاب هؤلاء إلى المشاركة في لجان العمل انطلاقاً من المهّم الأساسي لمعارضة حزب الريف، وتطوير تمرير برغم الحكومة على تعديل سياستها والتوجه نحو السلم، دون أن يقبلوا، لأجل هذا التحليل النتائج الشيوعية، بشكل كلي. ومن جهة أخرى، رافق التكوين التدريجي للجنة المركزية للعمل لكونة كبيرة في علاقاتها بالتنظيمات الإصلاحية. هكذا استعادت الرسالة التي يمتدّ بها في 4 غشت للحزب الاشتراكي اقتراحات وخطة العمل على أساس الشعارات المتينة من طرف مؤتمر باريس وليل، دون الإشارة إلى شعار التآخي. لكنها، لم تتضمن بصفة خاصة أقل انتقاد للمواقف المتينة من قبل الحزب الاشتراكي. أو لم يكتب كاشان، قبل ذلك بأيام، في لومانيتي بأن «المؤتمر الاشتراكي القادم لـ 15 غشت سيتوجه نحو تحقيق جهة وحيدة عمالية واسعة أكثر فأكثر» (199). إلا أن صلابة الأجهزة لن تسمح بالتقدم جذباً في هذا الاتجاه. إذ سيتقلب الحذر والأحكام المسبقة الاشتراكية من جهة، والطاقية الشيوعية من جهة أخرى، مانعة تطور عمل اتحادي حقاً.

لقد تميّز المؤتمر الاشتراكي لغشت 1925 بتصلب واضح للحزب تجاه السياسة المغربية للحكومة. فلم يعد الحزب الاشتراكي راعياً في أن يمنح أصواته لعمليات الحرب. لكنه اعتزم أيضاً إدانة «كل إثارة ديمagogية من شأنها أن تقود جنوداً منزعجين إما إلى التآخي مع الريفين أو إلى الفرار، فتجعل منهم ضحايا، في نفس الوقت، للزعة العسكرية الفرنسية وللسياسة الخارجية للبشيفية» (200). وإذن فقد تم استهداف التمرير الشيوعي عبر التآخي والإشارة إلى البشيفية، وكلتا عبر معارضة شعار الجلاء عن المغرب، لكن ليس أكيداً أن الصياغة استتبعَتْ، بالنسبة لجميع المناضلين، إدانة جذرية لكل سعي لعمل اتحادي. لقد أعادت ليتانجيل نشر رسالة لأحدهم يدعى فالوتان كولونيل من فرع لانيوط سان مارتان إيزير توضح بأنه ينبغي رفض «الجلاء الفوري» عن المغرب والتآخي، ولكن في المقابل، ليس نمة سبب. يمنع من الانضمام إلى لجان العمل: ف «أين إذن يكمن العصيان في ضمّ

197 مذكورة رقم 104 في 11 يونيو 1925، المشار إليها سابقاً.

198 هذه الرسالة ستكون موضوع أحد المنشورات، أنظر AN F7 13105 (أولر — آفيلور).

199 26 يوليوز 1925.

200 لوبيلير، 31 غشت 1925.

المجهودات الخاصة الى مجهودات جزء من البروليتاريا، ضد حُرْب الرِّيف» (101)، إته لم يكن وحده في هذا الرأي. إلّا أنّ قيادة الحزب رأت أنّ من الضروري، في كل الأحوال، أن تضع التقط على الحروف. فتوقيع بول فور، أصدرت باسم اللجنة الإدارية للحزب «تحذير المنضمين للحزب من المناورات الشيوعية واقتراحات ما يُسمّى بلجان العمل، حيث تبدو الطريقة المعتادة لثملاء موسكو» وبعد أن أكدت بأن عمل الاشتراكيين ضد حُرْب المغرب ليس له أيّ قاسم مشترك مع الحملة التي أوحى بها البلشفيون، ختمت بالتذكير بأنه «في كل البلدان التي تُنت فيها عاولة جبهة وحيدة مع الشيوعيين، سعي هؤلاء دوماً الى الاستفادة منها، طبعاً لتكتيك ملّان بوقا، لمحاولة الحط من التهورين الذين يتفادون لقاصدهم الماكرة وإضعافهم» (102). لقد غدت علاقة موسكو — الحزب الشيوعي موضع التقذ الذي طوّره الاشتراكيون، لا سيما وأنهم سعوا، مستندين الى أحداث جورجيا، الى وضع الشيوعيين في تناقض بخصوص إرادتهم للعمل على تحرّر الشعوب...

أثارت بعض المُبادرات التي أُتخذت من طرف الشيوعيين داخل البلاد لصالح جبهة موحدة، تحفظات كبيرة داخل اللجنة المركزية للحزب الشيوعي. لقد طلب مونغسو بأن يُمنع الدخول الى لجان العمل على الفوضويين (103)، بينما لاحظ سيمار، في أواسط الصيف، بأن «هناك نزوعاً في بعض المناطق الى توسيع لجان العمل التي، إن لم نلزم الحذر بحكم التكتيك الجديد المتبع من طرف قادة الحزب الاشتراكي، ستقلب قريباً ضدنا» (104). إن الأمر يتعلق أيضاً بمنع الساسة المحليين من استعمال لجان العمل للتقوية على الجماهير العمالية واستعادة تأثيرهم. فلا يمكن، التخلي عن المواقف الأساسية المُحددة من طرف الحزب الشيوعي، ولا التراجع عن إدانة الاشتراكية الديمقراطية بلزيمة اتحاد واسع. فمنذ مؤتمر الحزب الاشتراكي وهذا الأخير يسمى حسب دورو «لأن يجتذب داخله كل المُعارض التي ضد حُرْب المغرب وتقوم بتحييدها»، أي، في الواقع، «تقوم بمنع لجنة العمل (المركزية) من الانصهار». إنها «منورة» تستهدف «السماح للبورجوازية الفرنسية بمواصلة الحُرْب دون أن يُورط ذلك العناصر الاشتراكية كثيراً» البهان ؟ استمرار تهجمات الاشتراكيين ضد الحزب الشيوعي ومعارضتهم لشعار الجلاء عن المغرب (105). لقد رأت القيادة الشيوعية إذن أنّ من

201 ليتانسيل، 17 أكتوبر 1925 (مستند عليه في النص).

202 نفسه.

203 أرشيفات معهد موريس طرويز، السلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 2 يونيو 1925.

204 نفسه، محضر اللجنة المركزية لـ 29 يوليو 1925.

205 نفسه، محضر اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925.

الضروري أن تُعيد تأكيد تعلّقها بالبرنامج السياسي الذي صادقت عليه المؤتمرات العمالية. فلا يمكن أن تكون هناك جبهة موحدة أخرى غير تلك التي حُلِّدَتْ تحت مراقبة الحزب. لقد أفصحَتْ طلبة الانذار التي أرسلتها لومانيتي عن مدى قلق قادة الحزب وعن الحدود التي ينوون تعيينها للتجمعات التي تتم تحت رعاية لجان العمل : «حتى الآن، كانت لجان العمل مكان اجتماع مندوبي مختلف التنظيمات العمالية، الذين يأتون ليناقشوا لانهايا هذا التفصيل أو ذاك من تفاصيل الأُعمال (كذا) أو ليغالوا في التدقيق حول الاختلافات الأيديولوجية. حاليا، تعتبر اللجنة المركزية واللجان الجهوية للعمل، وهي أجهزة منتخبة من طرف الممثلين المباشرين للعمال والفلاحين على أساس برنامج دقيق ومحدد، مكلفة بتطوير تحريض عميق والقيام بعمل جدي يلزم التجمعات المشاركة» (206).

يلزم انتظار الندوة الوطنية لفتح دجنر 1925 لكي تنتقد قيادة الحزب الشيوعي الطابع المتصلب جدا لتكتيكها الأتحدادي. لم يتعلق الأمر بالتخلي عن الشعارات المتعلقة بحرب الريف، إذ يعبر شعارا التأخي والجلاء عن المغرب عن موقفين مطابقين للأطروحات الشيوعية حول المسألة الاستعمارية والكفاح ضد الامبريالية، لكن كان من الخطأ طرح قبولهما كشرط للجبهة الموحدة (207). هكذا أقر الحزب الشيوعي بإمكانية تنظيم حركة اتحدادية دون أن يطلب من المشاركين فيها انضماما لامشروطا لأطروحاته. لكن يبدو أن وقت تشكيل جبهة وحيدة قوية ضد حرب المغرب كان قد فات. إذ لم يعد للعمليات العسكرية نفس الوقع في الرأي العمومي. وأخذت الانشغالات الاجتماعية والمالية تطفئ على المخاوف التي كانت تثيرها أبناء الجبهة. للدرجة أن لجان العمل، عند توسيعها لنشاطاتها، لم تعد تضع في مقدمة اقتراحاتها «السلم الفوري في المغرب»؛ فمنذ ذلك الوقت، تم دمج هذا الشعار ضمن مطالب أخرى.



لقد كان إخفاق الجبهة الموحدة بشكل عام من صنع الأركان العامة السياسية. ولا ينبغي لهذا الإخفاق أن يخفي بأن بعض مسؤولي النقابات والأحزاب قد حاولوا، على الصعيد المحلي، ولحوا أحيانا، في تجميع قوى اليسار ضد حرب الريف.

206 لومانيتي، 17 شتنر 1925 (ص 5 : «دور الحزب في اللجنة المركزية للعمل»، مقال غير موقع).

207 «لقد اقترقا هذا الخطأ الفادح، صرح طوريز، بطرحنا قبول شعار التأخي» كشرط للجبهة الموحدة. واستعملت سوزان جيرو بدورها عبارات مطابقة تقريبا. في المقابل، أكد طوريز بشكل عريض : «لا ينبغي أن تتخلّى عن شعار الجلاء، في حين أن الجماهير تطلب، والاشتراكيين والبرجوازية نفسها يتكلمين عنه» أرشيفات معهد موريس طوريز،

في الشمال، وبالرغم من العلاقات الحوثة التي كانت بين الاشتراكيين والشيوعيين، تمت مظاهرة اتحادية كبيرة بـدانيك في 15 غشت 1925، بمبادرة من النقابات. لقد أخذ كل من الشيوعي فلوريون بونط، مسؤول فدرالية الحزب وهوك، سكرتير الاتحاد المقاطعي لـ س.ج.ت، الكلمة أمام حضور قدر من طرف الوالي بألف وثلاثمائة شخص. وطالب المتحمس الذي تم التصفيق عليه في نهاية اللقاء، على الخصوص، بالوقف الفوري للقتال مع المغرب وسوريا وإعلان استقلال الريف. ثم نظم المتظاهرون استعراضا كبيرا كان على رأسه، بالإضافة إلى الخطيبين المذكورين، مسؤولوا النقابات الكونفدرالية والاتحادية الجهوية، وبارا، وهو نائب شيوعي، وخمسة مستشارين بلديين اشتراكيين من (دانيكوك) (208). لكن هذه المظاهرة استغل دون أية لوائح في المقاطعة. وفي بداية 1926، نظمت لجنة العمل لدائرة فولونسيان، اجتماعا كبيرا بملعب الخيل. وقد دعمه كل من السكرتير السابق، وأمين الصندوق للفرع الاشتراكي، المطرودين من طرف الفدرالية. لقد ثابرا، رفقة روث وديشامب، من أجل اجتذاب رفاقهم القدامى من الحزب الاشتراكي لكن دوائر الحزب ردت بسرعة. ففي آخر لحظة، امتنع موريس موران، مدير ليتانسيل، الذي كان مقرا كخطيب، عن المشاركة، عقب رسالة من القيادة المحلية الجديدة للحزب الاشتراكي. كما أن حظهما كان سيئا : فها هو كونستانت هوبري، هو مناضل معروف من الحزب الاشتراكي الذي قبل المشاركة في اللقاء، يموت صبيحة المظاهرة بالذات. وستوضع هذه الأحيوة تحت رئاسته الشرفية، بينما قبل أدولف هينغار، المستشار البلدي للحزب الاشتراكي نيابة الرئاسة. لكن واحدا من زميله الاشتراكيين، الموجودين في المكتب، غادر الاجتماع، لاختلافه دون ريب مع ما ورد من أقوال ديشامب، الذي كان يمتدح التآخي. ومع ذلك فقد تم ذلك الاجتماع أمام ألفين وثلاثمائة شخص (209). أما في لاسوم، فلم تجد نداعات لجنة العمل صدى إيجابيا سوى لدى فوضوي المقاطعة، المجتهدين من طرف باستيان، رئيس تحرير جومينال، جريدة أميان الفوضوية (210).

في الشرق، وفي بداية صيف 1925 نجحت مجموعة وفاق اشتراكية من بوزانسون، رفقا مينجوز، بالشيوعيين داخل لجنة عمل. وقد نشروا مع الـ س.ج.ت الوحدة مخلصاً

السلسلة 91، المؤتمر الوطني لفتح دجنبر 1925. يازو احتفال مؤتمر يوليو 1926 لكي يضع سيمار في نفس المستوى الثاني والجلال العسكري عن المغرب، لكن أظهرت الرسالة المفتوحة إلى المناهقين (انظر نقت) والممارسة اليومية بأنه لم يعد واردا بعد مؤتمر فتح دجنبر، تقديم هذين الشاعرين كشط للجهة الوحيدة.

208 4N F7 13177 (الشمال).

209 4N 13105 (الشمال).

210 4N F7 13178 (سور).

ومنشوراً يطالبان بـ «الوقف الفوري للقتال، والجلء عن وَرْعَةِ السُّخْتَل من طرف قواتنا، في انتظار الجلء الكامل عن المغرب كما عن كل المستعمرات المقتنصة من سَكَّانِهَا بِالرَّغْم من حَقِّ الشعوب في تقرير مصيبتها؛ وَكَذَا الشروع في المُفْلُوضَات مع عبد الكريم» (211). كما نُظِّمُوا اجتماعات، لكن دون أن يتوصلوا، فيما يبدو، إلى جَمْع عَدُوِّ مُهِمٍّ من الحُضُور (212). بخلاف ذلك، رفض أعضاء الحزب الاشتراكي بد ريمس المشاركة في المُطَاهَرَات المُنَظَّمَة من طرف الحزب الشيوعي، والاتحاد الاشتراكي — الشيوعي والاتحاد القُوضوي (213).

وفي منطقة الرُون — آلب، تُسَجَّل غياب جواب الاشتراكيين والتغاييين الكونفدراليين على الدَّعَوَات التي وجهها إليهم شيوعيو إيزير أو رفضهم لها (214). في حين نجد أن قيادة الفدرالية الاشتراكية لـ سافوا، التي شاركت في التظاهرات الأولى للجنة العمل بـ شامبيري، عَدَلَتْ فيما يبدو بِسُرْعَةٍ عن هذا الموقف (215). أمّا بـ ليون، فكان الرُّضْعُ أَكْثَر انسجاماً. فقد ضَمَّت اللجنة الجهوية، بالإضافة إلى الحزب الشيوعي، والشيبيات الشيوعية، والد س.ج.ت، النقابة المستقلة للبنائين. وَقَدْ نُظِّمَتْ، في 2 غشت، مُطَاهَرَةٌ جَمَعَتْ أَلْفَا ومائتين من الأشخاص وتَلَقَّتْ بهذه المناسبة عَوْن نقابة التبغ الـ س.ج.ت وبعد تدخّلات مختلفة، من ضمنها تدخل ليوبو، وضُحِيَ نائِبُ اشتراكي بأنه ينبغي تجاوز تعليمات الرُّعَاءَة (216).

في الغرب، مَكَّن التحريضُ النشط ضِدَّ حَرْبِ الزَّيْف الذي لُوْحِظَ في الأوساط التقاية لـ بريست من تنظيم لقاء اتّحادي كبير في 25 يونيو 1925، لكن لا أحد من المُشَارِكِينَ أشارَ إلى التَّائِي أو إلى الجلء عن المغرب (217). لقد كانت مُشاركة العناصر الاشتراكية أو التقاية الكونفدرالية، إلى جانب الشيوعيين، ضئيلة في باقي المنطقة. يُسَجَّل مع ذلك بأن الفرع الاشتراكي لـ تريكيي بـ لي كوط دي نور، طلب في نهاية 1925 «بأن تُدْرَسَ المُشَارَكَة في الجبهة الموحدة المُقَرَّرَة من طرف الحزب الشيوعي بصدق، وذلك من أجل أهداف مُتَّفَق عليها»، ومن ضمنها العمل ضِدَّ الحروب الاستعمارية (218).

211 أرشيفات معهد موريس طرويتز، السلسلة 117.

212 AN F7 13175 (دوب).

213 تم تجميع في فاتح غشت 1925 أمه 600 شخص وبعد الشيوعيين، احتج على موقف قيادة الحزب الاشتراكي كل من ليربال من الاتحاد القُوضوي وبواسيري من الاتحاد الاشتراكي — الشيوعي. AN F7 13177 (مارن).

214 AN F7 13173 (ليزي)، نفس الميقات في لاكوز، AN F7 13174 (لوز).

215 AN F7 13178 (صافوا).

216 AN F7 13177 (دوب).

217 تم تنظيم اللقاء من طرف الشيبيات التقاية، وبنوعه الشغل المستقلة، وبنوعه الشغل الاصطناعي ونقابة الـ س.ج.ت للصناعة. AN F7 13176 (فستير).

218 ليتاسيل، 26 ديسمبر 1925.

في الليموزان، رَفَضَ الاشتراكيون ونقابيو الس.ج.ت، في البدء، الرُّدَّ على دعوة الحزب الشيوعي و س.ج.ت الوحيدة لتشكيل لجنة عمَل. ولأنهم كانوا أقوياء بذعم التقابين المُستَقِلِّين للأحذية وصناعة الخزف، كرَّرَ الشيوعيون اقتراحهم. فردَّ الكونفدراليون بالموافقة شريطة أن تتكون اللجنة خصيصاً من ممثلي التنظيمات النقابية. وانضمَّ إلى هذه الفكرة المستقلون والمجموعة التحررية. أما س.ج.ت الوحيدة فطلبت مهلة للتفكير، ثم رَفَضَتْ : بحيث لَنْ تضمَّ لجنة العمل لمنطقة الليموزان في الأخير سوى عناصر شيوعية (219). وفي الشَّير، كان لابد من انتظار الأيام الأولى من 1926، لكي تتمكن لجنة العمل من أن تُلحِقَ بها عناصر غير شيوعية، وتتمثل في أعضاء المجموعة الاشتراكية - الشيوعية، والاتحاد الفوضوي، وعصبة حقوق الإنسان، والفكر الحر، والمخالف الماسونية، لكن لا الاشتراكيون ولا الكونفدراليون كانوا مِنَ الْمُتَضَمِّين (220).

وفي الجنوب الغربي، كان إخفاق وَحَلَةِ العمَل مع الاشتراكيين والتقابيين الكونفدراليين والمستَقِلِّين، جَلِيًّا في بوردو، رغم مجهودات فدرالية الكتاب (221)، نفس الشيء في الدوردوني (222)، وفي تولوز، حيث نسَجَل، مع ذلك، في بداية 1926، تحسُّناً في العلاقات بين الشيوعيين والاشتراكيين (223). أمَّا في طارن، فقد نُجِّمَ وضِعَّ خاص في أواخر شهر مايو 1925، بسبب القرار الذي اتَّخَذَتْهُ أغلبية القيادة الاشتراكية ضد الرأْي القطعي للمسكرتير الفدرالي، بالقيام بعمل مُشْتَرَك مع الحزب الشيوعي ضدَّ حَرْبِ المغرب، قَصَدَ فرض «السَّلم الفوري واللامشروط مع الزيف، والاعتراف بالزيف، والجلأء العسكري عن المغرب». بعد بضعة أيامٍ مِنْ ذلك، ثُمَّ تَنظِيم لِقَاء في آلي، حيث تُدْخَلُ إلى جوار الاشتراكيين والشيوعيين مُمَثِّلُ النقابات الاتحادية وسكرتير الاتحاد الاقليمي لـ س.ج.ت. لكن لا يبدو، مع ذلك، أنَّ وحدة العمَل هذه قد امتدَّت أبعدَ من الصيف (224).

في الميدي المتوسطي، كانت الأعمال الاتحادية قليلة أيضاً ومُحصورة في بَعْض الأماكن. ففي لوكار، ظَلَبَ النداءات التي وُجِّهَتْ إلى الاشتراكيين وإلى الكونفدراليين من طرف الفروع الشيوعي لـ زيم من أجل إعْدَادِ حَمَلَةٍ ضدَّ حَرْبِ الزيف، دون طائل. وفي المقابل، شارك متحمون للشبيبات الاشتراكية والنقابات المستقلة بـ آلي، وهي منطقة نفوذ

219 الأرشيفات المقاطعية للهوط - بين 184 M 1.

220 AN F7 13104 (شير).

221 الأرشيفات المقاطعية للإبيرون، 2-363 M 1 (نقر 4 أكتوبر 1925).

222 الأرشيفات المقاطعية للدوردوني، 193 M 4.

223 الأرشيفات المقاطعية للهوط - غارون، 968 M.

224 AN F7 13174 (ملان).

شيوعي، في الاجتماعات التي نُظِّمَتْهَا لجنة العمل المحلية (225). أمّا ب. بينيان، فوحده عُضْوٌ من الاتحاد الفوضوي تَدخُلُ بَعْدَ الحُطْبَاءِ الشيوعيين في لقاء فاتح يوليو (226). بينا رأينا في الغار، أخيراً، كيف تم طرد زعيم للشبيبات الاشتراكية من طرف فدراليته بسبب انضمامه إلى المبادرات الشيوعية (227).

إضراب 12 أكتوبر 1925

نعبر على أَوَّلِ إشارة لإضراب احتجاجي ضِدَّ حَرْبِ المغرب في تَدخُّلِ لطوماس، مندوب الأعمية لدى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الفرنسي. لقد قال بأنه ينبغي «توسيع لجنة عملنا والتحضير لمؤتمر العمال (...) وتوجيه نداعات للنساء ونداعات للشعّالين. إن إضراباً احتجاجياً يمكن أن يهصر على هذا النحو ممكناً». لكنّه وَضَحَ بَأَن «هذا الاقتراح للإضراب ينبغي أن يَهْتَكِرَ عن الجماهير، عن النساء وعن العمال، ولكن ليس عن الحزب الشيوعي» (228). أمّا ماري دوبوا، التي تَدخُلَتْ مباشرة بَعْدَهُ، فقد طالبت بأن يُحَضَّرَ المؤتمرُ العمّالي للمنطقة البانيسية، الذي سينعقد بَعْدَ شهر، «للإضراب السياسي» (229)، بينا ذَكَرَ دوريو في تلخيصه للترتيبات المُقرَّرة من طرف اللجنة المركزية أن من بينها «إضراب احتجاجي سببقه مؤتمر عمّالي هام» (230). وفي 5 يوليو 1925، صَعَدَ فور — براك، مندوب ستروين في مؤتمر العمال والمستحّلين والفلاحين للمنطقة البانيسية، إلى المنصة ليقتراح إضراباً عاماً لأربع وعشرين ساعة «تكون نتيجته إيقاف الطبقة العمّالية في مجموع البلاد» (231). وقد عُمِّمَ الأَمْرُ بالفكرة في قرار صوتت عليه الجمعية كما أن المؤتمرات التي انعقدت بالأقاليم بين يوليو وشتنبر، ومؤتمر الـ س.ج.ت. الودودية (أواخر غشت)، انضمت إلى هذا الاقتراح.

225 في 30 مايو، 2 و 12 غشت، 25 شتنبر و 12 أكتوبر 1925. AN F7 13179 و 13176 (كل).

226 AN F7 177 (سرياني — أوربونطال).

227 انظر أهلام و 13178 AN F7 (فاز).

228 أوليفيات معهد موريس — طرواز، السلسلة 93، محضر للجنة المركزية لـ 2 يوليو 1925.

229 نفسه.

230 نفسه.

231 لوماني، 6 يوليو 1925.

الدلالة

قبل أن نتساءل عن تنظيم هذا الاضراب، ينبغي توضيح دلالاته. إن هذه الأخيرة لم تكن في الأصل مرتبطة أساساً وبِقُوَّة بحرب المغرب. فبالنسبة لطوماس، يُعتبر الاحتجاج ضدّ العمليات العسكرية مناسبة لِشَنْ حملة ضدّ المشاريع المالية للحكومة ولصالح مطالب الشُّعَالَيْن. و فقط بعد انعقاد مؤتمر العمّال ليلى، أخذ الاضراب، قبل كل شيء، معنى احتجاج البروليتاريا الفرنسية ضدّ حَرْب الرِّيف، لكنّ التحضير له أظهر حينئذ استحالة قَصْر التظاهرة العمّالية على هذا الهدف.

إن ثَمَّة التباساً ينبغي رَفْعُهُ : لم يكن وارداً في ذهن القادة الشيوعيين، أن بمقدور الاضراب إيقاف الحَرْب (232). لقد قال طويريز هذا مراراً وبكل وضوح (233). وها أن مدركة من اللجنة المركزية لِلْعَمَلِ تُوضِّحُهُ بِقُوَّة : «يجب علينا مكافحة الوَهْم الذي يرى بأن الاضراب وحده، يمكنه أن يجعل الحَرْب تنزع أوزارها. إن اضراب الأربع وعشرين ساعة ليس سوى أحد الأسلحة التي ستمكثنا من توجيه الضربة الأولى. (هو) ليس سوى بداية الكفاح الفعلي للبروليتاريا الميتروبوليتانية ضدّ حَرْب الرِّيف» (234). لقد تحيل ميشيل مارتى الحوار التالي في إحدى الحانات : «أعتقد بأن بقاءنا مكتوفي الأيدي سيوقف ذَوِي المِبدَع ؟ سأل أحدُ العمّال. كلاً، أيُّها الرفيق، لا أعتقد ذلك، لكنّ هذا سيَجْعَل الحكومة تفكّر كثيراً» (235). بطريقة أَوْضَحَ، بدأ الاضراب في نهاية الصيف بمثابة ردِّ عَمَلِيٍّ على شَنْ الهجوم الفرنسي على المغرب. لقد انتفع الشيوعيون بأنَّ القَوَمَيْنِ المشتركَيْن، الفرنسية والأاسبانية، سَتَسْتَحِقُّانِ الرِّيفَيْنِ سريعاً. وعلى الاضراب أن يُعبِّرَ عَنْ تضامُنِ البروليتاريا الفرنسية مع الشُّعْبِ الرِّيفِيِّ الذي

232 «إن الاضراب العام، كما تصوره الشيوعيون، كان (...) من نوع اليوم : لقد اعتقد الحزب الشيوعي الفرنسي أن بإمكانه إيقاف آلة الحرب بواسطة إضراب العمال الفرنسيين وسدده». لوكينك، مقال مشار إليه، ص 47.

233 أمام المؤتمر الوطني لـ م. ج. ت. الوحديّة : «لا يهم هناك ! وتقل كل شيء ليس الوهم الكبير بأن الاضراب قادر، وحده، في الوقت الراهن، على منع الحرب في المغرب، إن ما نطلبه من الرِّيف، إن ما نريده دين غيو، وما أشارت إليه التمرات العمالية هو مظاهرة، هو احتجاج، هذا كل ما هناك»، المؤتمر الثالث لـ م. ج. ت. الوحديّة، 26 - 31 غشت 1925، عرض المناقشات، ص 74. وأمام اللجنة المركزية للحزب : «لن يوقف الاضراب حرب المغرب»، أوشليات معهد موريس طويريز، السلسلة 94، (معرض اجتماع 10 شتنبر 1925).

234 فكرة غير مؤسقة، يعيدان «الاضراب للقبل لـ 24 ساعة»، AN F7 13092. نجد طبعاً في الخطاب والكتابات المبدعة حول الاضراب ألقولا تَزَكِدُ فيما يبدو وجود هذا الوهم لدى بعض المناضلين. هكذا كتب أليس برسي : «أجبنا النساء، لوقف المجازر الاستعمارية، حظرن لاضراب لـ 24 ساعة لومبارتي، 12 شتنبر 1925. لكن ينبغي، دون رهيب، أن تأخذ بين الاضراب قوة الشطر وجماعة الخطاب».

235 لومبارتي، 30 شتنبر 1925.

قَرَّبَتْ حكومةُ بَانلُوفِي «تَحَقُّقَهُ» (236). لكنْ هَا أَنْ دُورِيو يُوْرِدُ مِنَ الْجِزَائِرِ، حَيْثُ كَانَ، بَأَنْ الْمَجْرُمِ الَّذِي سَمَّاهُ بِيْتَانُ كَانَ «إِفْلَاسًا ذَرِيعًا» : وَأَنْ الْحَرْبُ سَتَتَوَاصَلُ طَوَالَ الشِّتَاءِ. وَإِذَنْ، كَانَ عَلَى الْعَمَالِ أَنْ يُظَهِّرُوا مُعَارَضَتَهُمْ بِوَاسِطَةِ الْأَضْرَابِ ضِدَّ هَذِهِ الْحَمْلَةِ وَضِدَّ تَعْدِيدِ الْعَمَلِيَّاتِ (237).

مَعَ ذَلِكَ، وَوَعَا مِنْهُ بِالْاعتِرَاضَاتِ الَّتِي كَانَ التَّخْضِيرُ لِلْأَضْرَابِ يُلْقَاهَا دَاخِلَ الْـ س.ج.تِ الْوَحْدِيَّةِ، تَسَاعَلَ مِوْمُوسُو فِي فَاتِحِ شَتْنِيرِ «عَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ مُمَكِّنًا إِضَافَةَ بَعْضِ الشُّعَارَاتِ الْمَطْلَبِيَّةِ لِشُعَارِ إِضْرَابِ الْاَنْعَمِ وَعِشْرِينَ سَاعَةً» (238). وَقَدْ عَادَ إِلَى هَذَا الْأَمْرِ بِإِسْهَابٍ فِي 10 مِنْ نَفْسِ الشُّهُرِ : «مِنْ الْأَكِيدِ أَنَّهُ إِذَا أَرَدْنَا غَوْضَ الْمَعْرَكَةِ عَلَى أُسَاسِ الشُّعَارِ الْخُصُوصِيِّ «ضِدَّ حَرْبِ الْمَغْرِبِ» فَإِنَّ 75% لَنْ يَتَّبِعُونَا. يَلْزِمُنَا رَبُّهُ بِالْوَضْعِيَّةِ الْاِقْتِصَادِيَّةِ لِلْعَمَالِ. فَيَنْبَغِي أَنْ تَرَى إِذَا كَانَ مُمْكِنًا أَنْ نُلْصَقَ شُعَارَ الْكِفَاحِ ضِدَّ الضَّرَائِبِ الْجَدِيدَةِ، وَمِنْ أَجْلِ الزِّيَادَةِ الْعَامَّةِ فِي الْأَجُورِ بِشُعَارِ الْكِفَاحِ ضِدَّ الْحَرْبِ....» (239). لَقَدْ كَانَتْ هَذِهِ الْأَنْشَغَالَاتُ مُشْتَرَكَةً بَيْنَ عَدَدٍ كَثِيرٍ مِنْ أَعْضَاءِ اللَّجْنَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ لِلْحَرْبِ. وَتَشْهَدُ نِدَاعَاتُ اللَّجْنَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ لِلْعَمَلِ (240)، وَالْمُلْتَكِرَاتُ الَّتِي وَجَّهَهَا الْحَزْبُ الشِّيْعِيُّ الْفَرَنْسِيُّ فِي التَّصَفِّفِ الثَّانِي مِنْ شَتْنِيرِ بِتَوْسِيعِ الشُّعَارَاتِ (241). وَسَيَعْمَلُ قَادَةُ التَّقَابُاتِ الْاِتِّحَادِيَّةِ عَلَى تَأْوِيلِ هَذِهِ التَّعْلِيمَاتِ تَبَعًا لِانْشَغَالَاتِهِمِ الثَّلَاثِيَّةِ وَحَسَاسِيَّتِهِمِ الْخَاصَّةِ. فَالْمَنْشُورُ الَّذِي أَصْدَرَهُ شَعَالُو الثَّقَلَيْنِ وَالدَّاعِي إِلَى الْأَضْرَابِ، لَمْ يَتَضَمَّنْ سِوَى مِحْمَةٍ أَسْطَرَّ حَوْلَ حَرْبِ الْمَغْرِبِ، لَكِنْ الْإِشَارَةَ إِلَى الْمَجْرُمِ الْاِمْبِرِيَالِيِّ ضِدَّ الشَّعْبِ الرَّيْفِيِّ كَانَتْ خَالِيَةً مِنْ أَمِّي لَيْسَ إِذْ «أَنْ أَبْنَاءَ الشَّعَالَيْنِ يَسْقُطُونَ مِنْ أَجْلِ قَضِيَّةٍ لَيْسَتْ قَضِيَّتِهِمْ (...) يَقُولُونَ بِأَنَّهُمْ يَحْمِلُونَ الْحَضَارَةَ لَشُعُوبِ لَيْسَ لَدَيْهَا مَا تَصْنَعُهُ بِهِذِهِ الْحَضَارَةُ، وَلَا تَطْلُبُ سِوَى أَنْ تَعِيشَ بِسَلَامٍ (...) إِنْ مَا يَرُومُونَ، هُوَ الْاِسْتِحْوَاذُ عَلَى ثُرَوَاتِ الرَّيْفِ» (242). عَلَى عَكْسِ ذَلِكَ، دَعَتْ نَقَابَةُ التَّجَارِينِ، السُّلْمِيَّةُ النَّزْعَةُ، الْمُتَضَمِّنِينَ إِلَيْهَا إِلَى إِضْرَابٍ اِحْتِجَاجِيٍّ ضِدَّ الْعَرَبِ، دُونَ أَنْ يَرُدَّ ذِكْرُ

- 236 انظر لوماليبي 22 شتير 1923 (ناسر) ولالي أوليفر، 14 غشت 1925 (موموسو).
 237 أرشيفات معهد موريس طرويز، السلسلة 94، (مجلس اللجنة المركزية لـ 29 شتير 1925).
 238 نفسه، (مجلس اللجنة المركزية للأنع عشر 1925).
 239 نفسه، (مجلس اللجنة المركزية لـ 10 شتير 1925).
 240 انظر عامة لوماليبي لـ 12 و 19 شتير 1925.
 241 إن الملتكة العامة رقم 120 (غير موقعة)، بتاريخ 21 شتير 1925، توضح، في موضوع تنظيم الاضراب : «يرام الالتاح بشكل خاص على الشغالات التالية : «الزيادة العامة في الأجور، الفصل القوي مع الريف وسربيا ضد ضرائب كايوكس؛ إطلاق سراح المساجين المدنيين والمسيكين؛ إعادة إدماج جمع المظرومين من الأناك، والنقل الحضري والسكك الخ.» A1 F7 13092.
 242 AN F7 12919 (منشور تم توزيعه في 10 أكتوبر 1925).

للمغرب أو الريف في ندائهما ذاك (243). لقد بدا بعض قادة نقابات السُّكَّانِ ومُستخدِمي التُّقْل للمنطقة الباريسية، خريصين على إظهار تضامن الشُّعَّالين مُجَاة الجنود الذين يسقطون كُلَّ يوم في المغرب (244). لكن الوضع الدَّاخلِي لهذه النقابات لم يسمح لها بأن تُرْجِعَ صَدَى هذا الانشغال. فالْمَرْجِعُ الْمَغْرِبِي لا يكاد يستجيب لمشاكلها لدرجة أنَّ سكرتير نقابة شركة النقل (245)، تَمَكَّنَ من جَعْلَ خمسة آلاف شخص يهتفون في الاضراب بِعَدِّ أَنْ أُعْطِيَ لهذا الأخير اتِّجَاهاً جَرِيئاً بِمَصْرُ المعنى (246). ومع ذلك، ظلَّ الاحتجاج ضَنْدَ خَرْبِ الْمَغْرِبِ في مُقَدِّمة النداءات الى الاضراب التي أَطْلَقَتْهَا كُلُّ من لومانيتي ولافي أوفريير. كما أَنَّهُ كَانَ حَاضِرًا في المصفاة والمناشير التي أَصْدَرَتْهَا اللُّجْنَةُ الْمَرْكَزِيَّةُ لِلْعَمَلِ بِهذه المناسبة (247).

التنظيم

يطرح التحضير للاضراب ثلاثة أسئلة متشابهة على نَحْوِ وثيق سنعمل، على التمييز بيننا لأغراض التحليل : من كان مسؤولاً عن تنظيمه ؟ كيف كان رَدُّ فعل النقابات وبشكل عام القطاعات المهنية الرئيسية في الأسابيع التي سبقت المظاهرة ؟ وأخيراً، كيف تَمَّ تَحْدِيدُ تاريخ الاضراب ؟

اختيار المسؤولين

لقد كُلفَ قرارٌ من المؤتمر الْعُمَّالِي للمنطقة الباريسية لُجْنَةُ الْعَمَلِ بالسَّهْرِ على التحضير للاضراب وتحديد تاريخ باتِّفَاقٍ مع التنظيمات الثَّقَايية. غير أَنَّ المناقشات التي جَرَتْ داخل الحزب الشيوعي تُظْهِرُ أَنَّ تطبيق تلك الترتيبات لم يتم دون مصاعب. ففي 18 غشت 1925، لاحظتِ اللُّجْنَةُ الْمَرْكَزِيَّةُ للحزب الشيوعي أَنَّ التحضير للاضراب لم يَتَقَدَّمْ إِلَّا قَلِيلاً : «إننا، نحن لجنة الْعَمَلِ، صَرَّحَ طوريز، ليست لدينا الوسائل لِإِطْلَاقِ الشُّعَّارِ، طالما أَنَّا لم نَجْمَعِ الْعُمَّالَ في لجان وَحْدِيَّةٍ بِرُوليتارية» (248). لقد اعتبر كُلُّ من سوفاج وراباحي أَنَّ

243 نفسه، (ملحق ثم تعليقه في 9 أكتوبر 1925).

244 انظر لومانيتي، 24 شتم 1925 (مقال من سيلي، سكرتير مكلف بالدعاية في نقابة الفنادق و 27 شتم 1925

(مقال ليوبورسي، سكرتير نقابة S.T.C.R.P.

245 شركة النقل العمومي للمنطقة الباريسية (الميترو والحافلة).

246 حملت المطالب التي تقدم بها دوفو، السكرتير العام لنقابة النقل الحضري : مسافة المستخدمين في النقل بالمستخدمين البلديين، حمل الشاة الثقافية، بالأعتراف من طرف قيادة لجان الخازن والمعامل، وإعادة إدماج الأحرار المطرودين منذ بداية السنة. AN F7 12919 (اجتماع شوميد - بالاس في 6 أكتوبر 1925).

247 انظر AN F7 12919.

248 أرشيفات معهد موريس طوريز، السلسلة 93، عضو اللجنت المركزية ل 18 غشت 1925.

الاضراب من اختصاص المكث السياسي للحزب وكذا الهيئة التنفيذية للجنة العمل. أما موموسو فكان صريحاً: «إنني مُقَرَّرٌ كُلُّ الاعتراض على الاضراب المُتَظَم من طَرَف لجنة العمل وحدها، لكنني مع الاضراب العام المُتَظَم بِكُلِّ المُسَاهِمَات» (249). في 10 سبتمبر استأنف النقاش. إن تحفظات بعض النقابيين حول إعطاء لجنة العمل دَوْرَ منظمة الاضراب لم تُذَمَّج. فلجنة العمل هي التي كان عليها أَنْ تُعْطِيَ التوجيه وتُكَلِّفَ بالمهمة؛ لكنها لم تقم بِأَيِّ عَمَلٍ ملموس، صرَّح بذلك رشيطا، سكرتير الفدرالية الاتحادية للنسيج (250). لكن موموسو كان أَشدَّ قُطَافَةً: «إن لجنة العمل عاجزة مَبَاسِياً على تحديد حركة إضراب» (251). لقد أَفَرَّ طويريز بأن لجنة العمل، في صيغتها الأكثر بساطة، ليست في مستوى تَحْمِلِ المسؤولية التي عَهِدَ بها لـ «أُنَّا عاجزون عَنْ قَوْلِ ما إذا كان في مَكْتِنَا عَمَلٌ شَيْءٍ ما. وإذا استمرنا، فإنه الافلاس التام. لقد أَسَسْنَا لجنة عمل تكفي بِعَدَدِ مَوْتِمَاتٍ عُمَالِيَةٍ وإِرسالِ مقالاتٍ الى لومانيتي. إنها لَسُخْرِيَةٌ. وإنه إِفْلَاسٌ لِلْحَرَكَةِ!» (252). ولم يكن تَحَامِلُهُ خُذَاعاً، ولا كانت لهجته هُجَّةً مُرافعة، لكنها تقريباً هُجَّةُ أَتِهَامٍ. لم يكن وارداً التشكيك في صيغة لجنة العمل، ولكن في مقدرة المُشَارِكِينَ، ومقدرة الحزب والنقابات على استعماها. استطرد شاسيني «إن طويريز على حَقٍّ. ماذا تهديدون من رفاق لجنة العمل أَنْ يفعلوا هم الَّذِينَ ليسوا سوى اثنين أو ثلاثة (...) إن أَوْلَى المَهَامِ لِلتَّحْضِيرِ لِلإضراب، هي إعطاء جهازٍ لِلجَنَةِ العمل» (253). لقد اعتبر موموسو من جهة أَنْ تنظيم الاضراب مُفْرُوضٌ على الحزب الشيوعي الفرنسي والـ س.ج.ت.الوحدوية. إلا أَنْ قيادة الحزب لانتشاطه هذا الرَّأي. لقد قال تران بأن «لدينا لجنة إضراب مُشَكَّلَةٌ على نَحْوِ مُسَبِّقٍ، إنها لَجَنَةُ العمل»، ووضع سيمار بالتأكيد على أَنَّ دور الحزب والنقابات يعتبر أساسياً، وأقرَّ، في مُفْرَضِ حديثه، بأنه «كان هناك ضعف داخل حزب بالنسبة لكلِ المُتَنَاضِلِينَ (وأَنَّهُ) لم يُؤَخِّذِ التَّحْضِيرَ لِلإضراب العام لأربع وعشرين ساعة مأخُذَ الجِدِّ» — لكنَّ الفكرة التي يَمُضِيهِمْ عن لجنة العمل فكرة مُخلوطة: «لَقَدْ خُبِلَ كَثِيرٌ مِنَ الشَّعَالِينَ بِأَنَّ لَجِنَةَ العمل مُنَظَّمَةٌ فوق الحزب وفوق الـ س.ج.ت.الوحدوية أي مُنَظَّمَةٌ جَنِبَةً وَحِيدَةً، بينما هي اندماج الحزب الشيوعي والنقابة» (254). لَقَدْ أَذَلَّتْ سوزان جيرون بتصويب: نعم، كانت لجنة العمل مُكَرَّمَةٌ سابقاً من الحزب

249 نفسه.

250 نفسه، السلسلة 94 وعصر اللجنة المركزية لـ 10 سبتمبر 1925.

251 نفسه.

252 نفسه.

253 نفسه.

254 نفسه.

255 نفسه.

الشيوعي، والشبيبات الشيوعية، وال س.ج.ت. الوحلوية، والجمعية الجمهورية لقدماء المحاربين... لكن بعد مؤتمر المنطقة الباريسية، صارت «شيخاً أوسع». فقد ألحقت بها عمالاً غير منظمين. سيكون إذن إطلاق شعار الاضراب من طرف التنظيمات التقليدية رجوعاً إلى الوراء وذهاباً بعكس الهدف المنشود (256). وقد اقترح مازان، الذي كان في الرئاسة، بأن يُعهد بتنظيم الاضراب إلى «هيئة صغيرة» مُشكلة داخل الحياة التنفيذية للجنة العمل ومكونة من ثلاثة مسؤولين يمثلون الحزب الشيوعي، وال س.ج.ت. الوحلوية ولجنة العمل. هكذا تم تعيين تران، ومونغوسو وطوريز. لقد وضع سيمار بأن هذا لا يمنع الحزب وال س.ج.ت. الوحلوية، بأن يعملوا إلى جانبهم. إلا أن مونغوسو لم يقتنع كثيراً فيما يبدو. لذلك عاد يُكرّر: «هل تعتبر أن على لجنة العمل أن تُعطي شعار الاضراب العام للجماهير؟». فأجاب سيمار «أعتقد، أن من المستحيل أن يتكفل تنظيم آخر بإطلاق هذا الشعار. إن لجنة العمل، المُشكلة المُباشرة للمؤتمرات العمالية، هي التي يتعين عليها إطلاقه. أقول بأنه في لحظة الانطلاق، لا ينبغي الاكتفاء بتقديم لجنة العمل ببساطة بل لجنة العمل باعتبارها تضم الحزب الشيوعي وال س.ج.ت. الوحلوية، الشبيبات الشيوعية، الخ» (257).

موقف النقابات

يشهد قرار توسيع دلالة إضراب الأربع وعشرين ساعة بالمقاومات التي لقيتها الشعارات الأولية للجنة العمل المركزية داخل الطبقة العاملة. لقد لاحظ مونغوسو في 18 غشت 1925 أمام اللجنة المركزية للحزب الشيوعي بـ «أن الجماهير لا تزال مقاومة لفكرة الاضراب العام» (258). وكان المؤتمر الوطني لـ س.ج.ت. الوحلوية، الذي انعقد بعد بضعة أيام من ذلك، مناسبة لتوضيح بعض هذه المقاومات. لقد قبل المشاركون بالإجماع قراراً مطولاً «حول الكفاح ضد الامبريالية والحزب»، انتهى بدعوة إلى الدفاع لدى كل التنظيمات النقابية على مبدأ إضراب من أربع وعشرين ساعة، «مُرتبط بشكل حتمي بعملية التحريض ضد حرب المغرب، وشعار التآخي ومقاطعة صناعات الأسلحة والذخيرة والنقل الحربي» (259). ولم يتصدى لهذا الإجماع، إلا ثلاثة امتناعات، لكن المُمتنعين كانوا يمثلون

256 نفسه.

257 نفسه.

258 نفسه، السلسلة 93 (عصر اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925).

259 المؤتمر الثالث لـ س.ج.ت. الوحلوية، باريس، 26 - 31 غشت 1925، عرض المناقشات، ص 67 - 68.

فدراليات هامة : فدراليات السككين، والتشريس، والمصالح العمومية، وقد رَفَضَ كُلُّ وَاحِدٍ منهم، بطريقة، ترويض موكليه. وأكد رولو، على الخصوص للمؤتمر تضامن المُدْرَسِينَ أعضاء النقابة مع المجهودات المبذولة من طرف الـ س.ج.ت الوحشية في حملتها ضدَّ حَزْبِ المغرب، لكن نظراً «لعقوبة أغلب مُوظفي التعليم» فقد اعتبر أنَّ من المستحيل أن يُبَدِّي رأيه «حتى حول مبدأ إضراب الأربع وعشرين ساعة» (260). هناك ما هو أدقُّ من هذا. فباستثناء مونغوسو، لم يأخذ أيُّ زعيم نقابي الكلمة لكي يعلِّق إيجابياً على شعار الاضراب العام. لقد لاحظ السكرتير العام لـ س.ج.ت الوحشية هذا الأمر في فاتح شنتير أمام الحزب : «سياسياً، يُعتبر إضراب الأربع وعشرين ساعة فاشلاً. لقد كان يمكن أن يُستقبل بالهتاف. إلا أنه استُقبل بطريقة بادرة، إنَّه لفشل» (261). وفي 10 من نفس الشهر، عاد للالحاح : «يمكننا أن نقول بأنَّ ثمة مقاومة في مجموع البلاد. وإذا كانت هناك مقاومة من الأوساط الثقافية، فلا أن الجماهير لا تستجيب لندائنا». لقد ربط مونغوسو هذه المقاومة بالترافع الذي طُبِعَ، في نظره، النشاط النقابي منذ بداية السنة، فقد «تُرجمَت الحية التي أثارها عدم تحقيق الوحدة بنوع من الفُتور في بعض فئات نقاباتها الاتحادية». وأضاف بأنه ينبغي أن تؤخذ المشاكل النوعية لكلِّ جُرْفَةٍ بعين الاعتبار. فمن الصَّعب تصوُّر إضراب لدى السككين والبهديين، بحُكم التأثير الذي تمارسه، الـ س.ج.ت على الخصوص؛ في حين أنَّ تأثير هذه الأخيرة على المنجمين قليل. كما أن الشروط التي تُؤمِّن الوزارة ضمنها وصايتها على الصناعات الحرة لا تُسمح لعمَّالها بالاضراب. على عكس ذلك، تبدل تعبئة العمَّال، في كُلِّ من قطاعي التعدين والتسيج، أمراً ميسوراً (262).

لقد كان أعضاء الحزب، الذين لم يكونوا يمارسون مسؤوليات نقابية، يبدون أكثر تفاؤلاً. لقد أُلْحَ طويريز على «الحطأ» الذي يرتكبه كثير من الشيوعيين بخصوص الـ س.ج.ت. فَيُزَيِّعُ أنها تُجْتَلَب مُدْرَسِينَ ومُوظِّفِينَ «خصوصاً في أوساط الجين» يَتَمَّ

260 نفسه، ص 69 — 80. لقد وضع مونغوسو بأنه غير وُلِد «ترويض الطبقة المسالفة في عمل يبدو صعب الجوارح»، لكن الأمر يتعلق بـ «الثقة في التنظيمات المركزية» لكي نحدد، «بعد اختلال السيكلوجيا الاندراية»، الشروط التي «سببَ ضمنها تحديد كميَّات الاضراب العام». بعد أن اطمأن كل من رولو، وبيرو، والتدبب من طرف شغل المصالح العمومية، انضموا إلى هذا المقرر. أما بيرو، ممثل السككين، فناقش بالخصوص شعار التَّائِشِي واحتفظ باستثناءه. نفسه، ص 70 — 75.

261 أرشيفات معهد موريس — طويريز، السلسلة 94، (عضو اللجنة المركزية لفاتح شنتير 1925).

262 نفسه، محضر اللجنة المركزية لـ 10 شنتير 1925.

الادعاء، خطأ، بأنه ليس لديها قاعدة بروليتارية جدية (263). لقد أكد بأنه «ليس العمال هم الذين يرفضون الكفاح ضد الحرب»، بل «نحن نعمل على مناضلين لا يريدون دفع (هم) إلى إضراب من أربع وعشرين ساعة، ولو كان محدوداً». ولم يكن وارداً، دون ريب، تعبئة جميع العمال، «ولكن لابد من حشد كبير حتى يمكن القول بأنه كانت هناك مظاهرة». ولأنجل هذا، لا يتعلق الأمر بفحص إمكانيات كل جبهة بل «ينبغي أن نقول لأنفسنا: ما هي المراكز الكبرى التي بإمكاننا أن نجعلها؟ ماهي المراكز الصناعية المهمة التي بإمكاننا أن نعمل فيها (...) عندما سنقوم بهذا، سنرى أين وصلنا في حين أننا الآن لا نعرف أي شيء. نحن عاجزون عن قول ما إذا كان في مكنيتنا فعل شيء ما». (264). وقد تدخل سيمار في نفس المنحى قائلاً «علينا أن نشن إضراب الأربع وعشرين ساعة رفقة القوى القوية التي ستكون إلى جانبنا، وألا نزعجهم بأننا سنجلب الجماهير العمالية والفلاحية المهيضة حول مسألة مثل مسألة حرب المغرب. إنه أمر في متبى الصعوبة. فمن البديهي أن البروليتاريين مجتهدون أكثر إلى حركة إضراب حول المطالب القوية مما لو كانت حول حرب المغرب». والأساسي هو عدم تبديد القوى، هو الاهتمام بالمراكز الأكثر مؤانسة، وإغفال المواضيع الثانوية. لقد اعتبرت سوزان جيرو، هي الأخرى، بأن مؤتموسو يقلل من إمكانيات التجاح، وطالبت بأن تُضاعف الاجتماعات في النقابات والتوابع الشيوعية وأن يتم القيام بحملة بين الجماهير غير المنظمة بالمعامل (265).

بعد أن قرّر الجوّز إرسال مندوبين إلى الأقاليم للتخضير للإضراب وتنظيمه، اجتمعت لجنة مركزية موسّعة في 7 أكتوبر للاستماع إلى تقاريرهم. جميعهم ألحوا على الطابع المتأخر لتدخلاتهم وعلى المصاعب التي لاقوها. في منطقة الشمال، يعتقد راباطي في نتائج حسنة لدى العمال في قطاع التعدين، رغم قرار بعض أرباب العمل القاضي بالتراجع عن التخفيضات الأخيرة للأجور (266). وفي المناجم استغلّ الاصلاحيون هذا القرار ضدّ

263 لم يعطهم أبداً مباشرة بمونوسو، لكن كان تحليله على طرفي نقيض من تحليل السكرتير العام لـ س.ج.ت. الوحشية: «إنني مستمر في الاعتقاد بأن تركيبة مؤتمر إل.س.ج.ت. (كان قد انعقد قبل ذلك بضعة أيام، من 26 إلى 29 غشت)، ما عدا بعض النقابات، كانت بروليتارية بنح. لا أريد أن أتوسع، لكنني أسوق مثال منجيبو با - دو - كالي الذين كانوا 30 000. إنهم ليسوا أشخاصاً تقدياً كل دعي لطيف» نفسه، (محضر اللجنة المركزية لانتاج شتر 1925).

264 نفسه، (محضر اللجنة المركزية لـ 10 شتم 1925).

265 «إنكم سيؤنّون ثلاثة أشهر من العمل في» صاحب مونوسو. نفسه.

266 صرح بأنه لدى وصوله «كان عند الرفاق المناضلين وبشكل خاص النقابات تشايلد كبير» نفسه، (محضر اللجنة المركزية لـ 7 أكتوبر 1925. إن المعلومات التي تتضمنها هذه الفقرة مستقاة من هذه الوثيقة).

الاضراب؛ ومن جهة أخرى، لاحظ كيرش بأنّ الدّعاية لم تشمل العمّال البولونيين (167)؛ ومع ذلك ظلّ متفائلاً. أمّا في التسيج فقد اصطلم المناضلون على العكس بمصاعب جمّة. في وقت بدأ الوضع سيّئاً في الشرق. ففي الأكراس، وُضِعَ شارل، عمل القرار الذي اتخذته الـ س.ج.ت. الوحشية بإضافة المطّلب الاستقلالي إلى شعارات الاضراب، على التقليل من الامكانيات : إنّه يُقدَّرُ بأنّ الحركة لن تُشَمَّلَ سوى ثلاثة أو أربعة آلاف عامل، وثلاثة أو أربعة آلاف منجمي. وفي اللورين، حسب ستينجر، لا ينبغي الاعتداد سوى على 10% من المضربين بين التسعين ألف عامل. وفي منطقة ديجون، يبدو الوضع رديماً؛ فإذا كان المنجمون مع الاضراب، فإنّ عمّال المصانع همّ بالأحرى ضيقه. وفي ليون، غلّق هيركلي بَدُوْرُه، «لنستأخذ مُستعِدّين لارتقَاب حركة جيّدة» : فلا يمكن الاعتماد سوى على 25% من عمّال المعدّات؛ وفيما يتعلق بالنقل المحلي (الحافلات والترامواي)، ليس هناك من أمل سوى في إضراب نصف ساعة على الأكثر؛ أمّا التسيج فلن يتحرّك؛ وفي روان، لن تتوقف المصانع طويلاً، وفي ساوون لمي لوار، لا يمكن وُضْعُ الثقة سوى في منجمي مونتسول — مين. وقاسار يعتمد على 70% من منجمي (لوا) وعلى 30 إلى 40% من عمّال قطاع التعدين؛ وهو يعتقد أيضاً بأنّ صنّاع الأسلحة بسان — إيتيان سيُضربون. لقد وُضِعَ مونغوسو بأنّ الوضعية في الوسط تبدو جيّدة، سواء في بوج (باستثناء دار الصناعة) أو في المَوَاضِع القريبة من ألي، خاصّة تلك التي توجد بها مناجم. أمّا فاهي وكريمي فقد اقتسما المنطقة المتوسّعية. لقد لاقيا هناك مقاولات كبيرة. ومع ذلك، يعتقد كريمي في إضراب الترامواي ببرسيلا وكذا إضراب عمّال الغاز. وفي الـ فوككلوز، يتوقّع أن تكون الحركة عامّة في أربعة أو خمسة تكتلات. ويقول فاهي بأنّ نصف عمال التعدين بلوكار سينضمون للحركة. وفي سيت، يأمل في تمطّل ثلاثة آلاف من عمّال أحواض السّفن. لقد بدأ من المؤكّد أن الحركة ستكون مُهمّة في المراكز المنجمية كما أنّ التكتّلات الرّاعية لـ (بييني — أوريا) تطلّ بدت له مُهمّة. وفي الأكسين، يعتقد بوبيل بأنّ الاضراب سيكون عامّاً بالـ بوكو، في حين أنه لن يشمل أكثر من أربعة آلاف عامل في بوردو. أمّا ثرويتار، العائد من منطقة باس — سين، فقد شهد، على العكس، نقلاً لإصالح الاضراب؛ إنه يُعلِن بأنّ حركة المرور في ميناء روين ستتوقّف عَقِبَ تمطّل عمّال أحواض السّفن، وأنّ الاتّحاديين والكونفدراليين، في إيلبوف، مُتفقون على التوقّف عن التَمَل في معامل التسيج، وأن سيماعة سككي، في سوطفيل، أُقِرّوا الاضراب. يبقى الماهر Le Havre، حيث لم يُنهض الوضع بعد. وأخيراً، فإن رايتو يؤكد بأنّ «عَمَلُ مُخَضِر المنطقة

الباريسية مُكْتَئِلٌ». وَيُقَدَّر أَنَّ مِنَ الْمُمْكِنِ الْإِعْتَادَ عَلَى 50% مِنَ الْمَضْرِبِينَ فِي قِطَاعِ التَّعْدِينَ. بَيِّنُ أَنَّ التَّحْرُكَ سَيَكُونُ صَغْبًا لَدَى الشِّعَالَيْنِ الْبَلَدِيَّيْنِ الَّذِينَ اسْتَفَادُوا مُؤَخَّرًا مِنْ زِيَادَةِ فِي الْأَجُورِ، وَسَيَكُونُ مَحْدُودًا جَدًّا لَدَى الْمُسْتَحْدِمِينَ (مِنْ 10 إِلَى 15%). لَكِنِ الْإِحْتِمَالَاتُ إِيْجَابِيَّةٌ فِي قِطَاعِ الْبِنَاءِ، وَقَدْ ذَكَرَ رَابِنُو أَنَّ مُسْتَحْدِمِي الثَّقَلِ الْعُمُومِيِّ مُسْتَعْدُونَ لِشَرِّ إِضْرَابٍ يَبْتَعِثُهُ أَنَّهُ سَيَكُونُ «نَاجِحًا كُلَّ النَّجَاحِ».

اِحْتِعْيَارُ الشَّارِخِ

هَنَّاكَ ثَلَاثَةُ اِعْتِبَارَاتٍ بَدَتْ حَاسِمَةً لِلشَّيْخِيَّيْنِ لِتَحْدِيدِ تَارِيخِ إِضْرَابِ الْارْبَعِ وَعَشْرِينَ سَاعَةً هِيَ الْمَسْتَوَى الَّذِي يَلْتَقِيهِ تَعْقِبَةُ الْجَمَاهِيرِ الْعُمَالِيَّةِ، وَالشَّرُوطُ الَّتِي كَانَتْ يَجْمَعُ فِيهَا الْعَمَلِيَّاتُ الْعَسْكَرِيَّةُ، وَأَعْمَارًا ضَرُورَةُ رَهْطِ الْحَرَكَةِ بِقَرَارِ الْإِضْرَابِ الَّذِي أَخَذَهُ الثَّقَلُ الْعُمُومِيُّ لِلْمَنْطَقَةِ الْبَارِيسِيَّةِ.

لَقَدْ صَاحَ مَوْمُغُسُو أَمَامَ اللِّجَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ لِلْحَزْبِ الشَّيْخِيِّ الْمَجْتَمَعَةِ فِي 18 غَشَتْ أَنْ «عَلَيْنَا أَنْ نَتَوَصَّلَ إِلَى تَحْقِيقِ الْإِضْرَابِ الْعَامِ فِي فَاتِحِ أَكْتُوبَرِ أَوْ فِي تَارِيخٍ قَرِيبٍ مِنْهُ وَإِلَّا سَنَصْبِرُ مَشِينِينَ لِلشَّخْرَةِ أَمَامَ الْجَمَاهِيرِ» (268). لَكِنَّا رَأَيْنَا كَيْفَ أَنَّهُ كَانَ يَخْتَارُ أَنَّ الْعُمَالِ لَمْ يَنْضَبِرُوا بَعْدَ لِتَحْرُكٍ كَهَذَا (269)، وَفِي 10 شَتْنِيرِ صَرَّخَ بِأَنَّهُ مِنَ الْمُتَقَدِّرِ تَحْدِيدُ تَارِيخِهِ مَا (270). لَقَدْ آزَرَهُ سِيْمَارُ، بَيْنَمَا أَكَّدَ رَاكَامُونُ، مُتَلَزِعًا بِالْعَمَلِ الَّذِي يَتَطَلَّبُهُ «تَحْضِيرُ الْأَطْرَافِ» صَرَحَ «لَنْ نَكُونَ عَلَى أَمْبَةٍ إِلَّا فِي شَهْرِ دَجْنِيرِ عَلَى الْأَقْلَى» (271). عِنْدئِذٍ انْفَجَرَ طُولِيْزُ قَائِلًا «لَمْ أَعِدْ أَفْهَمُ شَيْئًا. (...) هَلْ يَنْبَغِي لِلْعَمَلِ الْإِعْدَادِي أَنْ يَسْتَمِرَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ؟» (272). لَكِنِ لِلْعَمَلِيَّاتِ الْعَسْكَرِيَّةِ مُقْتَضِيَاتُهَا. لَنَا قَلْبَرُ شَامِسِيْنِي أَنْ أَفْضَلَ تَارِيخٌ هُوَ 20 شَتْنِيرِ، الْيَوْمَ الْعَاشِرُ لِلْهَجُومِ. فِيهِ تِلْكَ اللَّحْظَةُ تَكُونُ التَّيْمَاتُ الْقَامِيَّةُ لِلْمَعَارِكِ قَدْ ظَهَرَتْ لِلرَّأْيِ بِوَضُوحٍ أَكْبَرَ. وَأَضَافَ قَائِلًا إِنَّمَا إِذَا تَأَخَّرْنَا، سَنَجَازِفُ بِأَنْ نَجِدَ أَنْفُسَنَا أَمَامَ اِئْتِصَارِ قَرْنَسِي بِبَلِيلِ الرَّأْيِ الْعَامِ وَيَقْبَلُهُ ضَيْدُنَا. إِنَّهُ إِذْنًا مَعَ الشَّارِخِ الْأَقْرَبِ مَا أُمْكِنُ. أَمَّا تَرَانُ فَقَدْ أَظْهَرَ، مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى، بِأَنَّهُ بِسَبَبِ مَوْجِيعِ الْأَمْطَارِ، فَإِنَّ الْعَمَلِيَّاتِ الْعَسْكَرِيَّةِ قَدْ تَتَوَقَّفُ بَعْدَ 15 أَكْتُوبَرِ. لَقَدْ أُلْحَتِ سِوزَانُ جِيرو بِأَنْ يَتِمَّ تَحْدِيدُ تَارِيخِ أَقْصَى لِشَرِّ الْإِضْرَابِ، فَانْضَمَّ سِيْمَارُ لِهَذَا الْاِقْتِرَاحِ، وَصَوَّتَتِ اللِّجَةُ الْمَرْكَزِيَّةُ الْمَجْتَمَعَةُ فِي 10 شَتْنِيرِ بِالْإِجْمَاعِ عَلَى 15 أَكْتُوبَرِ كَتَارِيخِ أَقْصَى (273).

268 أرْخِيْفَاتُ مَعْهَدِ مَورِيسِ طُولِيْزِ، السَّلْسَلَةُ 93، (مَعْضَرُ اِجْمَاعِ اللِّجَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ لَ 18 غَشَتْ 1925).

269 لَقَدْ شَكَّكَ كَادُو مِنْ جِهَةٍ فِي إِسْكَانِيَّةِ شَرِّ إِضْرَابٍ فِي 20 شَتْنِيرِ أَوْ حَتَّى فِي فَاتِحِ أَكْتُوبَرِ. نَفْسُهُ.

270 نَفْسُهُ، السَّلْسَلَةُ 94، (مَعْضَرُ اِجْمَاعِ اللِّجَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ لَ 10 شَتْنِيرِ 1925).

271 نَفْسُهُ.

272 نَفْسُهُ.

273 نَفْسُهُ.

في الأسابيع التي تلت، تمّ لمُؤيّر الدّعاية للاضراب بأيّ تاريخ، بل اكتفت بتزويد أن هذا الأخير سيتمّ تحديده «في أُميد قريب» (274) من طرف اللّجنة المركزيّة للمُعمل والتّنظيمات النقابية (275). وحسبَ عَلِمَتنا، لم يعد النقاش إلى هذه المسألة، لاداخل الأجهزة القياديّة للحزب، ولا داخل أجهزة الـ س.ج.ت. الوحديّة، إلى غاية اجتماع لجنة مركزيّة موسّعة للحزب الشيوعي في 7 أكتوبر. لم يكن حماس مومغوسو في هذا اليوم، كبيراً جدّاً، كما رأينا، لكن، وضح قائلاً، «سيظلّ المشكل هو نفسه خلال ثمانية أو خمسة عشر يوماً أو حتى خلال شهر، ولن يتغير الوضع». ومع ذلك وقُضِيَ تعيين تاريخ محدد (276). عندئذٍ تدخل تران : «لكي لا يمتدّ النقاش كثيراً، ألقى للمناقشات بفكرة إضراب عام ليوم الاثنين 12 أكتوبر». فاعتراض راكمون بأنّه من الصعب الاتّصال بالعمال في يوم أحد، وأنّه يرجو أن يُسَنَّ الإضراب غدلة يوم عَمَلٍ. أمّا كالفني فرأى بأنّه من الأفضل في (الباس — سين) وخصوصاً في (الهافر) اختيار الأربعماء 14، لكن طويريز أظهر، ومن بعده كيرش، بأنّه بالنسبة للمنجمين ينبغي قطعاً اختيار الاثنين. لقد تلاشت تحفظات القادة النقابيين، مومغوسو، راكمون، وراينو، عندما أكّد طويريز بأنّ للمصقّات ستكون جاهزة في الوقت المناسب. ثمّ، بالأخصّ، لم يمتدّ مُمكنناً إرساكَ التحرك أكثر، لأنّ نقابة النقل الحضري (مترو) قررت أن تُضرب ولم يعد في مُمكنّتنا إرساكَ مُناضلي النقابة أكثر من أسبوع (كان يوم أربعماء) : «وإلا، قال طويريز، لن نحصل على إضراب الأربع وعشرين ساعة، ولا على إضراب نقابة النقل الحضري (مترو)» (277). إلّا أنّه من الواضح جداً أن إضراب النقل يشكّل عُصَراً هامّاً في نجاح التحرك في المنطقة الباريسية. وبعد تدخّلاتٍ مختلفة، أعلنت اللّجنة المركزيّة الموسّعة شنّ الاضراب الاندازي لأربع وعشرين ساعة يوم 12 أكتوبر. لقد اتّخذَ هذا القرار بالاجماع، ما عدا امتناع واحد، هو امتناع بوفيل (278).

- 274 إنها العبارة المستعملة في ملدكة للجنة المركزيّة للمعمل، غير مؤرخة، لكن من المحتمل جداً أن تكون قد كتبت في أواخر شتير أو الأيام الأولى لأكتوبر AN F7 13092.
- 275 مع ذلك تسجل، حسب تقرير للشركة، أن مومغوسو قد يكون وضع أمام المؤثر البين لفريل لـ س.ج.ت. الوحديّة، المجتمع في 17 شتير أن الاضراب سيشتد في الأسبوع الأوّل لأكتوبر. نفسه، F7 12919، كما أن برنيز سكرتير لجنة العمل للمنطقة البارونيّة قد يكون صرح في 16 شتير، حسب والي الرّون، بأنّه كان يبنّي التفكير في أن يتمّ الاضراب في النصف الثاني من أكتوبر. نفسه، F7 13177 (الرّون). بينما قد يكون شاستيني، مسؤول الشبّيات الشيوعيّة، أكّد من جانب، بمناسبة اجتماع اتّقد بياريس، باليقابلواز، في 30 شتير، أنّه بالرغم من أن التّاريخ لم يحدد بعد، يبنّي الاتّصلاص لـ 15 أكتوبر. نفسه، F7 12919.
- 276 أرشيفات معهد مويرس — طويريز السلسلة 94، (عصر) جلسة اللّجنة المركزيّة الموسّعة لـ 7 أكتوبر 1925.
- 277 نفسه.
- 278 إن هنري بوفيل سكرتير للدراليّة شغاليّ، وعضو هيئة تحرير لالاي أوفيفار. لقد سبق أن انتدب من طرف الحزب لتنظيم الاضراب في المنطقة البوردوليّة والنحضور له وهو أسدّ اللّوطين على رسالة إلى 250 إلى الأمانة. انظر أدناه

عشية الاضراب، بدأ الشيوعيون ومُناضلو ال.س.ج.ت. الوحدة منعزلين. فلا الحزب الاشتراكي، ولا ال.س.ج.ت. أجابا على اقتراحات لجنة العمل. أمّا لوبول، لسان حال النقابات الكونفدرالية، فقد لُزمت الصمت تقريبا حول التحريض لصالح الاضراب (279). وحدهم القوضيون قرروا، منذ وقت طويل، الانضمام اليه، مُظهرين وجهة نظرهم الخاصة التي لم تخل من سخرية: «عجبا، عجبا! فكرة الاضراب العام هذه، المُشنع عليها كثيرا، المُهانة كثيرا!» (280). ويوم الأحد 11 أكتوبر، أصدرت لولبيرتير عددا خاصا، يدعو بعنوان كبير إلى الاضراب العام ويوضح شعاراته الخاصة: «ضد كتلة اليسارات، ضد عهد الكرم، ضد كل المُغامرين، ولكن من أجل الحُرّة للجميع، من أجل انتعاش الشغاليين»، تعالوا نلتفتوا: «كفى من المجازر، كفى من الدُم، لتسقيط الحُرَب!».

الخصيلة

عنونت لومانيتي في 13 أكتوبر 1925، على سبعة أعملة بما يلي: «كارثيل اليسارات يقتل المُعمال». لقد تميز يوم 12 بالفعل بأحداث خطيرة: ففي سورين قُتل عامل شيوعي يدعى أندري ساباتيي؛ وفي سان — دوني، أطلقت الشرطة النار على المتظاهرين؛ كما أن جاك دوريو اعتُقل على إثر صدام مُتهماً بضرب رجال الأمن وحُبس في سجن لاسانتي. هذه الأحداث هي التي أحدثت ضجة في الجريدة الشيوعية. أمانع حجم الاضراب، فقد أبدت الصحيفة ارتياحا في متبني الاعتدال. ولم تعط لا في ذلك اليوم، ولا في الأيام التي أعقبته، التقدير الإجمالي لعدد المُضربين. لقد أكدت بأن التعمّل عن العمل في باريس وضواحيها كان أكثر من فاتح مايو السابق، وهذه إشارة بالغة الصّالة. أما الصحيفة الناطقة بلسان ال.س.ج.ت. والوحودية، وهي الحياة العمالية التي ظَهرَ عَندَها بعد ثلاثة أيام على الاضراب، فقد كانت هي الأخرى أكثر تحفظا. وفي 14 أكتوبر نُشرَ بَلاغان. الأول صَدرَ عن المنطقة

279 في 11 أكتوبر، نشرت لوبول مقالا عن «الاضراب الشيوعي» لكن الأمر تعلق فقط بالعمل الذي قام به المستخدمون الاتحاديين لنقابة النقل الحضري، وفي 12 أكتوبر اكتفى لسان حال ال.س.ج.ت. بتسجيل: «سجّلوا الشيوعيين هذا الصباح شن إضراب «عام» لأربع وعشرين ساعة. إذ فشل التحرك في نقابة النقل الحضري يسبح بالشك في نجاح هذه المظاهرة».

280 لولبيرتير، 2 أكتوبر 1925. يدعو صاحب المقال تلقا لكون الاضراب المحصر في بعض المدن. وفي 9 أكتوبر، عند عرضها لاجتماع نقطة لجنة العمل في آبيان، أكدت لولبيرتير بأن كاشان وإ. جيرو تعرضا فيه لسلط الجمهور الحضري وأن شاروف، الذي عاكفهما، واجه القوضيين الذين سيضربون بمناضلي النقابات الاتحادية للسكك الحديدية والبيد والمترو الذين سيمولون.

الرئيسية للحزب الشيوعي؛ وقد امتدح الأضراب (281). أما الثاني، وهو من اللجنة المركزية للعمل، فقد توجّه «إلى جميع الشّقالين»، وشجب القمع الذي طُبِعَ يوم 12، لكنه علَّل مُتَّكِّمًا حول حجم الأضراب (282).

هل يتوجّب إذن تصديق صحافة اليمين والصحافة الحكومية اللتين اعتبرتا بأن «الأضراب الشيوعي» قد مني بالإنحفاق؟ لقد كتب محرر افتتاحيات جريدة لوفر بأنه «إذا كان هناك شيء في هذه القضية يُشترَف سياسة الكارتييل، فليس كون حكومة بانلوفي قد أوقفت الحركة الكبرى المُعلن عنها، بل كون الحركة الكبرى المُعلن عنها لم تحصل» (283). أما صحيفة لوجورنال، فقد نشرت تصريحاً أدلّى به، وزير الداخلية شراميك ليلة 12: «إن انطباعي عن الأضراب هو أنه شكّل فشلاً ذريعاً». غير أن أرسيفات الداخلية تكذّب بشكل واسع تصريح الوزير. فبالرغم من أن المعلومات المستقاة من ساحة بوفو صبيحة وفي بداية منتصف نهار 12 غير دقيقة ولا مكتملة، إلا أنها بعيدة فعلا عن الاستهانة بعدد المضرّين.

في السّين، يمكن تلخيص تقديرات إدارة الشّرطة في اللائحة التالية (284):

القطاعات	عدد المضرّين	عدد العاملين
1) المصالح العمومية وذات الصبغة العمومية		
<input type="checkbox"/> نقابة النقل الحضري	1961	16 254
<input type="checkbox"/> الطاكسيات	4483	8 004
<input type="checkbox"/> الشّقالون البلديون	100	9 000
<input type="checkbox"/> ليس ثمة مضرّين بين السكّكين واليهوديين ومصالح الماء والغاز والكهرباء.		

281 «استجيبهم يوم الاثنين لنداء لاحتكم للعمل بحركة إضراب بالغة سيهل منهاها حتى جبال ووسائل الريف لكي نمت الحفود والملاحين الفرنسيين على إنهاء الحرب بتأجيل مع الريفين»، لومانيي، 14 أكتوبر 1925.

282 نفسه.

283 13 أكتوبر 1925 (جبال بيو).

284 AN 47 12919.

2) الصناعات المختلفة :

	1 000	البناء <input type="checkbox"/>
		أثخين <input type="checkbox"/>
28 750	2425	رونو
16 000	2400	سيترين
1918	900	سالمسون
2000	730	هيسبانو — سوزا
2400	123	دولاج
8565	601	آخرون
4000	1000	مصافي البترول <input type="checkbox"/>

القطاعات عدد المضرين عدد العاملين

فيما يتعلق بالأقاليم، يمكن جمع المعلومات المُرسلة من طرف الولاية كالتالي (285) :

- ☐ كان العمل طبيعياً في ثلاث وثلاثين مقاطعة (286)؛
- ☐ كان عدد المضرين دون الخمسمائة في اثنتي عشرة مقاطعة (287)؛
- ☐ كان بين الخمسمائة وثلاثة آلاف في إحدى عشرة مقاطعة (288)؛
- ☐ فاق ثلاثة آلاف في ثلاث مقاطعات (289)؛
- ☐ وأخيراً فإن الاشارات المُرسلة من أربع وعشرين مقاطعة كانت ذات طابع كفي أو أعطيت بالنسبة المئوية من تعداد الشغالين. وفي مقاطعتين فقط وهما لوكار والزون كان التعطل مُهماً نسبياً.

- 285 لم يتم إيفاد أي خبر يتعلق بمقاطعات هوط — ملون، أرون — هوط — بيهني ورو — سيفر. للمسه.
- 286 من بينها نجد الآكب — مارينج — ابرازدين، دون، أنفر، لاموز، موريلان، هو — زابن، غار وليفيا.
- 287 من بينها أنهيون، كاتنطال، هوط — غارون، سين — إي — ملون وكركلوز.
- 288 أبراج — بو — دو — رول، كاليفاندو، جبروند، إيزر، لوار — أنفيهور، مين — إي — لوار، مورث — إي — موليل، باس — بيهني، سين — إي — واو وسوم.
- 289 إيسن (3200)، الشمال (8.500)، لوار (28 000).

تستدعي هذه التقديرات بعض التعليقات :

في السنين، من المضبوط أن أغلبية المصالح العمومية الكبرى لم تُضرب (290). لكن يبدو لنا أن عدد المُضربين في التقل العمومي كان أهم بكثير. ففي التقابة الاتحادية للنقل الحضري حدها نجد إثني عشر ألفاً وستائة عَوْناً. وقد كانوا، كما أكدنا على ذلك، مُحْضَرين جدا للاضراب. لذا من الصَّعب الاعتقاد بأن 15% من بينهم فقط هم الذين اتبعوا تعليمات قادتهم (291). وفي الصناعة الخاصة، يعتبر قطاعا التعدين والبناء أهم قطاعين مُسًا أكثر بالاضراب : فاعتقالات المُضربين التي تَمَّت خلال ذلك اليوم تُؤكِّد هذا (292). لكنهما لم يكونا، مع مصافي البترول، الفروع المهنية الوحيدة التي همها الأمر. لتسجِّل، قطاع الكتاب، وقطاعي الأثاث والجلد في ضاحية سان — أنطوان، وقطاع التغذية في النائرة التاسعة عشرة، وذلك لكي لا نشتر سوى الى قطاعات كان التحريض فيها محسوسا على الخصوص (293). ينبغي أيضا أن نُدْخِل في الاعتبار كَوْن المعلومات المُقَدَّمة مِنْ طرف مَفْوضِيَّة الشَّرْطَة لا تعني سوى «المُؤَسَّسات الأكثر أهمية». ويبدو لنا في الأخير أنه من غير الممكن ألا يَكُون الاضراب الذي مَسَّ التَّغْلُ العمومي قد أثر على تعدادات العمال والمُستَحْدَمين العاملين في قطاعات أخرى.

إن أهمية حركة الاضراب في الاقليم أكثر صعوبة في التقدير. فإذا لم نأخذ بعين الاعتبار سوى الاشارات المُعْطاة من طرف سلطات المُقاطعات، وقبلنا أرقامها حرفيا، وحاولنا تحديد كمية المعلومات المُقَدَّمة بالنسبة المئوية أو بالترتيب الكيفي، نصل الى تقديم من مائة ألف مُضْرِب في خمسين مُقاطعة. لكن ينبغي أن نَسْجَل بأنه باستثناء (اللواز) التي يعطى الولي بصدها تقديراً إجمالياً من ثمانية وعشرين ألف مُضْرِب، فإن كل الاشارات الأخرى جزئية. هكذا لا يَهْمُ الثمانية آلاف ومخمسمائة مُضْرِب الذين تم إحصاؤهم من طرف والي الشمال سوى حَوْض أنيَشُ المنجمي بمفرده (تسعة آلاف عامل !). بينما لم يُحْصَ والي

290 كما يعرفون، في كل الأحوال، بأنه يستجيبون للبرد القوي. أنظر تصريح شراميك الى جورفال، 13 أكتوبر 1925.

291 لقد ادعت لومانتي أن 12000 عَوْناً قد أضربوا. هذا الرقم مبالغ فيه وقد كُذِّب الى حد كبير النداء الى «غزو المدين» (الذي إضراب نقابة النقل الحضري استمر ما بعد 12 أكتوبر) الذي نشرته اليومية الشيوعية بعد بضعة أيام من ذلك (15 أكتوبر 1925). من جهة أخرى، وحسب الأذينة، فإن عدد السجلات التي كانت متحركة في 12 أكتوبر هو 2015 مقابلنا ثلاثة طلبة لـ 2761. لكن لا ينبغي أن ننحاز الى هذا الرقم نظرا لتدخل العسكريين والمستخدمين الحُرَجين على المُؤَسَّسة.

292 انظر أدناه

293 في 11 أكتوبر، عشية الاضراب، توقعت مذكرة للمفوضية الشيوعية 2500 مضربا فقط في قطاعي الكتب والبنذية، 9000 في المجلد والقرء، 5000 في الأثاث AN F7 12919.

(الموط — كارون) سوى تسعة مُضْرِبِينَ في تولوز، ولَزِم الصمت عن باقي المُقاطعة. يمكننا مُضَاعَفَةُ الأُمْلَةِ التي نَشْهَدُ بتناثر المعلومات المُرسلة (194). فإذا قَارَبْنَا المسألة من حِلَالِ الفروع المهنية، نجد أن إضراب البناء غير وارد سوى في مقاطعتين اثنتين، الزون 60% من العاملين وليس 10%، أما في المناجم، فباستثناء مركز أنيش، المُشار إليه آنفاً، يكون الإضراب قد مَسَّ، حَسَبَ السُّلْطَات، «غالبية العُمَال» في لوكاز وفي الألوز، وأعداداً قليلة في باقي المُقاطعات (295). بينما لا تتوفر، بخصوص التسيج، سوى على إشارتين مُقَدِّمتين من طرف والي لارييج الذي سَجَّلَ ستائة مُضْرِب في لافلاني، ووالي السين أنفيهور الذي قَلَّرَهُم بـ 11% من تعدادات المُسْتَحْدِمِينَ في إيلبوف.

يقودنا تقدير العدد الإجمالي للمُضْرِبِينَ، بالتالي، إلى تصحيح المُعطيات المستقاة من طرف وزارة الداخلية وتكتملها (296). ويبدو لنا أنه، لكي نأخذَ بِعَيْنِ الاعتبار البَحْثَ الحاصل في التقدير البلدي لبعض إحصاءات القطاعات المهنية المنسية، وكذا الإجحاف الذي مس في الأقليم إحصاء مناطق كاملة مصبغة بشكل قوي، ينبغي أن نضرب على الأهل في اثنين وعلى الأكثر في أربعة التقديرات التي أتينا على ذكرها في السين وفي المقاطعات. هكذا توصَّل إلى وَضْعِ عَدَدِ المُضْرِبِينَ في السين بين خمسين ألف كعدو أذني ومائة ألف عامل كعدو أقصى. وفي الأقليم نُصِلُ إلى تقدير مُتَضَمِّن بين مائتي ألف وأربعمئة ألف مُضْرِب. وبالتالي، فَإِنَّ عَدَدَ المُضْرِبِينَ يَكُونُ مُتَضَمِّناً في المجموع بين مائتين وخمسين ألف وخمسمائة ألف.



هذه الأرقام بعيدة جداً عن رقم تسعمائة ألف مُضْرِب الذي كان يَظْهَرُ، بشكل شعائري، وخاصة منذ نهاية الحرب، في كتابات القادة الشيوعيين، عند إثارهم لعمل الحزب

294 في سين — إي — كارون، أحصى الوالي 120 مضرباً بـ 60 هو و 27 بروفان. في غركلز، 150 بالدين، 200 بولن. وفي إيزير، «حوالي ألف من المضربين من قِراءة 100 000 عامل» في مين — إي — لور، 800 مضرباً، ولكن في مؤسسة واحدة لأتيم؛ في جيروند 1100 مضرباً في الأوراش البحرية من 1700 عامل، «من جهة أخرى حوالي 1% في مورث — إي — سوزيل» 667 مضرب من 30000 عامل منجمي وشيدني.

295 400 في أليورن، 444 في شامبانك، في كانطال، منجمان في بييني — لوبونطال، لكن لا تم الاشارة الى أي مضرب من بني منجمي يا — دو — كالي وسلون — إي — لور.

296 يتنبأ أيضاً أن نحفظ في أذهاننا بالتقديرات التي قدمها في 7 أكتوبر مسؤولو الحزب الشيوعي حول درجة التضخم للإضراب.

الشيوعي الفرنسي ضدَّ حَرْب الرّيف (1997). ينبغي أن نتوقّف لحظةً أمام هذا الاختلاف. وبالفعل، يعزو العديد من المؤرخين، ومن بينهم كثيرون لا يخفون موقفهم التقديري لزاء الحركة الشيوعية، تقدير التسعمائة ألف مُضْرَب هذا للحزب الشيوعي الفرنسي نفسه، غداة 12 أكتوبر 1925. بل إنَّ بعضهم مُفتتنون بأنهم قرأوه في لومانييتي (1998). لكن ينبغي أن نكرر بأن اليومية الشيوعية لم تعلن لا في 13 أكتوبر، ولا في الأيام التالية، رُقمًا كهذا، سواء في عناوينها، أو في تعليقاتها. لقد تميّزت لهجة لسان حال الحزب الشيوعي، بعكس ذلك، بالغياب الكلي للترعة الانتصارية. وَحَلَفُها، ألبير ثران، في 15 أكتوبر، ومورس طوزيز، في مقال بالمراسلة الدولية، في 28 أكتوبر، تحدّثا عن «مئات الآلاف من المُشْرِبين» (1999). حقًا، لقد أنْهَم المائتان وخمسون مُعارضاً داخل الحزب، في رسالتهم المفتوحة للأمية (1900)، المكتب السّياسي بـ «الترويج في كل مكان بأن أكثر من مليون عامل اتّبعوا في 12 أكتوبر شعار لجنة العمل»، في حين كان الاضراب في رأيهم، «فشلًا مُخزناً». ومع ذلك، لم يرق أيّ بلاغ للحزب أو للجنة المركزية للعمل، كما رأينا، بالإشارة إلى تفرّق مُمائل. لقد انبجعت لجنة الحزب الشيوعي للمنطقة الباريسية، المجتمعة في 14 أكتوبر، للنتيجة (1901)، لكن عبارات كانت

- 297 «إن الاضراب ضد حرب المغرب وسوريا، ضد ضرائب كايوكس، من أجل الزيادة العامة في الأجور، تم في 12 أكتوبر 1925. وقد شارك فيه 900000 عاملًا. إنه أول إضراب سياسي جماعي منذ الحرب»، طوزيز، ابن الشعب، الطبعة الثانية 1949، ص 53 — 54. «في 12 أكتوبر، أُضرب 900000 شغل وتظاهروا، تاريخ الحزب الشيوعي الفرنسي، المنشور تحت إشراف جاك دوكلو وفرانسوا بيوكس، 1964، ص 169. «إضراب عام تم في 12 أكتوبر بمشاركة حوالي 900000 شغل». ج. دوكلو، ملكوات، 1968، الجزء الأول، ص 241.
- 298 أ. عياش : «في 12 أكتوبر 1925، وبناءً من لجنة العمل، قام 900000 عامل فرنسي بإضراب سياسي جماعي لأربع وعشرين ساعة لكي يطالبوا وقف الحرب التي تشن على الشعب المغربي»، المغرب، 1956، ص 333. جان بروعا ومارك بيورل : «في 1925، شاركت أ.م.ج.ت الوحدوية في اللجنة الوطنية للفضال ضد حرب المغرب (أكدام التي دعمت إلى الاضراب العام وفي 12 أكتوبر، توفقت 900.000 عاملًا عن العمل»، تخطيط لتاريخ أ.م.ج.ت، 1966، ص 106 — 107. د. لوكينيك : «أضرب 900 000 عامل حسب لومانييتي، بعضه آلاف حسب الصحافة الحكومية، في 12 أكتوبر» مقال مشار إليه ص 52، ج. كيريلانديس : 1 000 000 من العمال حسب الحزب توقفوا عن العمل» (أعطى الكاتب كسر جمع لومانييتي لـ 13 أكتوبر 1925)، مشار إليه الجزء الأول، ص 123. وفي ندوة عبد الكريم سنة 1973، أثار إثنان من المشاركين هذا الاضراب : ر. شارلان : «توقفت 000 900 عامل عن العمل في مجموع فرنسي، وبشكل خاص في بعض قطاعات : الحوض المنجمي للشمال، والبناء و.و. كاليس : «في 13 أكتوبر، أعلنت لومانييتي عن مليون من الضربين» مشارف ألقا، ص 228 و 246.
- 299 لقد نشر تران بـ «المخطط البروجوازي» الذي يستهدف تقديم الاضراب العام كإخفاق، لومانييتي، 15 أكتوبر 1925 ومراسلة دولية، رقم 104، 28 أكتوبر 1925 (السيد طوزيز : «المظاهرة البرلوتانية لـ 12 أكتوبر».)
- 300 انظر أدناه.
- 301 أرشيفات معهد موهيس — طوزيز، السلسلة 119، (مصدر لجنة الحزب الشيوعي للمنطقة الباريسية 14 أكتوبر 1925).

من الاعتدال بحيث أن بيانها، المُخصَّص لأعضاء الحزب، لم يتحدث عنها حتى (302)، وخلال الثورة الوطنية لأيام 19 - 21 أكتوبر، لخصَّ سيمار وجهة نظر الحزب الشيوعي الفرنسي : «إذا كان (الاضراب) لم يشمل الجماهير الواسعة، فقد حقق تحركاً قوياً ذا طابع سياسي واضح، بما أنه كان من أول الاضرابات الذي استنهض العمال حول مسألة سياسية» ودافع عن لومانيتي ضد الاتهام بكونها رفعت تقديرات عدد المضربين (303). أما في المؤتمر الوطني ليل 1 في يونيو 1926، وخدَّه دوريو عاد إلى الاضراب : «لقد أردنا اجتذابكم إلى إضراب عام لأربع وعشرين ساعة. ليس من عادي أن نكلم بالكللمات. أعرف أن كثيرين منكم ممن ينفقون بشعارات الحزب لم يخرجوا (304). لقد أحسنوا صنعا أو بالأحرى أساؤوه. كان عليكم أن تخرجوا. لكن ليس هذا وقت مؤاخذات» (305). بينما استعاد سيمار بلوره، في كتاب حرب الويف، الصادر في نفس السنة، تعبير «مئات الآلاف» من المضربين (306). ولابد من التأكيد على موقف لومانيتي في السنوات التي تلت. فنحن نعرف الأهمية التي يكتسبها الاحتفال بالأعياد السنوية على الصعيد السياسي. لكن بعد حديث كاشان في 12 أكتوبر 1926 عن «الطبقة العاملة (التي استجابت) لشعار لجنة العمل بقوة كبيرة وبأس شديد»، اتخذت اليومية الشيوعية تنزُّعاً إلى الأحتفظ من هذا اليوم سوى بالموت التراجيدي لأندري ساباتي (307).

من أين أتى، والحالة هذه رقم التسعمائة ألف وحتى المليون مضرب ؟ إن افتراضنا هو أن هذا التقدير ظهر في أوساط الأهمية. ففي أواخر 1925، حاول أحد التقايين هو ف. بيلوك وهو مندوب الـ س.ج.ت الوحشية لدى الأهمية التقاوية الحمراء، بموسكو أن يقوم بحصيلة يوم 12 أكتوبر. ففكر بخمسمائة وستين ألفاً عند الشقائين الذين أضربوا في القطاعات الأربعة التي مستها الحركة بشكل أساسي : المناجم 200.000، التعدين

302 انظر نشرة المظلة الرئيسية، عدد 3 - أكتوبر - نونبر 1925، المعهد الفرنسي للتاريخ الاجتماعي (صومرة مارتي، صندوق 208). لتسجل أيضاً بأن النشرة الإخبارية للحزب الشيوعي ذكرت طويلاً في عددها الثاني لـ 15 شتنبر 1925 بأهمية إضراب الـ 24 ساعة، لكنها لم تقل عنه شيئاً في عددها الثالث (15 أكتوبر 1925؛ أكان الوقت مبكراً جداً ؟) وفي عددها الرابع (5 دجنبر 1925؛ هل كان الوقت متأخراً جداً ؟) نفسه. (صندوق 218).

303 أرشيفات معهد مورييس - طوريي، السلسلة 90، (تقرير سيمار عن الرضعية السياسية) ودفاتر البلديات، ناتج نونبر 1925، ص من 2080 - 2082.

304 أي : لـ بنفادرو أماركي عملته للمشاركة في الاضراب.

305 المؤتمر الوطني الخامس للحزب الشيوعي الفرنسي، ليل، 20 - 26 يونيو 1926، عرض مختزل، ص 48.

306 مشار إليه أخفا، ص من 77 - 87.

307 بين 1926 و 1936؛ تم إحياء هذا الحفل التذكاري أربع مرات : في 1927، في 1929، في 1930 وفي 1933.

150.000، صناعة النسيج 110.000، والبناء 100.000 (208). وُذِنَ أن يقدّم أي تفسير، استُطِرِدَ فجأةً : «يكتننا تقدير عدد المشاركين، في مجموع فرنسا، في إضراب الأربع وعشرين ساعة هذا بحوالي مليون من الشغاليين». هكذا استسلم لتقدير في متجى الجراحة، قائم على نشاطات مهنية غير تلك التي تدخل في القطاعات الأربعة المذكورة أعلاه، نشاطات قيدها بالجملة، دون أن يفسّر ذلك، على أنّها عرّفت حوالي أربعمائة ألف مُضْرَب (209). وبعد بضعة أسابيع من ذلك، انتقل طوريز بدوره، أمام اللجنة التنفيذية للأهمية من «بضج معات من الآلاف»، إلى «حوالي مليون من المُضْرَبين» (210). مع زينوفيف، تجاوزت المبالغة حدودها. ألا يرجع الحكمُ التالي إلى رئيس اللجنة التنفيذية للأهمية، الذي يبدو أن غياب الواقعية طبع كثيراً من تدخلاته : «في الوضعية الزاهنة لفرنسا، لا يمكن للحزب أن يكتفي في إضراب إنلاري بمليون مضرب، بينما عدد البروليتاريا الفرنسية عشرة ملايين من الشغاليين» (211). وفي 1931، أورد أندري فيرا في كتابه تاريخ الحزب الشيوعي الفرنسي — لأول مرة في مطبوع فرنسي — حصيلة مُوقَّعة للإضراب، الذي «شارك فيه قرابة تسعمائة ألف عامل في مجموع البلاد»، واستعاد بين قوسين التقديرات الجزئية لبيلوك 200.000 منجمي، و150.000 عامل في التعدين، و100.000 عامل في البناء، و110.000 في النسيج، مؤكداً على هذا النحو فرضيتنا (212). ومنذ ذلك الوقت، لم يبق أمام موريس طوريز، الذي صار سكرتيراً عاماً للحزب، سوى أن يصادق نهائياً على هذا التقدير في سيرته الذاتية.

- 308 الأهمية القليلة المحررة، دجنر 1925، ص 1043. يقدم ف. بيلوك عناصر قليلة لتدعيم تقديره. مع ذلك، ينبغي تسجيل أنه يقدر بأن حوالي ثلثي المتجمين أُضْرِبوا (40%) في الشمال بوا — دو — كالي، 95% في كار، والمركز ولور، وهو تقدير يبدو لنا مبالغاً فيه.
- 309 إن الاشارات الوحيدة التي يقدمها بيم النقل الموسمي في باريس وفي الأقاليم، وكذا توقف عمل منائى سبت (روزن) «بضعة آلاف من عمال المسترجعات الكيميائية» في ليون، 100% من المضربين في أوساط الويلاميل ليوردو، و«نسبة عالية من المضربين» في دور صناعة طرير، بروج وروفل. نفسه.
- 310 «التالي، أيها الرفاق ؟ قرابة مليون من المضربين. وإذا أخذنا بعين الاعتبار أن أهم الفدراليات، تلك التي كنا نحرس عليها تأمروا كيداً، مثل المسككون، والبيديين، والموظفين لم تشارك في الحركة، يمكن أن نقول على الأقل بأن حركة الاضراب لم تكن إسهافاً» *فلافل البلشفية*، 15 أبريل 1926، ص 942 (دورة اللجنة التنفيذية الموسعة للأهمية الشيوعية، جلسة 20 فبراير 1926). انظر أيضاً لومالتي ل 31 مارس 1926.
- 311 مرسلة دولية، عدد 64، 25 مايو 1926، ص 706 (دورة فبراير — مارس 1926 للجنة التنفيذية الموسعة، تقرير حول المسألة الفرنسية). إن كون الـ 250 قد حُلوا، كما أشرنا إلى ذلك، المكتب السياسي مسؤولاً وقم المليون من المضربين لأهتد بالضرورة فرضيتنا : فقد توجه الـ 250 للأهمية، وهي التي توخى إقناعها بصواب موقفهم وكتبها ضد التطبيقات، حتى أقرها الاضراب والتي اعتبروها مثالية.
- 312 هشار إليه سابقاً، ص 148.

من غير المُجدي تماما المغالاة في الأرقام لتقدير أهمية إضراب 12 أكتوبر 1925. فقد شكّل أوّل مظاهرة سياسية جماهيرية مُنظمة على الصّعيد الوطني منذ نهاية الحُرْب. لقد أخذت الحركة على عاتقها، دون ريب مطالب اقتصادية واجتماعية عامة، وحتى فئوية، الى جانب الشّعارات المتعلقة بحرب الرّيف، لكن لم يُعطى الأنصار ولا المعارضون حول مدلوله : لقد تمّ تنظيم الاضراب قبل كل شيء للرّد على أحداث المغرب. وكانت نية جميع المشاركين إظهار معارضتهم لحرب امبريالية، وبالنسبة لأغليبيتهم، إظهار تعاطفهم مع الشعب الرّيفي. لقد ظل كثير من مناضحي اليسار مُصلّومين بذكرى عجز الحركة العمّالية عن منع حرب 14. وفي 1912، بعد أن نشبت الحرب في اليقنان، تمكنت الس. ج. ر. ت. من تنظيم إضراب إنذاري لإوضّح حدّ «لحماقات أوروبا العكسرية». وبعد عشرين شهرا من ذلك، انضمّ سكرتيرها العام، ليون جوهر، الى الاتحاد المُقدّس. لقد شكّلت حُرْب الرّيف أوّل مناسبة لِقْدير ابتضالية العمّالية، ومقدّرة الجيل الجديد من التقايين على اجتذاب رفاقهم للتوقف عن العمل والتّزول الى الشارع للهِتاف بمعارضتهم للحُرْب. وعُتُصِرَ الجِلْدَة، بالنسبة للعالم العمّالي، هو أن هذا الاحتجاج، الذي طُلِبَ بذلك الشّكل لم يستهدف الحرب فحسب، بل استهدف لأوّل مرة في تاريخه حربا استعمارية.

لا ينبغي أن ينسب عدّد المُضْرين للتعديلات الاجمالية لـ C.G.T.U. فهذه التعديلات تصل الى خمسمائة ألف، في حين قررت فدراليات مهمة، مثل السّكّكين، والبريديين، والتعلم العمومي، كما رأينا، ألا تتبع الحركة. أما في القطاعات الأربعة الأكثر أهمية التي مَسَّها الاضراب وهي المناجم والتعدين والنسيج والبناء، فلم يكن هناك حسب تقديرات الـ C.G.T.U.، سوى مائة وخمسين الى مائة وخمسة وعشرون ألف عضو نقابي اتحادي (113). فإذا سلّمنا بأنهم قدّموا ثلاثة أرباع العمّال المُضْرين، نستنتج بأنّ عدّد المُضْرين، في هذه القطاعات وحدها، يساوي، على الأقل، عدد الأعضاء النقايين الاتحاديين وعلى الأكثر الجماهير المُجْتَذِبة الى الاضراب والتي تمثّل ضِعْفَيْن ونصف من التعديلات المُراقِبة من طرف الـ C.G.T.U. واعتبارا للمغالاة المُحتملة للتعديلات النقابية التي كانت في أساس هذا الاحصاء، يبدو لنا أن من المعقول القبول بأنّه من بين كل اثنين من المُضْرين مُنْضَوِّين في الـ C.G.T.U. هناك مُضْرب غير اتحادي يمكن أن يكون إمّا مُنْخَرَطاً في نقابة كونفدرالية أو مُسْتَقِلَّة وإمّا غَيْر نقابي.

313 إن رقم 150000 عضو نقابي أعطاه ياروك، في المثال المشار اليه سابقا، دون أن يعطي تحليلا، ووضح ياروك نفسه في مقال آخر بأن التقائات الاتحادية كانت تضم في فاتح يناير 1926 40 000 منضوبا في المساند، 35 000 إلى 40000 في باطن الأرض، 35000 إلى 40 000 في النسيج و45000 في البناء. الأهمية التقائية المحمّدة، مايو 1926، ص ص 483 - 488. بالنسبة لمونروسو، فإن التقائات الاتحادية كانت تضم 60 000 منضوبا في فبراير 1925. نفسه، أبريل 1925، ص ص 277 - 280.

مائتان وخمسون ألفاً إلى مئسمائة ألف مُضْرَب، ثلثهم من خارج صفوف ال C.G.T.U. : لم تكن هذه الحصيلة لتشكّل إخفاقاً بتاتا، اعتباراً للظروف، ولن يكون لها ما يعادلها إلى غاية 1934. فقد حد القمع الذي سَنَجَلِي لاحقاً ملاحه المختلفة، من التحريض لصالح الاضراب. وأبرز تهديد الطُرد المُلوّح به تجاه الشغّالين الأجانب، وموقف الاشتراكيين وقادة النقابات الكونفدرالية عزلة مناضلي الحزب الشيوعي الفرنسي وال C.G.T.U. يمكننا أيضاً أن نتساءل عما إذا لم تكن نضاليتهم قد قلّت بسبب تضاعف النزعات الاجتماعية التي تنتهي بفشل النقابات العمّالية. ومن جهة أخرى، حاول أرباب العمل تفكيك الحركة بقَبُولهم عشية 12 أكتوبر تحقيق المطالب الجزئية (314). كلّ هذه الأسباب جديرة بفحص عميق يتجاوز حقل دراستنا. فهي تترك مشكلاً أساسياً بدون مقارنة : مشكل العلاقات بين الحزب الشيوعي والكونفدرالية العامة الاتحادية للشغل C.G.T.U.

لم يكن إضراب 12 أكتوبر، بالفعل، سياسياً فحسب بحكم موضوعه. لقد كان كذلك أيضاً بسبب شروط تحضيره. إننا لا نتوفر على عناصر تسمح بتقدير التصيب الذي أخذته الأعمية في هذه البادرة. لكن لا بد لنا، مع ذلك، أن من الضروري تفسير هذه الحركة بتدخلها. ففي 1925، يبدو لنا بأن الاضراب قد نبع مثل باقي تظاهرات الحملة الشيوعية ضيد حُزْب الريف. من المسؤولية المباشرة والفورية للحزب الشيوعي الفرنسي، إن المسألة الحقيقية هي مسألة العلاقات بين الحزب والنقابات. فداخل اللجنة المركزية تأكدت الرغبة في تنظيم هذا الاضراب. وقادة الحزب هم الذين أقنعوا تدريجياً مونغوس ورفاقه في C.G.T.U. ليس بضرورته — لأنهم كشيوعيين، كانوا مقتنعين بهذا بسهولة — بل بإمكانية تنفيذه. لقد تجلّى الضغط المُمارَس على التقابيين، كما رأينا، في التحضير للاضراب، وفي تعيين مُتَشَطِطيه واختيار تاريخه. وقادت المُرْكُزَةُ المفرطة التي نجمت عن هذا إلى إغفال مقاوّمات القاعدة العمّالية في الاقليم على الخصوص. وبلدت أسبقية السياسي لكثير من المناضلين، بالرغم من موافقتهم عليها، قيمة باستتاع تضحيات جسيمة على صعيد التنظيم التقائي (315). بعد

314 في سان — جروان، بالميوزان، منح أرباب صناعة التقايف في 10 أكتوبر 1925 نهادات في الأجر من 10 إلى 20%، A.D.، هوب — فين، 184 I M (رسالة إلى الولي بتاريخ 13 أكتوبر 1925). لنشكر بأن الشغّالين البديلين في المنطقة البلدية استفادوا في نهاية صيف 1925 من نهادة في الأجر. وفي الشمال تم رد الأجر التي كانت قد غُضِفت في قطاع التعدين إلى مستواها السابق في الأبد التي سبقت الاضراب. بخلاف ذلك، يبدو بأنه لم يتم الوفاء في المنجم، برد الأجر إلى مستواها السابق في 20 شتير. انظر أرشيفات معهد موييس طوير، السلسلة 94، محضر اجتماعات اللجنة المركزية يومي 10 شتير و 7 أكتوبر 1925.

315 في المؤتمر الوطني للحزب الشيوعي لفرنسا 1925، أعاد بيزار، من منطقة تورانجيل، بعض الرفاق من س.ج.ت. الموحدية عن «غضبهم»، إذ أنهم أعلنوا عشية الاضراب : «يمكن أن نضت أن نكسر تنظيماتنا، لكننا نسقم بقليل من الدعاية لإعادة وصل مائكر» نفس السلسلة 91، (محضر المؤتمر).

ستين من ذلك، في مؤتمر C.G.T.U لـ 1927، أثار روسو، مندوب توركوان بمرارة موقف اليس بريسي، وهي مندوبة كونفدرالية : «عندما أطلعناها على حصيلة ثلاثمائة منضو مفقود، قالت لنا : حتى لو أدى الأمر الى ضياعكم كلكم كان عليكم مع ذلك أن تقوموا بالاضراب العام» (316). سيمحي هذا الجانب من التاريخ العمالي، ويقدر ما سيتخذ الحزب الشيوعي موقفاً تقليدياً من يوم 12 أكتوبر، سأسف لكونه (ذلك اليوم) لم يكن موضوع «مختصر قاعدي كاف»، وهو الغيب الذي يُسبب بكل مقارفة الى استمرار التقاليد القوضوية — التقاوية (317).

احتجاج اليسار غير الشيوعي

لا يعني فشل الجبهة الوحيدة أن اليسار غير الشيوعي، انضم كاملاً وتصميم في حرب الريف الى أنصار السياسة الحكومية أو أنه تراجع عن المقدمة. فلم يكن الحزب الشيوعي هو مُحْتَكِرُ الحرّض ضدّ العمليات العسكرية في المغرب. لقد كانت هناك احتجاجات سيّئة داخل الأوساط التحرّرية والقوضوية أو وسط الفدراليات الاشتراكية والنقابات الكونفدرالية. إنها لم تكن تكتسي نفس أهمية الاحتجاج الشيوعي؛ إذ غالباً ما ظلّت من صَنَيعِ أَقْلِيَّاتٍ؛ لكن سيكون إهمالها إنكاراً لأهمية التيار السلمي واللقوة التي كانت لا تزال تحتفظ بها الأيديولوجيا المعادية للاستعمار.

القُوضِيُّونَ والتحرّريُّونَ والقُوضِيُّونَ

لقد ذكّرنا أغلاه باللهجة السلمية التي طبعَتِ المقالات التي خصصتها لوليبير للمغرب. وقد قام الاتحاد القُوضِيُّونَ، من جهته، بوضع وسائل للدعاية تحت تصرّف مناضليه. فنشر مُلصَقاً كبيراً، كان عنوانه : لتسقط الحروب، ويُقدّر أن شُهِرَ بالرماديّ الايرالية لفرنسا وإسبانيا في المغرب، حمل فيه على «السّاسة» : على الاشتراكيين والراديكاليين والأحرار، الذين «يَدْعَمُونَ بتصويتهم وكلامهم عملية اللّصوصية هذه»؛ على الشيوعيين الذين «يُشْهَرُونَ بِصَحْبِ هذه العملية، ولكنهم يمتثلون ببقايا التّهاني للدكتاتور المغربي عبد الكريم». إن القُوضِيِّينَ ضدّ كلّ الحروب؛ ويطالبون للشعوب المُستَعْمَرة بحق تقرير مصيرها بنفسها، وهم «وحدهم لهم الحق في أن يقولوا للفرنسيين، والاسبان والمغاربة : تمردوا ! ضُفُّوا في كيس واحد كلا من باتلوفي وكاير وشراميك، الخ. دو نسيان بريان وبرمو

316 المؤرّر الرابع لـ م. ج. ت. الوحلوي، 19 — 24 شتير 1927، عرض المناقشات، ص 66.

317 فوساتي، 25 دجنبر 1930 (ب). دوزنر : الملعب والتاريخ، 1925، المغرب وسوريا؛ اليوم، المند الصينية.

دي ريفيرا وألفونسو وعبد الكريم وكل ابطنسجي الذكثاتويين» (318). لقد امتنع الاتحاد الفوضوي عن أي هجم ضد الحزب الاشتراكي والحزب الشيوعي، في منشورته المَعْتَوَيْن به حرب المغرب استأنفت من جديد والقلة يستأنفون، وأكد بأنه «ليس للبروليتاريا الفرنسية ماتصنعه في المغرب»، كما أطلق شعار «لانع مع عبد الكريم، ولا ضد عبد الكريم» (319). أما الشبيبة الفوضوية فقد نشرت، من جهتها، ملصقا عنوانه: الفاشية تتجسّد في فرنسا، واللّم يُراق في المغرب (320)، وقررت القيام بستُحِب جديد لـ الامتسلام، كُتِب إيرنست جبرو الشهر (321). كما أن العُصبة الدّولية للقائرين على كل حرب نشرت أيضا ملصقا للحزب في المغرب، يتّذ أن تُذث فيه بالحماية، توجّهت لـ «عَمال وعاملات فرنسا»: «عليكم أن تنصحو أبناءكم بالآ يرفقا منهم من أجل هؤلاء اللصوص؛ فلا يمكنكم تشجيعهم على قتل إخوانهم في المغرب. وإذا أعطى لهم أمر إطلاق النار، فإن عليهم التفكير قبل أن يطهروا هذا الأمر» (322). لقد تمّ تشكيل لجنة عمل ثوري خلال شهر يونيو 1925، بمبادرة من الفوضويين والثقابين الثّوريين للبناء للمنطقة الباريسية، فيما يبدو، (323). وقد ضمّت تنظيمات مختلفة (324) تنوي إظهار معارضتها لحزب المغرب خارج أي التزام مع التنظيمات ذات النزوع الشيوعي. وقد أصدرت هذه اللجنة منشورا عنوانه: نقفوا أيها الشبّوذون ا بدعو «قدماء الجزيرة الكبيرة» الى عدم نسيان عهودهم بالآ يحملوا السلاح «ضدّ المُستغلّين والمُستغلّين مثلهم» وعندما توجّه للنساء – «إن أزواجكن وأبنائكن، وإخوتكن هم الذين يسقطون في المغرب بالآلاف بأمر من الصّيارفة القتلة» – طلب منهن الاقتداء بـ «مُشيعلات النار بالبترول» في الكومونة، ودعا الجنود الى رفض الذّهاب أو «الامتسلام أمام إخوانهم» في البؤس». وختم النص «لنرد بالأضراب العام الثّوري على الحرب الرأسمالية» (325).

في المنطقة الباريسية، تُرجمت حملة التنظيمات الثّورية باجتماعات ذات أهمية متفاوتة، بقيت جميعها مجهولة لدينا. وفي 20 مايو، جُمع اللقاء الذي تُظَم برزقة كرايج أو بيل

- 318 نص منشور في لوليفر، 4 يوليوز 1925. عثنا على نسخة أصلية من هذا الملصق في الأرشيفات القاطعية للهوط – هارون، M 1136.
- 319 AN F7 13174 (السين). «لانع عبد الكريم ولا ضد» هو عنوان منشور أصدره الاتحاد الفوضوي في 24000 نسخة (السحب الأوّل ؟) واستعيد نصه على شكل ملصقات لجمعا معلقة في بابليل في 6 يونيو 1925. نفسه.
- 320 نفسه، 21 مايو 1925.
- 321 أنظر أعلام، الفصل الثالث. لقد كان السحب الجديد هو 10000 نسخة وقد بيع الكتيب بـ 15 سنتيما. AN 13174 (السين).
- 322 نفسه (ملصق علق بابس في 23 مايو 1925).
- 323 نفسه. بمملكة 26 يونيو 1925.
- 324 الاتحاد الفوضوي الفرنسي، الفدرالية المستقلة للبناء، النقابة الوحيدة للبناء، النقابة المستقلة للحفارين، عصبة الماريين من الجندية، مجموعة دور النشر الفوضوية، الشبيبات الفوضوية، الجماعات الثّورية الإيطالية والاسبانية.
- 325 AN F7 13175 و 13177.

من طرف الاتحاد الفوضوي ثمانية شخصا⁽³²⁶⁾. كما عرف الاجتماع الذي كان مُرتقبا في 27 يونيو من طرف لجنة العمل الثوري، رُغم منع مفوضية الشرطة، نجاحاً كبيراً⁽³²⁷⁾. وفي 10 غشت، تحدثت الفوضويون في الثالثة الثانية عشرة أمام أربعين مُستمعاً⁽³²⁸⁾. بينما كان عدد المستمعين في 22 غشت ثلاثمائة، وقد أنصتوا تحت رعاية لجنة العمل الثوري، إلى لاهورث، ولوربال، وسباستيان فور؛ وقد حُضر هذا الأخير الحضور من «خدعة» بعض شعارات الحزب الشيوعي الفرنسي⁽³²⁹⁾. في الضاحية، ثم تسجيل اجتماعات بـ بيزون في 13 يونيو (40 شخصاً)، بـ سان - أون في 11 يوليو (150 شخصاً)، وفي 16 بـ لوفالوا (30)، وفي 18 بـ أوبرفلني (100)، وفي 24 بـ بولوني (50)، وفي 23 غشت بـ أرجونوي (300). وقد دعت لجنة العمل الثوري الباريسيين إلى مظاهرة احتجاج ضِدَّ حُرْب الزيف أمام محطة سان - لازار، في 25 شتنبر على الساعة السادسة والنصف مساءً⁽³³¹⁾. وحسب مفوضية الشرطة، فإن حوالي مائة شخصي فقط لبوا هذا التذام، لكن هذا الرقم يبدو لنا مُجانباً للواقع، إذا اعتبرنا أن أربعة وسبعين شخصاً قد اغتِيلوا وقتلوا⁽³³²⁾.

في الاقليم، يبدو بأن مجموعتي لوار وفرنستير كانتا من أُنشط المجموعات الفوضوية في الكفاح ضِدَّ حُرْب المغرب. ففي هاتين المقاطعتين، تطورت دعايتهما بالاعتقاد خصوصاً على نقابيين شُبان في متهى التصميم. لقد أظهرت جريدة هؤلاء، بسان إتيان، الشعب الزيفي «فخوراً باستقلاله»، مكافحاً «ضِدَّ الدّخيل، ضِدَّ الغازي»، وشهّرت بـ «الوطنيين المغيّبين»، و«الحكومات القاتلة» و«الجزائريين المُصرّعين بالنجوم». كما طالبت بأن يتوقف «القتيل»، مُرجّعة طجات كوسطاف هيري في 1908 : «... ثرى هل سيُفض السّكّيون أخيراً ثقل رفاقهم (...) وهل ستعرف نساؤنا وأطفالنا باستقلالهم على قضبان السكة الحديدية منهم من الذهاب ؟ وقُل سيومُن البحارة دائماً العبور في الموانئ ؟»⁽³³³⁾. لقد كانت دار صناعة بريست مُسرّحاً ليزّاع تُقوِّد بين المجموعات التحررية والمجموعات

326 الخطباء : لوربال، باستيان، بولوث، لرموان، جوبلي، AN F7 13174 (السين) إن هذا التقدير لعدد الحضور، كما التقديرات اللاحقة، صادرة عن الشرطة.

327 حسب لوليثير، 4 يوليو 1925.

328 AN F7 13178 (السين).

329 نفسه.

330 AN F7 13174 (سين - إي - ولز) و13178 (السين وسين - إي - ولز).

331 لقد دعت طلبة جامعة ليلويور لنفس اليوم بأحرّ كبراً إلى هذه المظاهرة. بخلاف ذلك، حظرت اللجنة المركزية للعمل من مبادرة هذه «اللجنة المؤسّسة للعمل الثوري» لوليثير، 25 شتنبر 1925.

332 APP Prov. 238. عن هذا التجمع، انظر أدناه، الفصل السابع.

333 لوكري دي جون، الصحيفة الشهيرة للشبابية باللغة الفرنسية، التي كانت هيئة تحريرها وإدارتها بسان إتيان، عدد 47، برنو 1925، في AN F7 13174 (لوروار).

الشيوعية؛ بينما أظهر التقابيون عن ميولات يسارية، ووزعوا عن طيب خاطر لاجطاي ساندبكيكليت (314)، وعلقوا مُلصقات فوضوية (335). وفي مرسيليا، وزعت إحدى المجموعات منشوراً (أصلياً ؟) — «ضد الحرب المغربية، ضد كل الحروب !» «... لأي سبب يمضي أبناؤكم ؟ تكلموا أيها الأمهات، أيها الآباء، أيها النساء، هل ودعوكم عند ذهابهم من أجل الموت في الأراضي المغربية ؟ هل ستخفون مخاضاً لا يتكّم من جديد خلف دموعكم !» (316). وفي تولوز اكتسب الاحتجاج الفوضوي شكلاً أكثر فعالية. لقد تجسّد في أحدهم يُدعى تريشو، عمره خمس وأربعون سنة، وهو خراط على المعادن ويبدو بأنّه هو الذي كان في قلب النشاطات التحررية (337). فقد تدخل في 6 يونيو 1925 في نهاية لقاء شيوعي لكي يوضح بأنّه هو الآخر مع وحدة العمل ضدّ حرب المغرب، لكن بعكس شعارات الحزب الشيوعي، دعا الأمهات إلى «تتبع قرار تعينة أبناؤهن» (338). وأعاد الكرة في اليوم التالي، خلال اجتماع نُظّمته إحدى الجمعيات التي كان يُنشّطها، وهي «مجموعة الدراسات الاجتماعية»، كما تحدّى رجال الأمن الحاضرين في القاعة بأن يعقلوه. لم يكن ذلك سوى تأجيل للأمر؛ ففي فاتح شتنبر، عند نهاية لقاء شيوعي آخر حيث كان يورّع منشور فوضوية — «الاستسلام ! لا تذهبوا !» — ثم اعتقاله وحُكِمَ عليه بثمانية أشهر سجنًا (339). وفي الهافر، أظهر اجتماع نُظّمه الاتحاد الفوضوي ضدّ حرب الزيف اختلافات الرأي التي تفصل التحرريين والشيوعيين (340). وفي كليرمون فيران، بدأ شاروف في 29 مايو مندهشا لكون الحزب الشيوعي يمنح دعمه لعبد الكريم الذي يعتبر «أكبر لئيم» على حد قوله. وبعد بضعة أسابيع من ذلك نادى في ليوج أمام مائتي شخص، إلى وحدة العمل، ودعا الطبقة العمالية إلى رفض المشاركة في صنع ونقل الذخيرة وعتاد الحرب (341). ثرى هل كانت تلك الكتابات التي رُوّيت حينئذٍ بأحرف بارزة حمراء فوق العديد من مآثر المدينة : «لأنّ دمك يسيل في المغرب، أيها الشعب، تمرد !» من فعل الفوضويين أم من فعل الشيوعيين (342).

- 334 لقد تلقى مكريتر الغابية المسقلة لصناعة الأسلحة في نهاية يوليو 1920 نسخة من لاجطاي ساندبكيكليت.
335 13173 AN F7 و 13176 (فستير).
336 الأرشيفات المقاتلية للبوئي — دو — روث، 10803 M 6.
337 إنه منشط الجماعة الفوضوية التي تحمل اسم «حرية وبسادة» وقد كتب إلى لاديش التي وصفته بزعيم في الوقت الذي لايزيد فيه الميوسين على زعماء الأرشيفات المقاتلية للهوط — غارون، 969 M
338 في الموضوع نفسه، 1136 M.
339 لقد دافعت عنه الأستاذة سيزوان ليلي من هيئة محامى بليس، عضوة لجنة الدفاع الاجتماعي، نفسه.
340 13178 AN F7 (سين — أنتويرب).
341 الأرشيفات المقاتلية للهوط — لين، 316 M 4.
342 13178 AN F7 (مذكورة 7 أكتوبر 1925)، A.D. هوط — فين، 169 M (مذكورة 19 شتنبر 1925) و 1 M.

الاشتراكيون والكونفدراليون

دعت الحياة الأدبية الدائمة، وهي جهاز قيادي للحزب الاشتراكي، في المذكرة المنتجة في مايو 1925، فدراليات المقاطعات إلى أن تُنظَّم في مجموع البلاد مظاهرات ضدَّ حزب الرِّيف. لقد أعلنت تشبُّهاً بمبدأ حقِّ الشَّعوب في تقرير مصيرها، لكنها رامت توجيه حملتها خصوصاً نحو وَقْفِ المَارك والمفاوضة مع عبد الكريم — ينبغي «العمل على وقْفِ قريب لإزالة التَّماء» —. لكن لا يبدو مع ذلك أنَّ جهاز الحزب قد أقرَّ تدابير عملية لتسهيل دعاية مناضليه. فلم توضع زُهْنُ إشارتهم لا منشائر ولا ملصقات، كما أن تنظيم جولات الاجتماعات من طرف الرِّعَماء الرئيسيين لم يُحَظَّ بأي مجهودٍ خاص. وفي الواقع، ثمَّ تدخل الحزب الاشتراكي على الصعيد المحلي من خلال لجان فرع الحزب، ولجان عصبة حقوق الإنسان، والمجالس البلدية وجهيات المقاطعات التي كان يتوفر فيها على تمثيلٍ مُهمٍّ، كما كان يستفيد من قاعدة جماهيرية واسعة في النقابات الكونفدرالية. لقد كان يتوفر أيضاً على عددٍ من الجرائد الجهوية والمحلية. ويسمح لنا اللجوء إلى الأرشيفات، التي تُشكِّلُ مَصْنَعَرَّ معلوماتنا الرئيسي لتقدير حملة الشَّيْوعيين وحملة الفوضويين، بتكوين فكرة، إن لم يكن عن التحريض الاشتراكي في مجموعه، فعل الأقل عن توجهاته الرئيسية والتوترات التي كَشَفَ عنها داخِل الحزب الاشتراكي.

لقد بنا عددٌ من المناضلين أقلَّ انشغالاً بتحديد سياسة مغربية منهم بانتقاد المواقف الشيوعية. هذا هو شأن أولئك الذين يُبْعَثُ بكثافة كلاً من أدريان مازكي في بوردو (343)، وروجي سالونغرو ولوبا في ليل (344)، وفالير ويريسمان في ليوج (345). وسرعان ما كان يتم في هذه الأوساط قمع كلِّ ذهنية اعتراض على المواقف المنتجة من طرف الرِّكان العامة السياسة أو التقافية أو من طرف المجموعة البيلانية الاشتراكية، (346). لكن في بيلفور، نَمَّ تمنع

343 كانوا ينشطون لجنة يقظة من أجل سلم سريع في المغرب جمعت حول الحزب الاشتراكي مئتين من الد.س.ج.ت والجانة المحلية لعصبة حقوق الإنسان، لقد تندت هذه اللجنة، لي ملصقعلق في لوتر غشت 1925، بالصيغ «الدعافوجية» و«التصالح الخطوية» المرجعة للجنود. وأدان بيانا تم التصوت عليه في نهاية لقاء وضع تحت رئاسة مازكي، وجمع حوالي ألف من الأشخاص، بـ «المزايدة الكلاسيكية» للحزب الشيوعي AN F7 13176 (جيروند).

344 انظر لويجي دولورو، 7 و12 يوليو 1925.

345 انظر عرض مناقلات المجلس العام للهوط — فين، 18، 19 و20 مايو 1925. ص ص 179 — 205 — 227 — 228 — 274 — 276.

346 هكذا، بعد أن أدان جورج هافن، سكرتير الشبيبات الاشتراكية لـ با — دو — كالي، في الأسبوعية الجهوية للحزب الاشتراكي «الموقف السلمي» لحزبه أمام حزب الرِّيف، جلب لنفسه رداً مسته من رولول إيفراري، نائب با — دو — كالي و... مدير الجريدة السياسي الذي سيُسهر، منذ ذلك الوقت، على عدم تكرار أحداث نمازل. ليكلورودو با — دو — كالي، أسبوعية الفدرالية لاشتراكية لبا — دو — كالي، 14 و21 يونيو 1925.

المُعارضة المتميزة، التي أهداها الاشتراكيون إزاء الأطروحة الشيوعية، من أن يشهروا بالعمليات العسكرية النائرة في المغرب ود «محاولة وضع اليد بفظاظة على بلد ليس ملكاً لفرنسا» (347). وفي نانسي (348) كما في بايون (349)، لَمْ يَصْحَبْ تعييرهم عن عدائهم للحرب أي تهجيم ضئيل الحزب الشيوعي. وفي البوش — دي — رون، أكد الملتمس، المُعتمد في 22 مايو من طرف المجلس العام باقتراح من المجموعة الاشتراكية، احترامه لـ «حق الشعوب في تقرير مصيرها، مهما يكون الجنس الذي تنتمي إليه» (350). هل ينبغي اتهام الأقلية الاشتراكية للمجلس البلدي لايكس — أون — بروفانس بالتزوع الى القوية أم أن نزعو فقط الى رعونة في التعبير تصريحها التالي القائل بأنه «ينبغي ترك المغرب للمغاربة، كما أننا نحن في وطننا» (351). وفي أواخر غشت، ذَكَرَ ليون بُلوم، في مرسيليا، بموقف الحزب الاشتراكي. فقد قَدِمَ بطلب من عصابة حقوق الإنسان ليلقي محاضرة حول «الحرب في المغرب» وأمام سيّد الى سبعمائة شخص، عبّر عن يقينه بأنه، مهما تكن الوجهة التي تنوي الحكومة اتباعها، «ينبغي كثيراً تحقيق السّلم وترك الزيف للزيفيين». وقد امتنع عن مهاجمة الشيوعيين الذين حضرت مجموعة منهم للاستماع إليه (352).

قبل بضعة أيام من ذلك، كان قد انعقد المؤتمر الوطني للحزب الاشتراكي الذي أظهر، كما رأينا، تصلياً أكيداً لِمُجاهة السياسة المغربية للحكومة. ويبدو لنا أنّ من المستحيل تفسير ذلك دون أن نُدْخِلَ في اعتبارنا المُعارضة الصريحة التي أبدتها بعض الفروع، بل فدراليات بأكملها، لحرب الزيف، والضغط المُمارسة على قيادة الحزب ليلغوها الى قُطْع الصلة بالحكومة. فمنذ أواخر شهر مايو، كانت فدرالية السين هي المكان المُفضّل للاعتراض : لقد صرح بعض المناضلين بـ «أن سياسة الدّعم لم يقدّم لها من مُوجب، وعلى حزبنا أن يعود لمكانه كحزب معارضة» (353). أمّا على الصعيد المحلي، فيمكن تفسير

347 AN F7 13173 (بيللور، 26 يونيو 1925).

348 AN F7 13177 (مورث — إي — موزيل، فلتج غشت 1925).

349 AN F7 13174 (بارس — بيجني، 9 يوليو 1925).

350 عرض مداولات المجلس العام للبروش — دو — رون، 1925، ص 528.

351 مقتطف من سجلات مداولات المجلس البلدي لايكس — أون — بروفانس، جلسة 29 مايو 1925، في الإذاعات القاطنة للبروش — دو — رون، M 6 10803.

352 AD بروش — دو — رون، M 6 10803 (رسالة المقروض المركزي الى ولى بروش — دو — رون في 23 غشت 1925).

353 مقتطف من تقرير للشرطة في 26 مايو 1925. AN F7 13174 (السين). لقد نبت الفدرالية الاشتراكية للسين بأغلبية كبيرة جدول أعمال زيوسمكي «الأسف لكون الحزب لم يحدد سياسته الاشتراكية الخاصة، لوكوينديان، 2 يوليو 1925».

معارضة متناضلين عديدين من الحزب الاشتراكي للقيادة للحزب، دون ريب، بتأثير الدعاية الشيوعية والتنافس بين الجزئين. لكن سيكون من الخطأ في رأينا، أن نُحلّل بمنهجية سلوك الاشتراكيين كرد فعل دفاعي بسيط تجاه الحزب الشيوعي (354). إنَّ عقداً منهم يجدون في تريخهم أسبباً لمكافحة حرب المغرب وللامتناع عن اعتبار عبد الكريم بمثابة عدو. هذا ما عبرت عنه بقوة جريدة «البلد النورماندي» هـ. فقد هبت هذه الجريدة، التي كان مُنشطها ل. زورتي، وهو أستاذ بكلية العلوم بكايين معروفاً بنزعه السلمية، هُبت منذ شهر يونيو ضد «انبعث حزب الاتحاد المُقدّس»، وهذا ما جعلها تضع في نفس الرتبة كاشان ورونوديل. لقد تحدّثت «عن الملتزمات التي تصلنا من الفروع ضد المشروع المجنون للمغرب وتصويت المجموعة البرلمانية». وأضافت «لقد تم التصويت على ملتزمات مماثلة، في مجموع البلاد. فرغبة الحرب الاشتراكي واضحة»، وميزت بين «ألصاق الاشتراكية الحقة» و«أولئك الذين يتخونون كل تقاليدنا» (355). لم يكن الأمر يتعلق بموقف أملتّه النزعة السلبيّة فحسب، كما تشهد بذلك خاتمة مقال آخر : «مهما يكن رأي السّيّد هيبو وبانلوفي، فإن المغرب ليس هو فرنسا، ولو كان باريون لا يزال على قيد الحياة، لنزعته نفسه دون ريب الى تجلّة الشعب المُتعلّقة الجديدة ا» (356). في 12 يونيو، طالب الفرع الاشتراكي للهافر بالوقف الفوري للقتال والاعتراف بجمهورية الزيف (357). وفي 17، رأى فرع لاروشيل أن من الضروري التأكيد بأن «الحروب الاستعمارية بوجه عام وحرب المغرب على الخصوص مثارة

354 لاينكر طمعا رد الفعل الدفاعي هذا في بعض المقاطعات أو البلدان. وإذا كان لابد من تصديق المفروض الخاص، فسكون هذه هي حالة مرسيليا. ففي مجال تعليقه على إعلان لقاء ينظمه الحزب الاشتراكي ضد حرب الريف، كتب يقول : «حتى الآن كان الشيوعيون بمفردهم يقومون بالدعاية العمومية ضد حرب المغرب. (...) فبدأ الاشتراكيون الموجدون مرسيليا يقومون بها بدورهم. إن هدفهم ربما هو تلافي ذهاب الجناح اليساري لحزبهم بسرعة الى الشيوعية»، تقرير المفوض الخاص مرسيليا في 28 شتو 1925. AD بوش - دو - رون، 6 10803 M.

& Le Pays normand

355 باهي نورمان، 20 يونيو 1925.

356 نفسه. إن انتقال من ترويع أ. بلري (الإنبي خطله مع المناضل الشيوعي هنري بلري). لقد استمع هذا المدد من باهي نورمان وبالأخص مقال بارلي تقريراً موجهاً من طرف المفوض المركزي لكايين الى قاضي الجمهورية. AN F7 13173، (كافادو). ونرى شغل ما آل اليه أمره. ينبغي أن نلاحظ بأن زورتي اقترح، في المؤتمر الفيدرالي لكافادو، ملكة تدبّر أيضاً السياسة المغربية للحكومة وموقف الحزب الشيوعي، لأن الجلاء عن المغرب الذي ينصح به هذا الأخير «لن يتبعه سوى وضع البروليتاريين المغاربة تحت اليد الأكبر شدة لكيل القواد دون تحريمه باهي نورمان، 8 غشت 1925.

357 AN F7 13174 (سين - آتفيور). تشهد لوماني من جهةها هذه المكرة كما بتلك التي صدرت عن الفروع الاشتراكية ليل (ديروم)، لوان (آديش) والدموط - ساد - ملوان (إيزير) وهي تسير في نفس الاتجاه، 16 يونيو 1925.

من طرف المصالح الرأسمالية الثّولية. إنّه آسِفٌ لكون مَوْقِفِ حكومة بانلوفي بهذا الصّكّد مُبَازِلًا لموقِفِ الحكومات البورجوازية التي سبقته» (358). أمّا لوكري دو بويل، وهي صحفية اشتراكية ببيست، كانت قد شهِرَتْ بالمسؤوليات الفرنسية وسياسة ليونلي — بانلوفي، فانشغلت برردود فِعْلِ العالم الاسلامي أمام وضعية الرّيفيين، المُزْعَمين «على كفاجِ يائِسٍ من أجل استقلالهم» (359). وفي غشت، قبل بضعة أيام من انعقاد المؤتمر الوطني، عبّرت فروع عديدة من الفُوج عن اهتمامها بأن يتوقّف كلّ دَعْمٍ لبانلوفي وطالبت بِعَمَلٍ فَعَالٍ ضِدَّ الحرب (360).

كان جميع نقابيين الـ س.ج.ت. من جهةٍهم أَيْمَنَ ما يكونون عن مُشاطرة المواقف المُتَعَدِّلَةِ المُتَبَيَّنَةِ من طرف قيادتهم. وهنا أيضاً لا ينبغي أن نَعزّو حركات الاعتراض على حرب الرّيف التي تم تسجيلها في الأوساط الكوفدرالية الى مجرّد فعلٍ دفاعي ضِدَّ الـ س.ج.ت. الوحشية (361). ففي الـ (أندري)، استعاد الاتحاد الاقليمي منذ 26 مايو، صيفاً ما قبل 1914 : «لا مَلِيحٌ ولا رجلٌ للغرب» (362). وفي ديكازفيل، أُنْهِيَ سكرتير الاتحاد الاقليمي للريوي — دو — دوم، الذي قدّم ليلقي عرضاً حول وضعية المنجمين، تدخله بإثارة المشكل المغربي : «مالذي يُؤْخِذُ الرّيفيون عليه ؟ كوتهم يندافعون عن ممتلكاتهم ؟ ...» (363). أما الاتحاد الاقليمي للأورن، فطالب بمفاوضة مباشرة مع عبد الكريم (364). في حين نشر الاتحاد المحلّي ببيست، في النصف الثاني من يونيو، ملصقاً بشهر ب «حرب النّهب» وبطلب من الحكومة «السحب الفوري للجنود من الرّيف والاعتراف بمبدأ حق الشعوب في حكم نفسها بنفسها» (365). وعبر المُدْرُسُونُ اللَّابِكِيُون لِقَنْسْتِير بنورهم عن تأييدهم لـ «الانسحاب

358 AN F7 13173 (شارلوت — آنفيور). قبل بضعة أيام، كان الفرع الروشولي لصحة حقوق الانسان قد تمّ. جدول أعمالٍ يحتاج بقوة ضد كل الحروب «بهشكل خاص تلك التي تشن في المغرب» ويطلب بـ «إجراة ملفوظات متتالية مع المحصى» نفسه.

359 لوي ديبل، 11 يوليوز 1925. لقد أعلن المؤتمر القنولي للفسنير أنه ضد التصويت على الاتفاقيات العسكرية للمغرب. نفسه، 15 غشت 1925.

360 خاصة تلك التي في سان — ديني، وتلك التي في موكيز ولينيل — لو — غران، انظر لوطرالور فريسيان، 15 غشت 1925، عدد مرسل من طرف والي فوزج الى وزير الداخلية، AN F7 13178.

361 بالنسبة لوالى الرّون، فإن التحريض الملاحظ في لوساط الـ س.ج.ت. يبدو متصلاً على المحصى في «رضة لانة التنظيمات العمالية الاسلامية في الرّد، بموقف أكثر نشاطاً، على هامش الاعتدالية في المسألة المغربية المرحمة هم من طرف القنولية الشيوعية للرّون» (الرون — رسالة الى وزير الداخلية في 16 يوليوز 1925).

362 لاديش دوليفوز، 26 مايو 1925، في AN F7 13173 (لنري).

363 الأرشيفات المقاطعية لأليورن، 11 M 4.

364 لوباي نورمان، 20 يونيو 1925.

365 AN F7 13173 (فستير).

الغوري للقوات الفرنسية من الريف» (366). أما ملرسو الموط — فين فذكروا بأنه «من غير المُحتمَل في جمهورية كجمهوريةنا، أن يقاد الشعب إلى حيث لا يريد قطعاً الذهاب إليه وأن يُرغم على تحمل ويلات الحرب من طرف قلة من الأشخاص يرومون أن يجعلوا الأمة مُتَعَصِّبَةً مَعَ طُمُوحهم أو مع مصالحهم» (367). بينما «البح» قرار اعتيذ بدالكيرك في 17 يوليوز من طرف الثقافات الكونفدرالية في أعقاب اجتماع ضيق حزب المغرب «على ال س. ج. ت. أن. تحفظ بموقف يستجيب لمشاعر الجماهير العمالية. أي أن توصي بتبليغ بكل حملات الاحتجاج الضرورية وأن تنظمها بنفسها عند الاقتضاء» (368).



تميز الدخول بحلثين : الهجوم الفرنسي — الاسباني على الريفين، الذي شُن في بداية شتنبر، والتهديد الشيوعي لصالح إضراب الأربع وعشرين ساعة. لقد استيعب الحدث الأول تبهجاً عنيماً لأقلى الحزب الاشتراكي الملتفين حول ليتانسيل : «من ثراه يشل حركة الحزب ؟ (...) لم يعد هناك سوى بول بونكور وليون بلوم في الحزب اللذين يقلان ويكتبان، إن لم يكونا يعتقدان بأننا نخوض في الريف حرب دفاع» (369). وفي الاقليم، بدأ الاشتراكيون عموماً مُتَزِينين كثيراً تجاه الاضراب الذي كان يُحضر له الشيوعيون، لكن في الشمال، حيث كانت دعاية الحزب الشيوعي نشيطة على الخصوص، سعى لوبا الى تفكيكها : «إننا، نحن الاشتراكيين، نقول للشغالين : احتجاجوا ضد الحرب، احتجاجوا ضد كل الحروب، اهتفوا عاليا برغبتكم في السلم، لكن ليس ضروريا أن توقفوا العمل لأربع وعشرين ساعة، أي أنكم ستخسرون أجرة يوم، إن هناك وسائل أخرى ونحن نطبقها كل يوم : الاجتماع، الجريدة، المذكر، التظاهرات العمومية التي منظمها قريبا» (370)، هذه هي الوسائل الحقّة التي تسمح للطبقة العاملة بالتعريف برغبتها في السلم، أما الوسائل المُستَعمَلة من طرف الشيوعيين «فهي وسائل حرب نشجيا بكل ما أوتينا من قوة» (371). أما في الموط — فين فقد

366 AN F7 13176 (فسيو).

367 ليويلر دوسيفر، 19 يوليوز 1925، في AN F7 13178 (موط — فين).

368 AN F7 13177 (الشمال).

369 ليتانسيل، 4 شتنبر 1925.

370 نشد عن قصد حل هذه البيرة الكاشفة عن قصص الدعاية الاشتراكية ضد حزب الريف في الشمال إن لم نقل

اتصلها.

371 عرض مداوات المجلس العام للشمال، جلسة 7 أكتوبر 1925، ص ص 425 — 426.

أخذت الأغلبية الاشتراكية للمجلس العام الحكومة على كونها لم تَضَع حدًّا للحرب وطلبت منها أن «تُرْسِلَ للرِّفَّاء الرِّفَّين (وليس إلى عبد الكريم) بالشروط القمينة بإقامة وفاق دائم خارج أي روج للغزو وأَيَّ مشروع للهيمنة» (372). لقد أُلْهِمَ فالير الحزب الشيوعي بكونه يعتبر النزاعات الاستعمارية بمثابة اتساع لصراع الطبقات، في حين تظل الحرب أياً كانت بالنسبة للاشتراكيين، «شيئاً فظيعاً». فغير وارد التَّصَنُّع بالتآخي أمام «مُتَّعَصِّين يقتلون ويشوهون بطريقة شنيعة الأُسرى الثَّغساء الذين يقعون بين أيديهم» (373)، بخلاف ذلك، إذا كان راينو، نائب الفار، مُعَادِياً هو الآخر للتآخي وللجلاء عن المغرب، فإنه يَرْتَكِدُ «اتفاق (ـ) مع الحزب الشيوعي» لتحقيق السُّلْم مع عبد الكريم والاعتراف بمجمهورية الريف (374). لقد ركزت البلدية الاشتراكية ليهست انتقاداتها على الحكومة والتعاون العسكري الذي أقامته مع الحُكُومة «اللاديمقراطية والكتاتورية» ليهو ذي ريفوا، وطلبت بأن «تُقَدِّمَ مُنْذُ الآن اقتراحات سُلْمٍ مقبولة ومشرِّفة للرِّفَّين» (375). وَمَعَ تمديد العمليات العسكرية قصَّعت التصريحات التي كانت تروم ترقية الحزب الاشتراكي، ونجَّه الراديكاليين (376)، وانتقاد شروط السُّلْم المفروضة على عبد الكريم (377).



هل ينبغي أن ننسب لبعض العناصر الاشتراكية تُجَلَّدَ التحريض الذي لُوْجِطَ في بداية 1926 في بعض فروع عصبية حقوق الإنسان ضدَّ السِّيَاسة المغربية للحكومة ؟ ألا يُعزَى ذلك، بشكل أعمَّ، إلى تقليد جمهوري باقٍ، خصوصاً في الأقليم، لا تتلاءم نزعتُه الليبرالية ونزعتُه السُّلْمية قطعاً مع التعرُّض للشبهات المُلازمة لِوَلَّعِ السُّلْطة وللبحث الدائم عن تحالفات جديدة للحفاظ عليها. لقد طالب عُصْبُوهُو ليون وشالون — سور — مارن

- 372 عرض مداولات المجلس العام للهوط — فين، جلسة 28 شتير 1925، ص 256 — 258.
 373 نفسه، جلسة فاتح أكتوبر 1925، ص 408 — 409.
 374 اجتماع منظم من طرف الحزب الاشتراكي بكان في 17 أكتوبر 1925، AN F7 13175 (قلب — ماينيم).
 375 رجاء تبة بلدية بريس في 22 شتير 1925 وأرسل من طرف ويلي نيسير في 30 شتير AN مجموعة بانلوري، 313-AP 186.
 376 أنظر تدخلات ليز سومونو بالزون، في 16 يناير 1926 — بشار بكاب، في 4 مارس — وازي بول فور بسلان — جان — دافيل، في 6 مارس — أنطونلي بيوجيوك، في 21 مارس AN F7 13081.
 377 انظر خاصة موقف اشتراكي الشمال (عرض مداولات المجلس العام، 6 مايو 1926، ص 278 — 280) والفوط — فين (ملكرة 16 مايو 1926 في A.D. هوط — فين 167 M 1).

يسلم سريخ وذكروا بوعيد الاستقلال اللّاتي الذي أعطى للرّيفيين (378). وعبروا في باريس، بالدائرة الثامنة عشرة، وفي شارونطون — سان — مويس كما في أمبولز، عن تأسفهم الشديدة لكون اقتراحات عبد الكريم للسّلم لم تؤخذ بعين الاعتبار (379). وفي أفالون، ذهبوا إلى حدّ المطالبة، في 20 أبريل أيضاً، باستقلال الرّيف (380). وفي يومٍ آخر، أثار انقطاع مفاوضات وجدة تأثراً شديداً. لقد عبّر الفرع المحلي عن سُخطه بسبب شروط السّلم «المفروضة على الرّيفيين» والتي «لا تساوي فقط استسلاماً لا مشروطاً في الواقع، ولم تتناقض فقط، في المبدأ، مع مبادئ حقوق الإنسان» بل «صيفت وثمّ التمسك بها عبّر انتهاكاً قاطعاً لكلّ التزامات الحكومة الفرنسية وبالأخصّ لبرنامج السّلم الذي تمّ عرضه بينهم، في الحريف الماضي، من طرف الوزير بانلوفي. وقد شعر عصبيو نيم في هذا الظرف بـ «الموقف الذليل للصّحافة، حتى اللّيمقراطية منها» ودعوا اللجنة المركزية «إلى عدم الاكتفاء من الآن فصاعداً بتحذيرات غير مُجدية» (381).

خاتمة

نزعة سلمية، معاداة للتّزعّة العسكرية أم تضامن مع الشعب الرّيفي ؟

أية دلالة ينبغي منحها للتحريض الذي طوّز ضدّ حرب الرّيف ؟ ماهي حوافز الحشود التي كانت تتجمّع في اللقاءات وتُصوّت على بيانات مُستنكرة للسياسة الحكومية وشاغبة للعمليات العسكرية ؟ هل ينبغي ألا نرى فيها سوى احتجاج ضدّ الحرب، احتجاج لا يتضمن أي تضامن مع الشعب الرّيفي ؟ بالنسبة لأوساط اليسار غير الشيوعي، يبدو الجواب للوهلة الأولى سهلاً. فأولئك الذين ثاروا ضد الحرب، وهم اشتراكيون وتحرّريون، مناضِلون في عُصبة حقوق الإنسان، أعطوا

- 378 دفاقر حقوق الإنسان، 10 فبراير 1926، ص 69 (اجتماع عمومي انتقد بلين في 30 دجنبر 1925) والنفسه، 25 فبراير 1926، ص 93 (قرار فرج شالين — سور — ملون تمّ تبنيه في 16 يناير 1926).
379 نفسه، 10 مارس 1926، ص 118، 10 أبريل 1926، ص 165، 30 أبريل 1926، ص 213.
380 نفسه، 30 أبريل، 213.
381 نفسه، 25 يونيو 1926، ص 305.

لنظاراتهم مَدُلُولاً سِلْجِيّاً أساساً، مَدْعُوماً بالخنر، وبالنسبة للبعض بالغفور الذي كانوا يشعرون به تجاه العسكريين. لقد أظهر لنا تحليلنا، بالفعل، بأن مُشْكِلَ شرعية تَمَرّد عبد الكريم كان مطروحاً من طرف بعضهم، ليس فحسب بمناسبة انعقاد المؤتمرات أو اجتماعات الأجهزة القيادية، بل أيضاً على مستوى التّجسّعات المحلية، وفروع المُصْبة، والجمعيات البلدية. وفي جرائد الأقليم. لقد كان حق الشعوب في تقرير مصيرها مقولة لم يتمّ التّثمين عليها تماماً من طرف التّقدّعات الأكيدة للفكرة الاشتيغارية. لكن حتّى إذا كان فوضويو الماهر أو الليموزان، واشتراكيو الكاليفادو أو الطارن، ونقاويو البوي — دو — دوم أو فينستير، قد اعترفوا للرّيفيين بحق الاستقلال، فإنّهم رَفَضُوا أن يروا في عبد الكريم رمزا لإرادتهم في الانعتاق.

من جانب الشيوعيين، يبدو الجواب أكثر تعقيداً. لقد تَحَقَّقْنَا مِنْ أَنَّ الحملة ضِدَّ الحرب كان لها بالنسبة لقيادة الحزب الشيوعي، محتوًى مُعَادٍ للامبالية، وأنها كانت تمنح حيزاً كبيراً لكفاح الرّيفيين، من أجل استقلالهم تحت حماية عبد الكريم. ولم يكن هذا التوجه مُوَثِّق سِوَالٍ من طرف القاعدة، لكن ثَمَّ تأويله تبعاً للضرورات والانشغالات الخاصّة لكلّ فئة من المناضلين. فبالنسبة للشيبيات الشيوعية، كان الكفاح ضِدَّ الحَرْبِ، قبل كلّ شيء، مناسبة لتطوير تحرّض عنيف معادٍ للنزعة العسكرية. وبالنسبة للنساء وقدماء المحاربين، كان الجانب السُّلْمي هو الذي يهيمن ولا يَدْعُ سوى حيزٍ صغيرٍ للاعتبارات حول حق الرّيفيين في الاستقلال. أمّا بالنسبة لمناضلي الـ س.ج.ت. والحدوية فكانت الحملة تدخل في إطار كفاحهم ضِدَّ السياسة الاقتصادية والاجتماعية للكارثيل. فقد كان يتمّ تقديم هذه الأخيرة على أنّها تُضَيِّعُ بمصالح العمال لصالح المجموعات المالية والصناعية. وقد جاءت عمليات الرّيف. المُطالَبة بالرجال والمال، لتدلل في نفس الوقت على هذه الأطروحة. لقد نبع تضامن البروليتاريا الفرنسية مع الرّيفيين في التحليل الأوّل من مصلحتهم المشتركة في وقْف الحرب، لأن هذه الأخيرة ليست قَدْرًا. إنّها مَقْصُودَةٌ من طرف الامبالية التي تستغلّ الشّغاليين الفرنسيين وتُسَعِّي لاحتضاع الرّيفيين. فلدى الجميع إذن نفس العدو، لقد دَفَع تطوير هذه الفكرة بالبروليتاريين الى المُطالَبة بالجلء عن المغرب واستقلال الرّيف، لأنّ هذين معا هما شرطا سلم حقيقي، ولأنهما قميّتان بتكريس هزيمة الامبالية. وقد بدا تضامن البروليتاريا الفرنسية مع الرّيفيين وقتذاك ثَمرةً لتفكير سياسي، وتعميقاً للوعي الطبقي. فيها تجاوزت ردود الفعل المستسلمة من طرف النزعة السلمية أو معاداة النزعة العسكرية دون أن تُناقِضها وذلك بضمّها إليها. لكنّ لم يكن عليها التوقّف عند ذلك؛ بل كان لا بُدَّ من ترجمة القناعات الى أفعال : وذلك برفض الشغاليين المشاركة في صنّيع العتاد الحربي ونقله نحو المغرب، ورفض

الجنود قتال «إخوان» هم. لقد كان شعار التآخي نقطة انتهاء ذلك النداء الى التضامن. وقطعت نفيدته نوعاً من الروح البطولية. فلم يتعلق الأمر بالتآخي، مع زارعي كروم غير مُسلّحين كما في 1907 أو كما في الرور مع ألمان ميليين. فقد كانت الحرب دائرة بكل معنى الكلمة، وكان الجنود الشبان مدعويين للتآخي مع مقاتلين. من هنا الانتقادات العنيفة التي طُهرت في أوساط اليسار غير الشيوعي، ألا تُعتبر تلك الدعاية لا مسؤولة، و«إجرامية» حتى ؟ (82) لقد تأخى للقادة الشيوعيين بأن يُردوا بأن المُجرمين هم أولئك الذين يُجتلون للقتل، وأن المُشكل ليس في مبدأ التآخي، بل في طُرقه. سرى لاحقاً إن كان قد تمّ الانصات لهذا الشعار. ولتُحاول في الوقت الراهن، فهَم كُيفية انمكاسه وتأويله من طرف المناضلين المكلفين بتفسيره للجماهير.

لنستمع الى شيوعي شاب، وهو ميكانيكي سابقاً يفسر التآخي بأنه «ليس معناه الفرار للانتقال بالأسلحة والمتاح الى جانب الرفيئين. فهذا لن يعني شيئاً ولن يُجدي شيئاً (كذا). بالتآخي نعني، نحن الشيوعيين، بأن نيس لأحد من أبناءكم أو إخوتكم أو أقداركم الذين يُرسلون للقتال في المغرب علو شخصي في صفوف أنصار عبد الكريم. وعليه، فلماذا محاربة هؤلاء الذين لم يأتوا في حقنا بأي شيء. إننا لا نروم لهم شيئاً (كذا). إنهم أحرار ولهذا نمد لهم أيدينا» (83). وإذا كان ذلك واضحاً جداً على مستوى التوايل، فإنه لم يكن جلياً تماماً على الصعيد العملي، فهل تعلق الأمر بتوصية لرفض الطاعة ؟ وضمين أية ظروف بالضبط ؟ لقد قال شيوعي شاب آخر بأنه لا ينبغي انتظار لحظة القتال لرفض الطاعة لـ «أن التآخي لا يعني الذهاب للشيد على أيدي الرفيئين (84)، بل العكس، إنه منع الحرب من أن تستمر. وهذا الأمر مُوجّه خصوصاً للعمال لكي يمنعوا كل ترحيل للجنود والعتاد إلخ، لكننا ننصح

382 بالنسبة للاشتراكي فالير، يعتبر التآخي مستحيلاً، في مواجهة «متصين بعذوب الأسيء التضاء الذين يقعون في أيديهم ويشوهونهم بطريقة عذرية»، مناقشات المجلس العام للهوط - لين، نائب أكتوبر 1925، ص 408 أنظر أيضاً سيكت - كوتان في لافلاك أوفيرير إي بايزان، 29 غشت 1925، إ. خات في ليونيل 18 يوليوز 1925، لوليوز، 12 يونيو 1925. حتى النائب الاشتراكي لافتر، وابتر، الذي يعصت غالباً مع الشيوعيين، أكد بأن التآخي لا يمكن أن يفود أولئك الذين يارسونه سوى الى عمود العمل، فيما يبقى الذين ينصحون به مطمئنين في منقلب. AN 14175 F7 (ألب - ملينج : اجتماع 17 أكتوبر 1925 بكان).

383 محاضرة أُلقيت بأورينا، في 13 أبريل 1926 في موضوع : «لماذا تمادي الشيئات الشيوعية الزعة العسكرية» AN 1341 F7 (رسالة من واري ترويش الى وزير الداخلية في 16 أبريل 1926).

384 عند دفاعه أمام محكمة جنح بلز - أو - ديك في 19 أكتوبر 1925، عن شيوعيين متهمين بتحرشهم الجنود على العصبان، كان الأستاذ ساروت، مئود الأكاذ يريون، قد صرح : «التآخي مع الرفيئين معناه كما كان سابقاً المطرود بشدون، بين معركتين، على أيدي بعضهم، صدق (...) إن هذا التآخي يعني : تقاضوا مع الحضور لوقف الحرب، ومن المحتمل أنه ستكون لنا، في مستقبل قريب، إمكانية وقف الحرب من طرف أولئك الذين يقومون بها» AN 13177 F7 (موز).

الجنود أيضاً، بالآلية طمئينا رؤساءهم في بعض الظروف» (1985). لقد حاول جينستي، وهو مسؤول شيوعي عن المنطقة التلوزية، توضيح هذه الظروف بقوله «أعني بالتّاحي، رفض إطلاق النار، ورفض الرّخف، وفي البحر، رفض الدّهاب يتّقطّل مُولّد البخار. باختصار، كل فعل من شأنه المساهمة في إيقاف الحرب» (1986). وبمناسبة جولة للدّعاية في بروماني، سعى مندوب للقيادة الوطنية للشبيبات الشيوعية إلى تبديد الطّابع الدراماتيكي للوضع موضحاً «أن التّاحي لا يعني أنّه عندما يلتقي الجنود الفرنسيون والمغاربة ويأخذون في إطلاق النار على بعضهم، يكون على البعض (كذا) أن يشعروا في الرّقص وسط القتال». وضربَ الرّمثال بفصيلة من مُراقبي المناطيد مكثها رفضها للطاعة من أن تظلّ مُحترقة في برودو، بهذ أن تخشى الرّؤساء من أن يتكرّر هذا العصيان في المغرب، ثمّ تحتم: «لو أن كلّ الجنود كانوا فعلوا مثلاً، لكانت حرب المغرب قد وَصَفَتْ بأوزارها. أيّ جندي في المغرب مات لهذا السّبب ؟» (1987). وبالتّسبة لأنديري شارل تيون وبصفة عامة بالتّسبة للجناح الشيوعي للبحارة والقُدّماء الذين حَكِمَ عليهم قِترُدْهم، ينبغي التّزام الواقعية: «عَمَلِيّاً، لا يمكن لِسِرِيّة أو فِلْيَت أن يُؤَيّجَ بإلقاء السّلاح و قُح الأخصان لخصومه (...) فضع الذين نمرسنا بتجربتنا، نرى أن هذا الفعل غير ممكن التحقيق، ما عدا في حالاتٍ خاصّةٍ جيّداً». وأضافا: «التّاحي، معناه المَرَد، أيّ الاعتقال الفوري والعزْل عن الضّباط وجواسيسهم. (...) والتّاحي ليس هو التّخلف عن الأسلحة، بل الحفاظ عليها لاستعمالها من أجل حماية حقّ التّاحي، ورفض الطّاعة ورفض القتال» (1988). هكنا أعطيا للتّاحي محتوى قريباً من ذلك الذي كان بعض فوضويي ما قبل الحرب الكبرى يُعطونه له. حتى قاموس تلك الفترة الذي استُعيد من طرف خطيب من الـ س.ج.ت.الوحدوية C.G.T.U دعا الجنود إلى «الاستسلام، وإذا أمروا بإطلاق النار على الشّغاليين الرّيفيين (أن) يدوروا أعلى أعقابهم و(أن) يطلقوا النار على الذين أروهم» (1989). وفي الواقع يقدّر تحديد الشروط الملموسة للتّاحي مع الرّيفيين إلى تحديد وضع

385 خطاب ألقى من طرف الشاب دوكليز بـ ديفال، في 24 أبريل 1926، AN F7 13104 (كروت — دو — نير)

386 AN F7 13104 (موت — غارن : تقرير المفوض الخاص لتلوز أرسل من طرف وزير الداخلية إلى وزير البحرية تحت رقم 3355، في 18 أبريل 1926).

387 AN F7 13182 (عرض الاختصاصات التي قدّمها جورج طوماس، مندوب الشبيبات الشيوعية لباريس، ميون —

لاي — باسبي، هيلكيا وديوريني في أبريل 1926).

388 نص موقع من طرف كوستاف شامبال، محكوم بعشر سنوات سجنًا، لين هوري، سبع سنوات، أندري ماري، عشرين

سنة من الأشغال الشاقة، ورنجي وولان، عشر سنوات سجنًا، شابل تيون، ثمان سنوات من الأشغال المصونة، بـ.

فريوز، عشر سنوات سجنًا، ويلي، عشرين سنة. لوماني، 13 فبراير 1926، (ص 4).

389 خطاب ألقى في اجتماع عمومي بجنونو، في 5 يونيو 1925، AN F7 13174 (سلاوين — إي — لار).

ثوري، ويُدفع إلى تقدير علاقات القوة داخل البلاد. لقد سمح الاضراب العام الذي قرره الحزب الشيوعي ضرباً حاداً الرفق بقياس درجة نضالية الطبقة العمالية ومقدرتها على فهم متطلبات القاع (1905).



في الأخير، لم تلتقط رغبة البروليتاريا الفرنسية في تأكيد تضامنها مع الرّيفين، إلا من طرف أقلية. ومن غير الممكن إغفال هذه الأخيرة. يبقى أن نتساءل عن التبعات العملية لهذا التحريض : على العمليات العسكرية، وعلى المناضلين ضحايا القمع كما على النقاش الدائم داخل الحزب الشيوعي والمتعلق بسياسته المغربية.

الفصل السابع

اليسار الفرنسي وحرب الريف (تابع) تبعات الحملة الشيوعية

الأثر على العمليات العسكرية

استهدف التحريض الشيوعي بسميه إلى خلق حركة تضامن لصالح عبد الكريم في أوساط الجماهير، التأثير على سياسة الحكومة، وفي التحليل الأخير، تعديل مجرى العمليات العسكرية لصالح الريفيين. هل ظل تدخل الحزب الشيوعي الفرنسي محصوراً في إطار الدعاية؟ هل امتد إلى تحريض أعاق لإرسال العتاد والوحدات العسكرية إلى المغرب؟ وإلى أي حد يمكن الحديث عن مساعدة فعلية قَدَّمَهَا الشيوعيون لعبد الكريم؟ تبدو الوقائع هنا مدتبطة بتاريخ الأسطوري بشكلى وثيق. وتفسر الصعوبة التي لاقها الطبقة السياسية حينئذ في الفصل بينهما، إلى حد ما، بردود فعلها تجاه عبد الكريم وبصفة عامة تجاه الحركات الوطنية لأفريقيا الشمالية. ولم ينج اليسار الفرنسي من هذا الاضطراب.



التحريض في الفكنات ولدى البحارة

لم تكن الدعاية الشيوعية في اتجاه الوحدات العسكرية مفاجئة للحكومة. ففي نهاية 1924، انشغل وزير الداخلية بالتكوين المحتمل لبعض الخلايا داخل الجيش والبحرية وذكر ولاية المقاطعات بأن عليهم، التنسيق مع السلطات العسكرية، وذلك للحفاظ على اليقظة القصوى تجاه التصرفات المعادية للزرعة العسكرية (١). وقد دأبت صحافة اليمين، على التشهير

ملكرة 11 ديسمبر 1924 (غير مرقمة)، موقفة من طرف شوتون. لقد علقوا على نسخة منها في A.D جيروند 1 M
404.

دورها بالتحريض الشيوعي في مختلف الوحدات الميتربوليتانية، وكانت عمليات الرّيف مُناسِبَةً لها لكي تُضاعف الاتهامات. وغالبا ما كانت هذه الأُخوية مبالغاً فيها، حسب التقارير الصّادرة عن الوُلاة (2)، وحتى المُختلفة (3). لقد تَمَّت الإشارة، في الواقع، الى مجهود كبير للدّعاية في عدد من الحاميات الميتربوليتانية (4). لكن لم تقض هذه الدّعاية فيما يبدو الى تحريض ذي بال مُؤجِّج أساساً ضدّ حرب المغرب. إننا نتوفر على قائمة كرونولوجية لـ «العقوبات المتخذة ضدّ العسكريين الذين استسلموا لأفعال إثارة تحت على العصيان أو على الدّعاية الشيوعية» بين يناير 1924 ومايو 1927 (5). وبشكل ملموس لم تتعدّ القرارات الصّادرة بين مايو 1925 ومايو 1926، وهي الفترة التي كانت فيها كثافة الحملة ضدّ حرب الرّيف في ذُرُوتها لا في العدد ولا في الجسامة، تلك التي أُلْحِذَتْ قبل الهجوم أو بَعْدَ استسلام عبد الكريم. فقد كان التحريض الذي أثارته عمليات المغرب ينخرط، في الواقع، في فترة واسعة من معاداة النزعة العسكرية، دُشِنَتْ الحَمَلَةُ ضدّ احتلال الرّور واستمرت، بعد 1926، بالحملة ضدّ التدخل في الصّين وضدّ العلّوان الذي كانت تُحَضَّرُ له الامبريالية، حسب الحزب الشيوعي الفرنسي، ضدّ الاتحاد السوفياتي. وتستند العقوبات المُتخذة من طرف السُّلطات العسكرية على ثلاثة أنواع من الجنبح حيازة أو توزيع منشور أو جرائد شيوعية وحضور اجتماع شيوعي ودّعاية معاداة للنزعة العسكرية. وتتراوح العقوبات من خمسة عشر يوما الى شَهْرَيْنِ سجنًا، بينما كان يُحكم على جنود جيش الرّاين، لنفس الأفعال، بِمُدَدٍ تصل حتى الى عشر سنوات سجنًا. إذ لم يكن للتحريض داخل الوحدات العاملة خارج الحُدود

2 انظر AN F7 13174 (سوز — رسالة في 6 يونيو 1925). توضح مذكّرة اللجنة المركزيّة لشهر ماي 1926 «قواتنا داخل الثكنات» بأن الحزب الشيوعي يتولّى على 75 خلية و70 «أرتباطًا» (شيوعي واحد) في الحاميات الميتربوليتانية.

أرشيفات معهد موريس — طولوز — السلسلة 177.

3 A.D. لهوط — فيين، 169 IM والحزب الشيوعي، 1924 — (1925).

4 لوسلف حَضُور المناشير والجرائد الشيوعية وكذا إصااق الإعلانات الصّغرى سنة 1925.

□ من 16 مايو الى 15 يونيو : في 18 حامية من بينها ثلاث مرات في حامية يوروا
□ من 16 يونيو الى 15 يوليو : في 27 حامية من بينها مرتين في ست حاميات (كُراس — كالي، كليمون، فوان، موفلو، بين وسون)!

□ من 16 يوليو الى 15 غشت : في 8 حاميات.

□ من 16 غشت الى 15 شتنبر : في 12 حامية.

□ من 16 شتنبر الى 15 أكتوبر : في 8 حاميات.

حسب عرض الوُلاة ومفوضي الشرطة AN F7 13173 الى 13178.

5 إن هذا الكشف، المُقرَّخ في 24 مايو 1927، ملحق برسالة لوزير الحربية الى وزير الداخلية، وهو لاييم القوات المُتمركزة في شمال المهبط. AN F7 13099.

نفس الدّلالة. إن الصّحافة الشيوعية نفسها لا تُخطئ في الأمر. فنادرة هي الحوادث التي أشارت إليها وكانت ذات علاقة بحرب المغرب (٩).
أما مقاربة «عمرات» بحارة الكورني والستراسبورغ والبروفانس، التي وقعت في الأيام الأولى من صيف 1925، فإنها تتطلب تبصرا ودقة كبيرين في التحليل. لقد كانت هذه «عمرات»، قبل كل شيء، دلالة معادية للزّعة العسكرية الكلاسيكية، وقد غرّستها لومانييتي بدقّة: لقد كان الاحتجاج على التّوعية الرّديئة للطّعام ومُوقِف الضباط يفسّر أن سلوك البحارة (١٠). وتعتبر حالة الستراسبورغ خاصة: فبعد أن أُرست في مرسى طنجة تلقت الأمر بالتحرك للدّهاب من أجل قصف المواقع الرّيفية في آجدير، فاعترض البحارة على ذلك (١١). ولا يسمح غياب مصادر للخبر بتقييم كامل لهذه الوقائع التي صرّح وزير البحرية بأنّها «حالات معزولة»، و«مبالغ فيها بشكل إرادي» (١٢). وسوف تعطى دعابة الحزب الشيوعي حجما مشوشا. لكن كيف لم يسارع شيوعيون علموا بأن عمرد البوطمكين له أيضا أصل غذائي، ويشعرون بتقارب كبير مع نازي البحر الأسود، الى تعظيم حركة البحارة؟ (١٣).

إرسال التعزيزات الى المغرب

رغم شعار الحزب الشيوعي، المردد بشكل علني في مناسبات عدة، والمتعلق بضرورة مقاطعة صنع ونقل العتاد الحربي الموجه للمغرب (١٤)، لم يتم تسجيل من طرف السلطات

- 6 «في 21 مايو، ذهب 600 مجند من الفيلق 31 و 41 من كتلة ريفي الى المغرب. وقد عرف السفر بعض الحوادث. لمند كل توقف للقطار، كان المجندون يشعرون الأهمية. وعند إقلاصه من-جديد بصيحت: «تسقط حرب المغرب! عاش الرّيفيين!»، لومانييتي، 27 مايو 1925 (ص. 02). إنه لذ دلالة كون تاريخ الحزب الشيوعي الفرنسي، المنشور من طرف الحزب في 1964 يستشهد من جديد بهذا المثال الوحيد (ص. 164). ولي مقال أتدري فيزا «نزعنا» البلشفية المعادية للروح العسكرية، القوة الوحيدة للسلم، المنشور في المجلة الشهيرة لاجوريس كومست، عدد 1، يوليو 1927، في 1313 AN F7 يؤكد هذا الأخير بأن فيلق عديدة تظاهر بنوا لكننا لم نضر على شيء في الأرشيفات المقاطعة للكار.
- 7 لومانييتي، 4 يوليو 1925 (د. روتو).
- 8 نفسه، 10 يوليو 1925.
- 9 نفسه، 14 يوليو 1925.
- 10 إن كامي فيجي بالأخص هو الذي أعطى، في عروض لومانييتي التي خصصها لهاكمة الملايين، بهذا سياسيا للشرذات: انظر 24، 26 و 28 غشت، فاتح و 3 شتر 1925. انظر أيضا مقالات لالان كارد لمتريزة جويلا عن لومانييتي، 16 — 31 يوليو و 1 — 15 شتر 1925، ومقالات لأكافرون، 20 يوليو و 5 شتر 1925.
- 11 إنه ليس الوحيد. فالولوتير، دون أن تتلفظ بكلمة «غريب» تحت المشاركة في صنع الأسلحة والدخوة بمناخ «غريب»: «الإنبي لأي عامل جدير بهذا الاسم أن يتولأ، بصل يومي، في المجرة للمريكة»، 23 مايو 1925 (م. نور).

المدنية أو العسكرية لأي عمل مقاطعة. لقد رجحت السلطة المركزية الولاء بأن يطلبوا شخصيا من مديري جرائد مقاطعاتهم أن يعدلوا عن نشر البيانات المتعلقة بالوحدات والعتاد الموجه للمغرب «باسم المصلحة الوطنية» (12). كما دعي المفوضون الاستثنائيون لدى المراكز السككية الكبرى إلى مراقبة العناصر المشبوهة، وخاصة السككيين الشيوعيين الذين يمكن أن يسعوا إلى تأخير إرسال العتاد بجعله يأخذ وجهة أخرى (13). ومع ذلك، لم يسجل أي حادث.

لقد كان ترحيل الجنود باتجاه المغرب يشغل بال الحكومة. وقد آتقن حقاً نضج بعض مفوضي الشرطة. ها هو مَفُوض بوردو يبعث بتقرير هذيان إلى الأمن العام حول التكتيك الذي نسب في ذلك الظرف للحزب الشيوعي. ويتضمن هذا التكتيك، كما أكد ذلك أربع مراحل: 1. عملية توزيع منشور واسعة؛ 2. ولأن الحزب الشيوعي يتوقع عرقلة قوى الأمن، سيأمر المناضلين الذين سيُعتقلون بأن يتفادوا دون مقاومة إلى المركز؛ 3. حينئذ ستقع مظاهرة أمام المُقَوَّضَة، أو البلدية أو المحكمة، لكن ستكون مجرد مناورة للالهاء؛ 4. في نفس الوقت، سيهاجم مناضلون آخرون مركز الشرطة حيث سيُحتَجَزُ المناضلون المعتقلون (14). وفي الواقع، باستثناء حائتين قام خلالهما بعض البحارة القدماء بتوبيخ العسكريين داعين إياهم إلى عصيان ضباطهم (15)، فإن الترحيلات العديدة التي تمت من بوردو لم يعقها أي حادث (16). وقد أقر بهذا المُفَوَّض الاستثنائي والوالي (17). وبالرغم من أن

- 12 ملزمة الأمن العام في 13 مايو 1925. AN F7 13413.
- 13 لقد ذكرت إدارة الأمن العام الأساليب الممكنة استعمالها: تغيير الكتابات، تبديل الباطانات، ربط العربات بقطارات أخرى تسير في خطوط متعارة. نفسه (ملزمة 18 يوليو 1925).
- 14 AN F7 13176 (جوروند، تقرير، المفوض المركزي لبوردو عن التكتيك المقرر من طرف الحزب الشيوعي في حالة ذهاب الجنود، 2 يوليو 1925).
- 15 في إحدى الحائتين، طلب الملاح المغربي، الذي اعتبه الولي مناضلا شيوعيا، أن يتلقى هدايات سكرتيرين للقنافة الكونغريدالية للسلطات البحرية «اللذان نااضلا دائما ضد الثقافة الثورية للملاحين»، A.D. جيرون 404 I M.
- 16 ذكرت السلطات المحلية الترحيلات التالية مشيرة إليها باعتبارها تمت دون حوادث: في 1925، 16 يونيو؛ 11، 9، 7، 20 يوليو؛ 10، 18، 20، 22 غشت؛ 2، 5، 15، 17، 24، 30 و 31 أكتوبر؛ 20 و 30 نونبر؛ 11 دجنبر؛ في 1926، فاتح و 2 و 11 مارس، 11 و 21 أبريل؛ 20 مايو. كما تمت الإشارة أيضا في ترحيلات الجنود المعاقدين من المغرب، دون أن تتجمل عنها مظاهرات، 21 دجنبر 1925 و 15 و 24 مارس 1926. AN F7 13173 و 13176 و 13413.
- 17 «إن ترحيلات الجنود والذخيرة صوب المغرب قد تمت حتى الآن دون حادث، ولم يره القيام بأية محاولة للدعاية إزاء الجنود، ولا لفرقة ترحيلات العتاد والذخيرة» A.D. جيرون 2-363 I M (تقرير 4 شتنبر 1925). نفس الإشارة في تقرير 4 نونبر 1925.

المعلومات المتعلقة بمحطات الترجيح الأخرى أقل اكتمالاً، فلا يبدو أنه وقعت مظاهرات فعلية بسبب نقل الجنود والعنادر الذي تم من المافرا، ولوريون، وروشفور، ومرسيليا (18)، أو وهران (19).

شبكات العاية الشيوعية نحو المغرب

كانت الدعاية الشيوعية باتجاه المغرب شبه منعدمة قبل 1925. ففي سنة 1924 وضحت التقارير الشهرية للحماية (20) التي تُلج على ضرورة حماية البلاد من «العدوى الخارجية» بأن تلك الدعاية توشك على التغلغل داخل الامبراطورية الشريفة عبر قنوات الجرائد التونسية (21) أو الجزائرية (22). وفقط ابتداء من الشهور الأولى لسنة 1925، نعلم على أثر إرسال منشائر من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي (23). وقد وجهت هذه المنشائر سواء إلى مغاربة (24)، أو إلى عسكريين فرنسيين مُرابطين في الحماية (25). إن النص الوحيد لهذه الفترة الذي عثرنا عليه، وهو ذو استلهم معادي للزعمة العسكرية وسيلبي في غاية الكلاسيكية، ينتهي على هذا النحو: «لن تزحفوا ضد عبد الكريم والرفيعين الذين يدافعون

18 لاحظ ريك، مسؤول المنطقة المتوسطية، أمام اللجنة المركزية للحزب ضعف ردود فعل السكان: «في مرسيليا، يوجد الجنود على بعد عدة كيلومترات من المدينة، ورغم العمل للتدوير جند الذي يقوم به الرفاق في المجهز، فإنه يحدث أن يذهبوا إلى المغرب دون أن يكونوا قد تعرضوا للتأثير. يلزم أن نفهموا أيضاً وضعية جندي أترنا في قبل أن يذهب، ولعنا إناهم بدعاية جيدة، والذي لا يند في لحظة الرجل أية مظهر من جانب المدنيين، على الرصيد، بجانب، أفضيات معهد مونس — طونيز، السلسلة 142، محضر اللجنة المركزية الموسعة أيام 6 — 8 أبريل 1926.

20 التي يلاحظ ج. كرماديس بصددها يتكاد بأنه مخدات قد كانت «خصوصية وسرية»، فإنه لم يكن لديها أي سبب لعملها تقني وجيودا شريفا محتملا في المغرب لو أن هذا الوجود تم كشفه، عشوا إليه سابقا، الجزء الأول.

21 تقارير شهرية للحماية، فبراير 1924.

22 دوان لوطري دييون، الجريدة الشيوعية الجزائرية العاصمة المنوعة أسبوعيا في المغرب، لما قرأه حتى في بلاد بني مطور، بين الموظفين الأمالي الشيف، نفسه، مايو 1924.

23 لقد عثر ج. كرماديس على أثر ثلاث سلاسل لإرسال المنشائر في مارس وأبريل 1925، مشار إليه سابقا، ص 204 — 205.

24 هذه المنشائر وجهها لوطلي إلى باريس في 2 أبريل 1925، فأعير بها رئيس الحكومة التي وزيل مهم وزير الشؤون الخارجية فراا الداخلية. AN F7 13171. لقد عثر كرماديس على نفس المنشائر موجهة إلى بعض الفرنسيين في فاس ومكاس وكل إلى بعض المثالية في جرسيف وسطات، مشار إليه أعلاه، ص. 205.

25 SH A 34 AROC FES AI 530 3715 4، الأثر العام للباط، رقم 2290 في 26 فبراير 1925.

عن استقلالهم وحققهم في تقرير مصيرهم (معاهدة فرساي). إن عمّال وفلاحى فرنسا يعملون من أجل عودتهم الى البلاد وهم ضيق كل الحروب» (26). لقد كانت الشروط التي انتقلت ضمنها هذه المناشير نحو المغرب موضوع تحريات، سواء في باريس أو في المولايء المتوسطية، وخاصة في مرسيليا، وقد اعتبر أحدتهم، يستى جان — باتيست سالومي، ويُدعى جان — «عين موسكو» حسب الشرطة — هو الذي يُنظّم نقل مُبلّغات الدعاية الشيوعية نحو إفريقيا الشمالية وسوريا (27). بواسطة بحارة شيوعيين أو متعاطفين (28).

كانت السلطات إذن في حالة استنفار. وكانت العلاقات المباشرة التي رغب الشيوعيون في إقامتها مع المغاربة مُراقبة على نحو مُشدّد (29). لقد قرّر الحزب إرسال لجنة للتحرّري وجعل المؤتمر العمّالي للمنطقة الباريسية يحتفي بالاقترح. وكان على هذه اللجنة أن تؤكد للسكان المغاربة تعاطف عمّال وفلاحى فرنسا ورغبتهم في العمل من أجل سلّم فوري مع الزيفيين. لكن البعثة التي كان يقودها دوريو (30) واجهت صعوبات في الأبحار على ظهر

26 مرسل بواسطة الرسالة للمشار إليها.

27 A.D. — بوش — دو — رون، 10002 M 6 (رسالة 7 نونبر 1925 من المفوض الخاص لمرسلياً الى مدير الأمن العام). إنه سيحضر برنار كرانسيرغ، المسمى جاك. يبدو أن هذا الأخير كان متعباً من طرف الأمانة الثالثة. حسب كرماديلس، الذي يستند الى بطاقة معلومات للمصالح المختصة، مشار اليه سابقاً، الجزء الأول، ص 112.

28 لم يتم تقديم أي مثال من طرف شرطة مرسيليا بدعم هذه التأكيدات، إن لم تكن قضية بالناطولي. لهذا الأخير، الذي كان نوبيا على ظهر تاروفالت، اعتقل ببرحان في 3 دجنبر 1925، حاملاً لطريق كانت قد سلبت له في مرسيليا وتضمن 219 «إعلانات» مطروقة لعيد الكرم كان عليه أن يسلمها الى تاجر ببرهان. ولم يفسح التصري الذي تم القيام به الى أية نتيجة : فالمسمى بالناطولي، الذي يصنع «مسمعة طيبة على جميع المستنبتات»، لم يسبق له أن تورط أبداً في أية حركات سياسية أو ثقافية. A.D. — بوش — دو — رون، 10002 M 6 (إجابة قضائية للقاضي لمحقق وبرهان بتاريخ 14 دجنبر 1925 ومراسلة رقم 4107 و4116 للمفوض شرطة مرسيليا في 30 دجنبر 1925). يبدو لنا بشيياً أن شبكات تضم ملاحين قد استعملت من طرف الحزب الشيوعي. لذلك، لا يمكننا أن نمنح الثقة لكل معلومات المصالح المختصة التي لم تستطع في معظمها، الى أية واقعة واضحة.

29 أرسل الأمن العام الى والي بوش — دو — رون نسخة من رسالة موجهة الى شيوعي من روين من طرف جان كريف، أمين صندوق النقابة الاتحادية للسجّالين البحرين لهذه المدينة. تقدّر لأرد هذا الأخير، الذي كان يوجد بطريقة عابرة في مرسيليا، الأبحار على ظهر سفينة كانت تنقل الجنود الى المغرب : «هناك ما يمكن فعله، كتب قبل، فقط ينبغي الانتباه، نالديشة كتيبة حتى على ظهر الباغرة». الأرشيفات المقاتية، بوش — دو — رون، 10002 M 6 رسالة رقم 5288 في 27 يونيو 1925). ويبدو أنه بلغ لفسد، لأنه يكثر، في مارس 1926، خلال لقاء نظم ببرودو، بغير لقاء به من مرسيليا الى المغرب، على ظهر سفينة كانت تنقل 1500 جندياً. لقد أكد بأن بعض الجنود أنشدوا الألفية بصوت كبير بحضور جنرالين و150 ضابطاً وأن هؤلاء لم يتسكروا من منع هذه المظاهرة. AN F7 13104 (جيزند)، مختصر الاجتماع العمومي في 27 مارس 1926.

30 في الأصل، كان على المهمة أن تضم سبعة أشخاص، أي يرثها واحداً (شيوعياً)، وامرأة (شيوعية) وشيوعياً شاباً، باشتراكاً، وعضوين من س.ج.ت. الإقليم، عضواً واحداً من ال.س.ج.ت. ولم يتمكن الاشتراكي وأحد «الاشتراكيين» الآخرين من الذهاب، كما عرضت لوفالتي في 4 أكتوبر 1925، دون أن تطغى مع ذلك الفكرة المبسوطة للجنة. إننا

بأخرة متوجهة الى المغرب، وكان عليها أن تُعبر، خلال مرّتين، خطّ سيرها قبل أن تتوجّه الى وهران. وهناك، صار عليها أن تكفي بالبقاء في القرب الجزائري. هذا ما أفهمها إياه رجال البوليس الذين تعقبوها انطلاقاً من مرسيليا. وقبل ذلك ببضعة أسابيع، كان دَرَكَ تلمسان قد اعتقل بيير فرناند، عضو هيئة تحرير لومانيي، في اللحظة التي كان يعبر فيها الحدود المغربية رفقة فرنسي آخر ورفيقين (131).

المساعدة الشيوعية لعبد الكريم

لقد رويننا بتفصيل، من جهة أخرى، الاعتقال المتبوع بالطرد من المغرب الذي تعرض له بعض المناضلين المشبهين بكونهم شاركوا في دعاية شيوعية لصالح عبد الكريم داخل الحماية. هل ينبغي المُضي أبعد من هنا ؟ هل يجب علينا أن نعتبر بأنه بالرغم من غياب تنظيم قويّ مغربي في إفريقيا الشّمالية له نقط اتصال في المغرب (132)، بذلّ الشيوعيون الفرنسيون مُساعدة مباشرة للرفيقين، سواء بمدّهم بأسلحة و تجهيل مُدربين عسكريين تحت تصرّفهم، أو بإثارة حركات تأخّي في جبهة المُحاربين ؟ للإجابة عن هذه الأسئلة، وخاصةً السؤال الأوّل، نتوفّر على ثلاثة مصادر للمعلومات ذات قيمة غير مُتساوية : مُذكرات المصالح المُختصّة، تصرّحات القادة السياسيين الفرنسيين، والتقارير المُنتجة من طرف العسكريين المرابطين في المغرب:

نعرف هذه الأخيرة بواسطة برقيات المفوض الخاص لمرسيليا : رستم درويو، هنري بارلي، فيليكس لودو من م.ج.ت، غير جوزيف، أنطوان دوبرا ولورسيلان ملان. AN F7 13090 (برقية 29 غشت 1925) 13175 (برش — دو — روى، برقية 30 غشت 1925).

31 فيري فيلان، من مواليد الجزائر في 1898، سكيكي بسيدي بالمار، وهو متناضل شيوعي وتقال. بعد أن طرد في 1924، تمّ طرده الى حياة تحرّير لومانيي. وقد ربط علاقة مع أحدهم يدعى جيروا، وهو رجل أعمال له نزاعات في المغرب مع شركات زراعية تدعمها الاكافة وألّى بطلب من لومانيي أن تقيم بمسلة لصالحه. لقد اقترح عليه جيروا أن يشركه في شؤونه. فقبل فيلان من حيث الحياء وطلب عسلة من جريدته للذهاب الى الجزائر. وهناك التقى من جديد في فاتح يونيو 1925 جيروا الذي كان، قبل ذلك، قد وُكّل من طرف مجموعة مالية لكي يحصل من عبد الكريم عل تنازلات منجمية. وقد احتلوا بمغنية، ورفقة اثنين من الرفيقين كانوا عائلتين الى الفلوي بعد أن اشتتلا كسمادين في المنطقة المرهانية. حسب محضر استمطار فيلان من طرف الشرطة القضائية لتلمسان، بتاريخ 13 يونيو 1925. AN F7 13188.

32 «لي سكتنا أن نجعل نهاية حرب الزيف لصالحنا، أكد درويو أمام اللجنة المركزية للحزب الشيوعي، لو في إمكنا أن نوسع عملنا في شمال إفريقيا حيث كان سيكون لدينا قيادة وحيدة لمجموع المنطقة (...) ثلاث قيادات (فرنسي، الجزائري، وهران) ليست في صالحنا تماماً. أرشيفات معهد موريس — طرورز — السلسلة 94، محضر اجتماع اللجنة المركزية لـ 19 شتبر 1925».

وجهة نظر المصالح المختصة والتصريحات الحكومية

لقد جهّدت المصالح المختصة لتأكيد أطروحة مساعدة أجنبية قوية للرفيقين. وفيما يتعلق بالتدخل الشيوعي اتهمت الأهمية مثلما اتهمت الحزب الفرنسي. لقد دأبت دوريا على نشر وثائق صادرة عن الكومنترن. هكذا تدعو رسالة بعث بها السكرتير العام للجنة التنفيذية للأهمية الشيوعية الى رئيس الفرع المناهض للاستعمار في 3 يناير 1925 هذا الأخير الى التفكير في إنشاء فرع خاص يمكن عليه «دعم الحركة الوطنية في المغربين معاً» (33). وفي تقرير لينوفيف نوقش في 31 يناير، يبدو أن هذا الأخير قد اعتبر اللُحظة مواتية للعمل في المغرب: «إن عبد الكريم سرعة فلا يزوجها ولي آخر ولا القاضي إلا لعارض، لأن أباهما بمنزلة الحاضر في البلد انقطع خبوه فلا يزوج القاضي بنته إلا بعد إثبات سبب ال، وستؤدي هذه الطزمة الى تغييرات داخلية في اسبانيا، منها سقوط الحكومة والنظام الملكي. وسيخلو الجو حينئذ لموسكو لتترك عملها ضد فرنسا. فيدعكتنا، أضاف زينوفيف على ما يبدو، سيخلق عبد الكريم بإعلانه الحرب تعقيدات خطيرة لفرنسا. إنه أحد المؤهلين المهمين الذي تتوفر عليه ضد هذا البلد ويستعمله» (34). وفي 12 مايو، يبدو أن رئيس الأهمية قد كتب أيضاً: «إن وكالة الفرع العسكري للجنة التنفيذية مزودة بأعوان أكفاء ومعدات دعائية للتأثير الفعال (كذا) على القبائل المتمردة. لقد دخلنا في اتصال مع القيادة العليا للمتمردين وعملنا في الجبهة في متبى التنظيم» (35) إن مصداقية هذه الوثائق مشكوك فيها، هذا أقل ما يمكن أن يقال (36)، لكنها مبلغة على سبيل «السّر»، وانتشارها مُتَظَم بحرص كبير، سواء بين

33 AN SOM Aff.polit.2415 (ملكرة حول الدعاية الثورية التي هم بلدان ما وراء البحار، 30 أبريل 1925).
34 نفسه.

35 AN F7 13413-1، ملكرة الأرن العام لـ 15 يونيو 1925، تقدم «ترجمة وثيقة مرفقة من طرف زينوفيف»، إن هذه الوثيقة التي مرجعها «اللجنة التنفيذية للأهمية الخالفة، الفرع الاسلامي، موسكو ... الكرملين، 12 مايو 1925، رقم 7816/426» موجهة «الى المكتب المركزي الأجنبي للفرع الاسلامي يبرلين مع نسخ الى فرع المذهبيين يابلس والى الرقيق دريان بقسطنطينة».

36 إن الوثيقتين الأتيتين لوسي 3 و 31 يناير 1925 متطفتان في الواقع من تقارير أو تصريحات مسببة الى زينوفيف وتوجد في فابيا ملكرة للمصالح المختصة لم إعدادها خاصة استنادا الى معلومات مرسلة من طرف «مصلحة الاستعلامات لقوة أجنبية» وتتعلق الأمر احتيالا بمصلحة الاستعلامات الاسبانية. بخلاف ذلك، لم تبلغ نص رسالة 12 مايو 1925 من طرف المصالح، لكنه استمع مامشا غيليا من ديوان مدير الأرن العام الذي وضع: «تيلو (مشددة عليه في النص) هذه الوثيقة مضبوطة، لكننا لا يمكن أن نؤكد بعد صحتها: سيتم إجراء أبحاث بهذا الصدد». في العمل، نجعلنا ققرتان من هذه الرسالة تفكر في معدة. زينوفيف يطلب من مراسليه إقامة «صلة مع صمالة المهاجرين البحت لاثارة حلة دفاع عن الجند والضباط الروس الذين يتكثرون بالألاف في الميادين المغربية». من جهة أخرى ينصهم بأن يهتروا «بالمرو، جامعين القرويين وصحاتهم». في المقدمة.

هيات تحرير بعض الجرائد أو في الأوساط البللانية (37)، ولم يتردّد باتلوفي في قراءتها من أعلى منصة المجلس (38). لقد ورّطت المصالح المختصة الحزب الشيوعي الفرنسي مباشرة في تنفيذ المساعدة المطلوبة لعبد الكريم. ويختلف اختيار المركز حيث عُزّنت المُمِدَّات المُوَجَّهة للرّعيم الرّيفي حسب المُجَبِّرين. لقد تمت الإشارة في الغالب إلى مرسيليا (39) ولكن أيضاً إلى نيس وكورنيكا (40) أو حُتّي تولوز (41). غير أنّ تَوَعُّد المساعدة بالضبط لم يُوَضَّح دائماً. هل تعلق الأمر بإرسال أسلحة أو حتى مقاتلين للقبائل المتمردة كما تؤكد ذلك لاليري؟ لقد أجاب والي الد بوش — دو — رون، عندما سُئِلَ من طرف وزير الداخلية بأنّ المعلومات المُعطاة من طرف هذه الجريدة هي إمّا مغلوطة أو مستحيلة المُراجعة (42).

في الواقع، كانت الأهمامات الأكثر وضوحاً والمتعلقة بالتدخل الأجنبي في الرّيف، تستهدف الأنجليز والألمان، أساساً. فقد اتَّهمت المصالح المختصة الأوائل على الخصوص بتسليم الأسلحة لعبد الكريم (43)، واتَّهمت ألمانيا بإرسال عدد مُذهل من المُتَمَرِّدين العسكريين (44). كما أنّ تواطؤ الشيوعيين مع الألمان والأتراك كان موضوعاً لبعض المُذكرات (45). فالرّيف كورميتي، وهو جهازٌ يُسيرو برطانيون، يتضمَّن بين أعضائه، حَسَبَ تلك المُذكرات، عناصر

- 37 مذكرة الأبن العام لـ 15 يوليو 1925، المشار إليها سابقاً.
- 38 لقد قرأ رئيس المجلس نص التصريحات المنسوبة إلى تروفيغ في 31 يناير 1925، والتي أشرنا إليه أعلاه. ولم يصفها بها ولم ينقص منها كلمة واحدة، دون أن يقلل طبعاً بأنّ الأمر يتعلق بوثيقة للمصالح المختصة. مناقشات المجلس، جلسة 23 يونيو 1925، الجريدة الرّيفية، ص 2759 — 2762. وبعد أن أكد دورو بأنّ الأمر يتعلق بوثيقة مزورة (لغسه، ص 2765) أكد باتلوفي بأنّ النص الذي قرأ مقتطف من عرض جلسات اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية، دون أن يعطي مرجعه (لغسه، ص 2780). خلال ذلك، صرح روجيل: «أؤكد أن أسلم بأنّ منها (الوثائق) ما يمكن التشكيك في صحته. إنني أشر إلى خطاب تروفيغ، بالرغم من أننا إذا استغنيا المصادر، فإنه لن يصب علينا الجور على نصوص لرونيغيف ولقادة آخرين للأمية الثلاثة تتضمن التعليلات التي أشرت إليها بالضبط وهي مشابهة بالمعنى لتسليمات هذه الوثيقة التي ميمونها مزورة»، (لغسه، ص 2778).
- 39 A.D بوش — دو — رون، M 6 10803 (رسالة وزير الداخلية لـ 4 أبريل 1925) AN F7 13413-1 (مذكرات 6 يوليو و 23 أكتوبر 1925).
- 40 AN F7 13413-1 (مذكرات 21 مايو و 9 يوليو 1925).
- 41 يفضل استعماله من أجل العمل في المغرب الآسائي. مذكرة حول الدعاية القوية التي يتم بلدان ما وراء البحار لـ 30 1925، المشار إليها سابقاً.
- 42 AN F7 13413-2 (رسالة رقم 421 في 13 فبراير 1926).
- 43 عن الدراسات المنسوبة إلى كوردون كاتينغ، غارديز و Riff Committee، أنظر الأرشيفات العسكرية (مثلاً SHA VM E 24) وكذا أرشيفات الشرطة (مثلاً AN F7 13413 و APP BA 1678).
- 44 أنظر AN F7 13413 (رسائل ومذكرات مختلفة).
- 45 AN F7 13413.

شيوعية (46). حتى أن دوريو نفسه، اعتبر الأمر من جهته واقعا وهنئا نفسه أمام اللجنة المركزية على هذا التعاون بين «رفاق شيوعيين، ورأسماليين»، لكن دون أن يكون قوله مُفجعاً جداً (47). وأمام اللجان البرلمانية، ألهم مسؤولو السياسة الفرنسية أيضاً المساعدات الأجنبية التي يستفيد منها الريفيون، لكن بطريقة أكثر اثرائاً، ولم يكن أمامهم أن يصدقوا حرفيا كل معلومات المصالح المُختصة التي أتينا على ذكرها. ومع ذلك، كيف كان بإمكانهم ألا يتأثروا بتواترها؟ فقبل الهجوم، اقتصر هيرو على الإشارة بأن عبد الكريم «مدعومٌ بتميزات بالمال أو السلاح، آتية في جانب منها من إنجلترا وفي الجانب الآخر من تركيا. لقد تلقينا، في هذه الأيام، خيم قاتلا، معلومات في متنى الدقة» (48). يُقدَّ أشهر من ذلك، كان بالوفى أقل رزاة في وصفه لبطانة الزعيم الريفي: «عصابة من أولئك الذين سميتهم باللامأجورين: ضباط الجيوش الألمانية، والروسية والتركية، ووطنين مصريين. إننا نجد هنا مُمثلين عن كل الطموحات، كل الاستياءات، وبالأخص كل المفامرات» (49). أما برهان، فبدا عندما سئل بدوره متشغلا قبل كل شيء بالحفاظ على العلاقات الفرنسية التركية، والفرنسية الألمانية. وقد كُلب وجود علاقات بين عبد الكريم وحكومة أنقرة. فليس هناك، وضَّح قاتلا، سيوى ضابطين وضابط صف مَطرودين من تركيا يقاتلون لدى الريفيين. إن العناصر الأجنبية الرئيسية من أصل ألماني: وهم فازون من الفيلق الأجنبي الاسباني. لكن الحديث عن تدخل ما لألمانيا في الريف غير صحيح (50). هكذا امتنع القادة الفرنسيون عن اتهام التدخل السوفياتي مع أنه كان في إمكانهم ذلك. لقد توضحوا التمييز بين تشجيعات الدعاية الشيوعية

46 يبدو أن الريف كوميوني كان يضم بين أعضائه زورليد، كاتيلام وغراهام. ويحتر كرماديس الأول عضوا للحزب الشيوعي، وآخرين مصاعطين، مشار إليه، الجزء الأول ص 213، هامش 1، أنظر أيضا AN F7 13413-1 (رسالة الشؤون الخارجية إلى الداخلية رقم 600 ل 26 غشت 1925).

47 ولقد حصل عبد الكريم على مساعدة جد فعالة من طرف الدول التي تشارك بطريقها في الحرب، أقصد من طرف إنجلترا. فكل السياسة الإنجليزية منصبة على اللصب مع فرنسا والريف الذي دخل إليه رفاقا الشيوعيين، ودخل إليه الرأسماليون، هم استعمال هذه اللجنة لفرض مساعدة لعبد الكريم. إن عبد الكريم لا يفقد كل صلة بالعالم الخارجي ويكتفي القول بأن الحصار الذي تم خلقه حول الريف، لا يكن له الأثر الكلي الذي كان مرتقيا من الجانب الفرنسي والجانب الإسباني، أريشيات معهد موريس - طرويز، السلسلة 142، (عضو اللجنة المركزية الموسعة ل 6 - 8 أبريل 1926).

48 مجلس النواب، لجنة المالية، جلسة 17 أكتوبر 1924. لم ينفذ هيرو شيئا آخر. لتسجيل بأنه كان قد تلقى، قبل بضعة أيام، في الكي دورساي الذي كان يتحمل مسؤوليته، إبلاغا من الأمانة العامة للرباط عن «التصرفات الإنجليزية في المغرب»، مؤكدا على أن الهدف المقصود من طرف إنجلترا هو «إبعاد فرنسا من مضيق جبل طارق بأي ثمن»، (رسالة SHA VM E 24 (رسالة ثوران بلان، رقم 1916 في 10 أكتوبر 1924).

49 مجلس النواب، لجنة الشؤون الخارجية، جلسة 17 يونيو 1925.

50 نفسه، جلسة فاتح يوليو 1925.

والمساعدات الفعلية التي أمكن للزيفيين أن يستفيدوا منها. فَبَعْدَ تصريح برهان الذي أتينا على ذكره، وَضَحَ وزير الشؤون الخارجية رأيَه أمام مجلس الشيوخ : إنه لا يمكنه أن يُعْتَبَر مقالات الصحف الشيوعية مُؤَوَّلَةً للحكومة السوفياتية، وعندما قاطعه أحد أعضاء المجلس : «واللّال الذي يُرسِل ؟»، أجاب برهان : «أَنْ يَتَمَّ تأكيدُ احتمال شيء، وأنَّ يعمد وزيرُ للشؤون الخارجية، من ديوانه، إلى ذكر أمر واقع شيء آخر» (51). أمّا البعثة البولانية التي أُرْسِلَتْ إلى المغرب مِنْ طرف لجنة الجيش بالمجلس فكانت أكثرَ حَذَرًا. لقد امتنعت في تقريرها عن القيام بأدنى إشارة للمساعدات الأجنبية التي أمكن لعبد الكريم أن يتلقاها (52).

شهادة العسكريين

لا شيء مما أتينا على ذكره، يبدو مُقَيِّماً على نحو قاطع، إنه ليدو لنا مُتَحَمِّلاً، لحد الآن، أن تكون الحملة الشيوعية قد انحصرت على الدعاية ولم تُفْعَلْ إلى مُسَاعَدَةٍ عسكرية حقيقية لعبد الكريم. لكن لا يمكن أن تُنْحَى كلياً فرضية إرسال الأسلحة والأذخيرة والمتلوعين. وهذا معناه أنَّ تنظيمًا سرياً دقيقاً قد تَغَلَّبَ على المُرَاقَبَات العسكرية والبوليسية. يبقى إذن أن نُفَحِّصَ المُشْكِـلَ مِنْ شِقِّهِ الرِّهْمِيِّ وأن نَسْأَلَ العسكريين العاملين بالمغرب عن الحضور الشيوعي لدى عبد الكريم. لقد كان عَدَدُ مِنْهُم مُقْتَنِعِينَ، دون ريب، بهذا الحُضُور، وعَبَّرُوا عن ذلك بأفعالهم وأقوالهم. لكن لم يتعلّق الأمر في أغلب الحالات سوى بِرَأْيٍ لم يُدْعَمْه أَيْ حَدِيثٌ جَلِيٌّ. بخلاف ذلك، لا يمكننا أن نُنْحَى شهادة بعض ضباط الشؤون الأهلية، الذين مارسوا قيادتهم في منطقتي فاس وتازة. لقد كانوا يتوقَّرون، بالفعل، على وسائل استخبارات قريية بعض الشيء من عبد الكريم. فبطبيب كي دؤسانه، أَعَدَّ القبطان دوكريز، في بداية 1926، تقريراً عن تنظيم الزعيم الريفي. إنَّه لا يشير فيه لأي دعم شيوعي أو روسي، أو هو دَعَمَ ذو طبيعة مالية، وحتى بهذا الخصوص، يُقَرُّ بأنَّ الأمرَ يتعلق بإشاعة. وعلى الصعيد العسكري، يسجل بأن الأسلحة تَرُدُّ من الغنائم، ومن ضمنها مدفعية الميدان (53). ولا يقدم رفاقه، القبطان جاكو، والمَلَايِمَان الأُولان دوسيني وسولار، رؤساءً مختلف مكاتب دائرة تازة الشمالية، والملاح أول مور والضابط المُتَرْجِم كوجي من دائرة كرسيف، من جانبهم،

51. مناقشات مجلس الشيوخ، جلسة 2 يوليو 1925، المراجعة الرسمية، ص 1260 — 1272.

52. لقد حرر التقرير، الغير المؤرخ، ولكن الذي تم في أوائل يوليو دون ريب من طرف النائب المعتدل كي دوجو. SHA .VM RIF 10

53. SHA MAROC AI FMS 530 3711 (تقرير القبطان دوكريز، رئيس مصلحة استعلامات باب المروج، في 19 فبراير 1926).

أي توضيح إضافي (54). وقد أجمَلَ العقيد هيو القول بخصوص المعلومات المتعلقة بمساعدات المتطوعين الأجانب : «لقد جرى الحديث كثيراً عن الأجانب الذين يستعملهم عبد الكريم. من وجهة النظر العسكرية، لا يبدو أنَّ هؤلاء قد تَمَيَّزُوا إلا كمُدافعين، وهتافين، ورسامي طرق. إننا لانعرف أحداً منهم تسَلَّم نوعاً من القيادة ، ولو شرفية، حتَّى كليمس الشهير نفسه (كلام)، الرقيب الفارَّ من فيلقنا. وقد استخدم كليمس على الخصوص لخلق نوى تنظيم دفاعي ثمَّ إنشائها في جيبتنا» (55).

بعد استسلام عبد الكريم، أجاب الجنرال دوكان، قائد قوات المغرب، ونزع الحرية الذي سأله عن الأجانب «الذين أقاموا في الزيف» (56). لقد مَيَّزَ سَبْعَ فئات : 1. الفارَّون من الفيلق الأجنبي الفرنسي، وأخصى مِنْهُم اثنين وثلاثين، أغلبهم ألمان، وقد أَمِروا دوراً صغيراً جداً، باستثناء الرقبين : أوهم وكليمس، «الوحيدَين اللَّذَيْن كانا محلَّ ثقة عبد الكريم»؛ 2. الفارَّون من الفيلق الأجنبي الإسباني، وعددهم ثلاثة (57)؛ 3. سبعة فارَّين من جنسية فرنسية، من بينهم المدعو بلاسيد جوكس من الفيلق الثالث للمدفعية، الذي «حصل في الزيف على دور من المرتبة الثانية، بالأخص لدى القائد حدَّو، تحت إسم عبد العياشي الاسلامي»؛ 4. أربعة مدنيين فرنسيين، يُعْتَبَرُ اثْنان مِنْهُم لاسكوتي وَ كوتور، بمثابة «داعيتين شيوعيتين»؛ 5. جنود أو مدنيون أجانب، من بينهم زيلتكينس، وهو مُقَلَّمٌ من جيش ليتوانيا، وقد اُخْتُبِلَ من طرف الإسبان عندما حاول أن يتوغَّلَ في الزيف (58)، وفانسون شيان، مراسل الدبالي إكسبليس، والروداني، وهو شيوعي إسباني طرَدَ من إسبانيا بِعَدِّ إقامة النظام الجديد وهودجوس كلاين، طبيب مِن أَصْلَ نرويجي، وهو الذي يُمْكِنُ أن يكون قد رَوَى الرقبين

54 في الموضع نفسه.

55 نفسه. تقرير موجه من طرف العقيد هيو، قائد منطقة تازة، إلى الجنرال القائد الأمل للقوات المغربية، بواسطة رقم 1042/RT في 5 مارس 1926. ينبغي أن نَسْجِلَ بأنه في 1941، أعد القبطان برمار، الذي كان يعمل بفنساى تقريراً عن «الأحداث السياسية والعسكرية لـ 1925 — 1926 في منطقة وسط ورفقة»، خاصة بالاستناد إلى أرشيفات الدائرة، ونرى لاجئ فيه أية إشارة إلى مساهمة أجنبية، شيوعية أو غيرها، مباشرة أو غير مباشرة في مشروع عبد الكريم نفسه. AI FES 522 371.

56 SHA MAROC CSTM المكتب الثاني 033 620. إن طلب الوزير وجه تحت رقم 6918/SR في 19 يوليوز 1926، وتقرير دوغان تحت رقم 3370/2 في 9 أكتوبر 1926.

57 يوضح التقرير أن هناك بالتأكيد هاربين آخرين تمكنا من الدخول إلى بلدهم الأصلي عبر طنجة. إن كزيماديلس يخصص، استناداً إلى التقارير التي أعدها الحماية، 37 هارباً من الفرقة الأجنبية الفرنسية، ثم استردادهم بتاريخ 28 أكتوبر 1924 و 9 تم تسليمهم من طرف الإسبان إلى الفرنسيين في 1925، مشار إليه سابقاً، الجزء الأول.

58 حصل عند القوات السوفياتية في 1919. انظر لإيفريك فرانسيوز، دجنر 1925، ص ص 633 — 634.

بالأدوية (59)؛ 6. فازان جزائريان أو مغربيان (60)؛ 7. «عملاء مسلمون»، يُشار إلى حضورهم في الرّيف من باب الاحتال، لكن لم يحصل ثبوته (61). وقد تحمّ الجنرال دوكان قائلاً: «إنّه لمّا يَلْفُثُ النَّظَرُ أَنْ نلاحظ إلى أيّ حدّ امتنع الدّعاة المُسلمون، أنصار الجامعة الإسلامية، أو شيوعيو مصر، وتونس، والجزائر أو تركيا، بوجه عام، عن المجيء إلى الرّيف واكتفوا بإرسال وُعودٍ كاذبة وإعاناتٍ مالية تَظَلُّ أهمّيّتها مشكوكاً فيها. لقد دُعم عبد الكريم بكلّ تأكيد وبفعالية أكبر من طرف الدّعاة والصّحافة الأوربيّة مِنه من طرف إخوانه المُسلمين.».

التآخي بالأفعال

كانت مشاركة الشيوعيين المدنيين في مشروع عبد الكريم، كما تُستخلص من هذه التقارير إذن محدودة جدّاً. يُضيف بأنّه لو كان في أرشيفات عبد الكريم، التي اختُزنت بعد استسلام الزعيم الرّيفي، أقلّ شيء يمكن مِنْ تجميعهم، لَمَّا تَوَرَّعت السُّلطات الفرنسيّة عن استغلاله. يبقى أن تساءل عن نصيب الدّعاية الشيوعية في انتقال العسكريين إلى صفوف عبد الكريم. إنّنا نستعمل هذا التعبير عن قصْد، إذ أننا نعلم أن الحزب الشيوعي الفرنسي كان يُلحّ على كونه ضِدّ مجرد الفرار من الجيش ويوصي بتآخي الجنود. لقد أكّد بانلوفي في يونيو 1925، أمام المجلس، بأن لا عِلْمٌ لَدَيْهِ سوى بواقعة عصيانٍ واحدة: ففي مركز مطوّق، قُتل الجنود الأهالي ضابط صفّهم الفرنسي وقبّلوا ضابط الصفّ الجزائري، وسلموا أنفسهم للرّيفيين (62). نشر بيار سيلور بعد سنة من ذلك، في دفاتر البلشفية قائمة أكثر مدعاةً للاندحاش حول التآخي. فهو يوكّد بأن ثلاث كتائب انضمتْ بأسلحتها وأمتعتها إلى الرّيفيين، منها كتيبتان تنتميان للفيالق الأجنبية والكتيبة الثالثة للفرّج 61 من القنصاة المغاربة (63)، وبعد ذلك اقتُدت بها فصيلة من القنصاة الجزائريين وهذا أضاف قائلاً، دون إحصاء

59 ثلث أسماء عدد من الأشخاص، المعروفين جيداً لدى المصالح المختصة منهم التحليل (سارل)، مائدي، غلودو، كاتينج ولانغل وإيطالين (موريا)، مالغوسي، وماكري).

60 هذا الرّيف، الموقل بقرابة، هو بعيد جداً عن الأحبال، لكن التقرير يوضح بأن هناك «كثيراً من الشيوعيين».

61 من بينهم مغربيان: الحاج بوعزة بن عبد السلام، الذي أقام بتونس، والحاج الخليل، من أصل ريفي، استقر في القاهرة، وأحد المصريّين: حسن مططري، وهو صحفي، لاجئ، بسوسرا.

62 كان المركز يضم حوالي عشرين جندياً أماليا واثنين من المدنيين الفرنسيّين، وقد قتل هذان الأخيران بتواري الرّيفيين. مناقشات المجلس، 23 يونيو 1925، المجلدة الرّجعية، ص 2760.

63 هذا الأخير، المكون من ستائة وجنّاد سلم نفسه للرّيفيين حسب سيلور بعد أن قتل ضابطه.

اترددت التي وقعت في العديد من المراكز حيث سُجِّل رفض بعض الجنود للقتال وتقييدهم لضباطهم. لقد تمت حركات التآخي هذه التي هُمَّت بَضْعُ مئاتٍ من الأشخاص، حسب المؤلف، في أغلبها، قبل شهر غشت 1923 (64). أَيْهَ تَقَعُ بِمَكْنِ وَضْعِهَا فِي هَذِهِ الْأَقْوَالِ ؟ يُسَجَّلُ فِي الْبِدَايَةِ، بِأَن لِمَقَالِ سِيلُورِ جَانِباً سِيَجَالِيّاً : لَقَدْ تَمَلَّقَ الْأَمْرُ بِالرَّدِّ عَلَى سَانَ — جَاك الَّذِي انتقد شعارات الحزب وبالهيئة على أَنَّ التَّآخِي نَجَحٌ جَيِّدٌ. أَوْ لَمْ يَفَالْ فِي بَرَهَتِهِ ؟ هَذَا مَا يَبْدُو أَنَّ أَغْلَبَ الْقَادَةِ يَحْتَقِدُونَهُ، لِأَنَّهُ لَمْ يَتِمَّ الْعُثُورُ، بَعْدَ ذَلِكَ، عَلَى أَيْهَ إِشَارَةِ لِحَرَكَةِ بِالْأَهْمِيَةِ الَّتِي وَصَفَ، فِي مُخْتَلَفِ مُرَاسَلَاتِ الْعَمَلِ الْمُعَادِي لِلتَّزَعُّعِ الْعَسْكَرِيِّ وَالْمُعَادِي لِلْإِسْتِعْمَارِ الَّتِي خَاضَهُ الْحَزْبُ (65). أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ، عِنْدَمَا قَدَّمَ دُورِيو أَمَامَ اللِّجَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ الْمَعْلُومَاتِ الَّتِي أَمَكَّنَتْهُ اسْتِقْوَامُهَا خِلَالَ سَفَرِهِ فِي الْجَزَائِرِ، يَبْدُو مُنْشَغِلاً عَلَى الْخُصُوصِ بِالْمَصَاعِبِ الَّتِي تَعْرِضُ تَطْبِيقَ شِعَارِ التَّآخِي، وَهَذَا بِالرَّغْمِ مِنْ كَوْنِ الْجُنُودِ ضَيْدَ الْحَرْبِ : «لَقَدْ مَلَّوْهَا».

لِيُورِدَ هُنَا نَصَّ مُحَضَّرِ اللِّجَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ : «لَا نَدْرِي إِذَا كَانَ الرِّيفِيُّونَ أَمَامَ الضَّبَاطِ الْفَرَنْسِيِّينَ هُمْ الَّذِينَ خَرَبُوا كُلَّ الدَّعَايَةِ الَّتِي قَمْنَا بِهَا لِصَالِحِ التَّآخِي. لَقَدْ غَرَضَتْ (كَلَامُ) أَمَامَ الْمُتَقَاتِلِينَ جِثَّ الْجُنُودِ الْفَرَنْسِيِّينَ الْقَتْلُ، بِبَطُولِ مَبْقُورَةٍ، وَمَصَارِينِ مُتَدَلِّقَةٍ، يُمْكِنُنَا الْقَوْلُ أَنَّ هَذَا أَفْضَلَ سِلَاحٍ لِلدَّعَايَةِ الْفَرَنْسِيَّةِ ضَيْدَ شِعَارِنَا : التَّآخِي. إِنَّهُ وَضَعُ يَنْبَغِي أَتَحْمَلُهُ بِعَيْنِ الْإِعْتِبَارِ». وَرَغْمَ ذَلِكَ، حَقَّقَ دُورِيو قَائِلاً، «سَجَّلْنَا بَعْضَ حَالَاتِ التَّآخِي» (66). بَعْضُ الْحَالَاتِ وَلَيْسَ كِتَابُهَا بِأَكْمَلِهَا. وَفِي أَهْرِيْلَ 1926، أَكَّدَ نَائِبُ سَانَ — دُورِي بِأَنَّهُ مِنَ الضَّرُورِيِّ مُوَاصَلَةُ «تَرْوِيحِ شِعَارِ التَّآخِي، لِأَنَّ وَضْعَ الْجُنُودِ أَسْوَأَ بِكَثِيرٍ مِنَ السَّنَةِ الْمَاضِيَةِ. وَلَئِنْ هَذَا الشِّعَارُ قَدْ تَغَلَّغَلَ، لَكِنَّهُ لَمْ يَلْجُلْ بِأَيِّ مِثَالٍ يُدْعَمُ تَأْكِيدُهُ؟ بَلْ أَكْفَى بِالْأَذَلِّ بِتَقْدِيرَاتِ أَخِيذِ مُرَاسِلِيهِ الْجَزَائِرِيِّينَ حَوَّلَ عَقْلِيَّةِ الْجُنُودِ (67). يَتَمَدَّ شَهْرَتَيْنِ مِنْ ذَلِكَ، أَقْرَضَ ضَمْنِيَا أَمَامَ الْمُؤَثِّرِ الْوَطَنِيِّ لِلْحَزْبِ، بِأَنَّ حَالَاتِ التَّآخِي كَانَتْ اِسْتِثْنَائِيَّةً (68). وَتَوَكَّدَ اسْتِجَوَابَاتِ الْقَارِئِينَ الْمُحْتَظِّينَ فِي الْمَسْكَرِ الرِّيفِيِّ الَّتِي أَمَكَّنَتْهَا فَحْصُهَا هَذَا اِسْتِئْتِجَابُ : فَهِيَ لَمْ تَكْشِفْ عَنْ أَيِّ حَافِزٍ ذِي طَائِعٍ سِيَاسِيٍّ، أَوْ

64 دُفَاتِرُ الْبُلْغِيَّةِ، 15 غُشْتِ 1926، ص 1660 — 1662.

65 يَبْدُو أَنَّ الْكِتَابَ الصَّغِيرَ الْمَشْهُورَ مِنْ طَرَفِ فِدْرَالِيَّةِ الشَّيْبَاتِ الشَّيْخِيَّةِ فِي 1927 : إِلَيْكَ أَيُّهَا الْجُنْدُ الْيَكْمُ أَيُّهَا الشَّعَالُونُ ! (AN F7 13183) وَالْمُخَصَّصَ بِأَكْمَلِهِ لِلدَّعَايَةِ الْمَعَادِيَّةِ لِلتَّزَعُّعِ الْعَسْكَرِيِّ ذُو دَلَالَةٍ كَبِيرَةٍ. لَقَدْ اسْتَبَحَ التَّآخِي، كَ «سِلَاحٍ حَقِيقِيٍّ لِلنِّضَالِ الثَّرَوِيِّ» وَبُورِدَ الْأَشْأَلُ فِي بَعْضَةِ أَسْطُرَ : كَرِيمُونَةُ مَلَيْسَ، الْجُنُودُ الْرُوسِ فِي 1917، مَلَاوُحُ الْحَرِّ الْأَسْوَدِ، وَفِي 1923 هُنَاكَ الْجُنُودُ الْفَرَنْسِيِّينَ الَّذِينَ كَانُوا يَحْتَلُونَ الرُّورَ وَالْأَنْزُونِ تَأَخَّرُوا مَعَ الْعَمَالِ الْكُفَّارِ. وَلَيْسَ هُنَاكَ أَدْنَى إِشَارَةٍ لِحَرْبِ الرِّيفِ.

66 أَرْشِيْفَاتُ مَعْهَدِ مَورِسَ — طَوْرِيْزِ، السَّلْسَلَةُ 94، (مُحَضَّرُ اللِّجَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ لَ 29 دَسْمَبْرِ 1925).

67 نَفْسُهُ، السَّلْسَلَةُ 142، (مُحَضَّرُ اللِّجَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ لِلْمُسَمَّةِ لِأَمَامَ 6 — 8 أَهْرِيْلَ 1926).

68 الْمُؤَثِّرُ الْوَطَنِيُّ الْخَامِسُ لِلْحَزْبِ الشَّيْخِيِّ الْفَرَنْسِيِّ، لَيْلَ 20 — 26 يُونِيُو 1926، عَرْضُ، ص 200 — 201.

على الأقل من هذا الطراز (69). فضلاً عن ذلك، يبدو لنا أن ما له دلالة أن الحزب الشيوعي، المتنبه للمحاذات السياسية، لم يستوفقه من المحكومين العسكريين، خارج تأثيري الكورني، سوى جوكس، وتيسران وبالأخص كليمس. مع أننا لم نفتتح مطلقاً بكون الرقيب الفيقي الأكتاني الشهير، يمثل نموذجاً جيداً لسياسة التآخي وذلك رغم الرغبة العميقة للحزب الشيوعي في الدفاع عنه (70).

في الختام، نعتبر أن التآخي كان ظاهرة لم تُمكن ملاحظتها في الجبهة الريفية سوى في عدد قليل من الحالات، وهدت على الأكثر بعض المراكز التي كانت تضم في المجموع بضع عشرات من الرجال (71). أما التصريحات المعاكسة لهذا الواقع والتي أدلى بها زبوفيف أمام مجلس الأمية، فمردها لطابع المغالاة الأحق بهذا القائد الشيوعي (72). ومن الممكن أن تكون الدعاية الشيوعية قد أثرت، بلا مراء، في سلوك الجنود في المغرب بمضاعفتها لحالات العصيان. هذا ما يُستنتج من تصريح لبارتو، وزير العدل، الذي عاد للأحداث بعد ستة من استسلام عبد الكريم، بمناسبة يقاش ثم تُنظّمه من طرف المجلس حول التحريض الشيوعي، خصوصاً في الجيش. لقد استشهد بإحصاء وضعه وزير الحرية ارتفع فيه عدد العسكريين المحكومين «مخالفتهم النظام»، بين فاتح يناير 1925 و31 يوليو 1926، أي خلال الفترة المُطابقة بشكل ملموس للعمليات ضدّ الريف، إلى رقم 1371. ويبدو أن هذا الرقم يُهم خصوصاً جنود المغرب (73). وإذا قارناه بالإشارات التي سبق أن أعطيناها، والمتعلقة بالعقوبات المُتخذة

69 SHA VM RIF 3 و4.

70 كمجدد في 1912 في الفرقة الأجنبية الفرنسية، شارك في عمليات «جهاد الفتن»، ثم فر في 1920، والتجأ إلى بني وراين، وجعل نفسه في خدمة عبد الكريم في 1923، أي في فترة لم يكن فيها بين الزعيم الريفي والثبوت الفرنسية أي نزاع. لاشي، في قصة هذا المغامر يسمح بالفرض أنه تصرف عن قناعة سياسية. انظر لافريك فرانسيز، يونيو 1926، ص 305 — 308، التي استندت إلى شهادة فالسبون شيان، وهو صحفي أمريكي أتته في الريف.

71 نلاحظ بأن بعض الصحفيين، المتصلين لهذا النوع من الأخبار والمستعدين لتضخيم أصغر أحداث، لم يذكروا أية حالة للتآخي، انظر ج. لادري دولاشير، حلم عبد الكريم، باريس 1925، وبنفس الكاتب، الشيوعية والمطبخ الشمالي، 1929. يشير روبر — رابنو إلى «نسق كامل للدعاية حيث تصل الروح الانتمائية إلى حد المجاننة، الدعاية الشيوعية في المغرب الشمالي، باريس، 1926، ص 22، لكنه لم يسط أي توضيح. إلا نجد أنه إضافة في المقالات الانتمائية التي خصصتها للافريك فرانسيز للعمليات العسكرية ولا في مقالات نُوعست تبين عن «إخوة» ساحل الريف (دجنبر 1925 — يونيو 1926).

72 إنه يورد، أقوال «شخصية في متبر الكتابة بمأذونة في العالم السياسي» ترجمد باريس «أخذنا إليها المساهمة» وحسب هذه الشخصية وأُعيد الفرار الجماعي أحجاماً لم يستأن لوسطت أبداً والتشديد في النص في أية حرب حتى الآن. بل لقد كانت هناك حالات انتقلت فيها مفروقات بأكلفتها إلى المحصب، ذرية اللجنة التنفيذية المرسعة الجلسة لتارة لـ 20 فبراير 1926، مراسلة دولية، 9 مارس 1926، ص 274.

73 AN F7 13099.

ضيداً المسكرين داخل البلاد، يبدو لنا مرتفعاً بشكل خاص. ومع ذلك، سيكون من باب التعسف إقامة ربط خاص بين التحريض المقموع على هذا النحو والحملة الشيوعية. وبإمكاننا على الأكثر القبول بتأكيد بانلوفي الذي يرى بأنه «من غير المشكوك فيه أن (هذه الحملة) قد أثرت على المخالفات الخطيرة للنظام وللواجب العسكري»⁽⁷⁴⁾، مع ملاحظته أنه في غياب وثائق أكثر وضوحاً⁽⁷⁵⁾، لا شيء يسمح بقياس هذا التأثير.



في بداية 1927، عندما استقبلت عصبة حقوق الإنسان نتيك، سأله الاشتراكي كرومباش إن كانت توجد «براهين قطعية على التدخل الشيوعي في الريف». فاكتمل المؤيّم العام في المغرب، وكأنه جوزيف برودوم جديد⁷⁶، بالاجابة: «لم ألاحظ شخصياً أي تدخل شيوعي في الريف. لكنني أعرف بأن الشيوعيين استفادوا أحداث الريف»⁽⁷⁶⁾. وتعدّ عشر سنوات من ذلك، عندما تحدّث روبر مونطاني الى موظفين للسلطة غاملين في إفريقيا الشمالية، أشجّل القول حول المساعدات الأجنبية التي يمكن أن يكون عبد الكريم قد استفاد منها. لقد اعتبر التّدخلات الإنجليزية والألمانية جديرة بالاهمال، ولم يعتقد أن من المُعجدي الإشارة حتّى للمُعن الذي أمكّن تقديمه من طرف السوفييات أو من طرف منظمات شيوعية. وحتمّ مُدير مركز الدراسات العليا الادارية الاسلامية قائلاً: «لقد قيل كثيراً بأن عبد الكريم سُوّع من الخارج. إنها واحدة من غرابتنا المعتادة أن تُفسّر بأسباب خارجية ما عجزنا عن تفسيره بأسباب داخلية»⁽⁷⁷⁾.

القمع

«إن الشيوعيين يطعنون جنودنا من الخلف. ماذا تنتظر الحكومة لكي تصرف بقوة في باريس، معقل الدعاية الاجرامية؟»، هكذا كتبت لافيكوار، جريدة كوستاف هيرفي،

- 74 مناقشات المجلس، 10 يونيو 1927، الجريدة الرسمية، ص 1834.
75 يجمع الاحماء الذي يذكره الوزير الشؤون الخفيفة والأحكام القاسية. وعلمية «حق النظام» نفسها بنسبة: فيحصر المص، تبدو قاصرة على مغادرات المنصب أو على حركات تأخي التي تصير عيانة حسب القانون العسكري. وحده تلخص إرشادات الحاكم العسكرية، إذا سمح به يوم ما، كليل باستجلاء المسألة.
* شخعية انخرعت من طرف الرسالة الكليكاتوري هنري موني وذلك لتتيل الـ«جوازي الصغير الضيق الأذن والمجرب بنفسه»
76 دلائل حقوق الإنسان، 10 مارس 1927، ص ص 107 — 109.
77 القضية الريفية وعهد الكريم، عاصمة غير منشورة ألقيت في 28 مايو 1937، CHEAM رقم 167 مكرر.

اليساري السابق، المتّهم، قبل خمسة عشرة سنة، على «الأبّاش الفرنسيين» في المغرب والذي انضم إلى النزعة المُحافظة الأكثر تزمناً⁷⁸. ولم تكن صحافة اليمين وحدها التي نادّت الحكومة إلى إنزال العقاب القاسي بالشّيوعيين. لقد كانت تصريحات بانلوفي في مجلس النواب تُقاطَع باستمرار من طرف نواب يُطالبون بإلقاء القبض على كلّ قادة الحزب⁷⁹. بينما صوّت مجلس الشّيوخ، بالأجماع تقريباً، على جدول أعمال يطالب بردع «الآثار المُوجّهة ضدّ الجيش وضدّ الوطن والكفيلة بتعرض حياة جنودنا للخطر»⁸⁰.

أشكال القمع

لم تنتظر الحكومة هذه الملتزمات للشروع في عمَل قمعي. لقد تَبَهّت فكرة أولى به 20 مايو 1925 السّلطات، بشكل خاص، إلى ترصد تطبيق ملصقات ضدّ حُرّيب المغرب من طرف الشّيبات الشيوعية. هذه المُلصقات ينبغي عَزلها، كما ينبغي اعتقال مُلصقيها والمتواطئين معهم وتسليمهم إلى النّياية⁸¹. وبعد بضعة أيّام من ذلك، دعا لَمّ ذو صيغة⁸² عامة الرّولة إلى «القمع الفوري لكلّ المُتآذرات الجُنْحية التي يمكن أن تقوم بها مُنظمات متطرفة تسعى إلى إثارة أَعْمال عُنف أو إلى تحريض العسكريين على العصيان وذلك بسبب عملياتنا العسكرية في المغرب»⁸³. لقد طبقت في الجملة هذه التوجيهات بصرامة. غير أنّها

78 3 يونيو 1925، نفسه، 15 مايو 1925 «الحملة الشّبية تملق جنودنا». انظر أيضاً ليوالتان، 15 مايو 1925 «الانقراض بالحجارة الشيوعية»، لوكولوا، 18 مايو «عبادة عظمى»، لالوي، 3 يونيو «كاسي آبار : ألتا بهم في السجن»⁸¹.

79 انظر خاصة جلسة 23 يونيو 1925، المجلد الرّسمي، ص 2759. قبل بضعة أيّام، وأمام لجنة الشّؤون الخارجية المُنصبة لكي تستمع إلى بانلوفي، أكد بيروكس — لافون (اليسار الراديكالي) : «إن القتل الحقيقيين لجنودنا ليسوا الرّغبين بقدر ما هم الشيوعيون الفرنسيون الذين وُزعوا، في ميّاتٍ اللّهاب (كنا)، مناشير تستهدف تسميم معنوية رجالاتنا...». وقد قال إدوار سولبي (الكتلة الوطنية)، مرّتين : «يمكننا أن نموت إلى حدّ المظنين وإلى حدّ المُؤلّفين». أما فرانكلان بيرون (راديكالي — اشتراكي)، وهو رئيس اللجنة، فضع قائلاً : «نعم إلى حدّ مؤلفي بعض الرّيلات» مجلس النواب، لجنة الشّؤون الخارجيّة، 17 يونيو 1925. بعد بضعة أيّام من ذلك، قام روتويلو، الذي لم يقل شيئاً في اللجنة مثل زملائه الاشتراكيين، أمّده المجلس بالتصريح عن معارضة الملتزمات الفضائية، مناقشات، 23 يونيو 1925، المجلد الرّسمي، ص 2779.

80 مناقشات المجلس، 3 يوليوز 1925، المجلد الرّسمي، ص 1258.

81 APP BA 1676.

82 نفسه، (ملكرة 24 مايو 1925) وضع الفكرة الأولى بأن على المخابرات أن تتم طبقاً لقانون حول الصحافة J 29 يوليوز 1881 ولقانون 1894 لغلاف إلى روع المخابرات القوضيّة. أما الملكرة الثانية فلم ترجع إلا إلى القانون حول الصحافة. لذلك بأن وزير الداخلية هو المستشار شرايمك المنتمي اليسار الراديكالي. إنه هو الذي أعين من طرف الصحافة الشيوعية والصحف، لكن يبدو لنا أن السيد الحفقي لسانة هو هو جان شابي، فهذا الأخير، الذي كان

تركزت مع ذلك للسلطات الادارية والقضائية هائش تأويل يستمّع بإدخال الأمزجة الفردية والعوارض المحلية.

سلم الأمن العالم لنيابة السين في 24 يوليوز 1925، تقريراً حول «الحملة الشيوعية ضدّ عمليات المغرب». وقد استنتج بأن الوقائع «تقدّم على ما يبدو أساساً كقياً للقيام بمحاكمة» لكن «سيكون من حقنا ان نتنظر من الاجراءات القضائية التي يمكن القيام بها في مقرات المنظمات ومساكن المناضلين الرئيسيين وهي عناصر من شأنها تبهر عقاب قاسي من طرف السلطة القضائية المختصة». وتبعاً لذلك أُرِفقت بالتقرير لائحة بالعناوين حيث يمكن لتلك الاجراءات أن تتم ١٩٦١. ومنذ شهر مايو صكّر الأمر بالقيام بعدّة عمليات تفتيش (١٩٦١). وقد اتخذت هذه الأخوية طابعاً مُنظماً ابتداءً من شهر يونيو، وشملت مناضلي الحزب الشيوعي أو مقراته كما شملت التنظيمات النقاوية. فمن مائة وثلاثة وأربعين تفتيشاً تمّ إحصاؤها في يونيو ويوليوز داخل البلاد، بدّا أن ثمانية وستين على الأقل غير مُجديّة (١٩٦١). أمّا عمليات التفتيش الأخرى فسمحت بحجز مُراسلات، وكُرّاسات ووسائل دعائية. كما تمّ حجز منشائر وملصقات في مكاتب البهد وفي المخططات. وفي حالة تعلّر حجزها، كانت للسلطات تعمد الى إثلافها، لكنّ تمزيقها لم يكن دائماً مُنظماً؛ فكان يتوقف على الوسائل المتوفرة (١٩٦١)، ولكن أيضاً على التقدير الشخصي لمفوض الأمن (١٩٦١). لقد أظهر حُجْرُ الصُحف، أكثر من أي إجراء آخر، الطابع التقديري لتدخلات السلطة. فكان يحدث أن تكون الجرائد المحجوزة مجرد

مدبراً للأمن العام، تم تعيينه بالاضافة الى ذلك من طرف شاميك كاتباً عاماً للوزارة. وقد منأت لوراديفيكال الوزير لكونه
في هذا «الجمهوري» القلص والشجاع» (7 أكتوبر 1925).

83 AN F7 13171

مثلا في مونتوب، زوين وديفور. لقد تم في 21 مايو حجز أربعين ألف منشور تدعو المجندين الى الانسحاب خلال حملة
نابش لدى دوغان، المظفر الباسي المصاد للحرث الشيوعي. لكن تم إخراج مائة وعشرين ألف أخرى من بنابات
مجلورة في الليلة التالية من طرف حوالي عشرين شيوعيين حولوا تحت ملاسهم؛ رغم حراسة الشرطة. AN F7
13173 و 13174. إن كل التماسيل الواردة في هذه الفترة، ما عدا إذا أهدنا إشلية مغارة، مصدرها الصناديق
13173 الى 13178 : 13104 الى 13105 التي تضمها عربة حسب المقاطعات، تظهر الشرطة المتسلطة
بالدعاية الشيوعية ضد حرب المغرب.

85 هذه الأرقام، المستقاة من مصدر بلجي، هي أقل بالتأكيد من الواقع، لأن الكشف الاجمالي الذي أعلنت عنه موسوم
بالضاحات عديدة، إذا حاربها بالمعطيات التي تم جمعها حسب المقاطعات.

86 في تقرير لبريك بوكو، في 15 غشت 1925 «لقد مررنا الاطلاعات الصحفية بالنتائج، لكن لا يزال منها إذا الصق منها
الكثير».

87 في تزوي، آخر مايو، وفي إيج، يوليوز 1925، اشتكى الالبان من كون الشرطة لا تظلمهم على تعليق الملصقات
الشيوعية ضد حرب المغرب. وفي سلا - كرتان، لاحظ المفوض أن الملصقات المعلقة في 22 شتم كانت «متنوعة
شكل قاتلة».

أوراق مُستَسَخَجة مِنْ طرف خلايا شيوعية للمعامل تكون بمثابة مناشير، لكن الأمر تعلق في الغالب بجرائد مرخص لها قانونياً، ومن أصل علي (88)، أو صادرة من باريس (89).

لقد قلنا أعلاه بأنّ حرب الرّيف أفسخت المجال للإبداع أغاني شعبية كانت بعضها ذات استلهام يسلمى. وقد حرصت قوى الأمن، من شرطة ودرك، على الحصوص، على منع ذيعها. ففي 14 يوليوز 1925، عمّد كيشار، مدير الأمن البلدي لباريس، الى إعطاء تعليماته: «هناك مخزون متقلون، مرخص لهم أم لا، قد يبنون في مكان عمومي أغنية ضدّ حرب المغرب، فتحرقوا ببطء وامنعوا. مارسوا مناهات قضائية، إذا اقتضى الأمر وأرسلوا لائحة المُتَمَنِّين الى الشرطة البلدية قُصِدَ التشطيط على لائحة الرخص». (90). بعد بضعة أيام من ذلك، اعتقلت الشرطة بـ أنبار، مُتَمَنِّين مُتَمَنِّين، كلاهما مكفوفين، كانا يُخَيَّان: «في المغرب». وفي مطلع بزقة لورك، ثمّ تحرير مُخَضَّر لفنان مقهى — مَنَحَى كان قد ورد قصبلة موتيروس «الى ضحايا المغرب» التي أبدوها قبل الحرب الكبرى، وذلك لكونه ردّد «أقولاً من شأنها تحريض الجنود على العصيان» (91). لقد وقعت حوادث في الأمكنة العمومية بمناسبة بيع نصوص هذه الأغاني، وتمّ اعتقال مُتَمَنِّين مُتَمَنِّين في 8 غشت بيسان — دولي، وفي 11 و12 غشت بباريس (92). ومع ذلك، كان هناك بديوان مُفَوَّض الشرطة تردد في المتابعة القضائية لكون الأسس القانونية واهية. إلا أن وزير الداخلية أمر بتشديد المراقبة (93)، فطُغيت التزعة القمعية. كتب الولي الى مدير الأمن البلدي «بحكم الظروف الراهنة، كُتِبَ الولي الى مدير الأمن البلدي، يبدو من المنايب منع الغناء في المكان العام لكل أغنية توميء

88 إن لوكومبيست دولور — أويست (عدد 5 يونيو 1925)، التي كانت إدارتها وحيأة تحريرها بريين، حيث لم يكن توزيعها بالاتي صعبة ماء تعرضت لتحويل هذا التوزيع على بعد 50 كلم، في ليغرو، من طرف مفوض شرطة هذه المدينة. كما في 15 يوليوز محطة تيركوان حجز عدد من أعداد لوفشي، لسان حلق القديلية الشريعة للشمال، والتي كانت تظهر دين حركات في ليل.

89 تم حجز مائة نسخة من لاكانط في 11 يونيو 1925 ببيد بواتي، وألف نسخة من لاج دولان لكون محطة بريست في 5 يوليوز. أما لالان — كارد فقد تم حجزها منذ وصولها في 9 يوليوز، باليغرو، قرب بولوني، وفي 15 يوليوز تيركوان، وفي فاتح يوليوز تم بالمطلة حجز ألف نسخة من لاجاي صالديكالست، كانت موجهة الى سكوتر الطغاة المستقلة لبيست، وهو مناطق فوضوي، بينا تم في 10 يوليوز بليد، حجز جرائد فوضوية (غير مشار الى أساليبها).

90 APP BA 1676.

91 نفسه.

92 نفسه.

93 رسالة 20 غشت 1925. نفسه.

الى أحداث المغرب. هكذا ينبغي منع أغنية «نمط الشمس المغربية» وكذا أغنية «لى المغرب» التي سبق أن كانت موضع منع سابق» (٩٤).

لقد خضعت الاجتماعات العمومية لمراقبة خاصة. فقد ضُخَّطَت الوُلاة على العمد لكي يعمل هؤلاء على منعها. ولم يكن ضروريا أحيانا أن يكون ذلك الضغط قويا، لأن السلطة البلدية كانت تسبق رغبات الولاية (٩٥). فكان بعض العمد يلجأون للتسوية وريح الوقت؛ إذ كانوا يرفضون منح المقررات البلدية لمُنْتَظَمي الاجتماع، ولكن يقبلون بتنظيم التظاهرة في الهواء الطلق (٩٦). يحدث حينئذ أن يتدخل الولي مباشرة لِمَنْعِ الاجتماع (٩٧). فيمضي الى حد أن يَسْحَبَ مِنَ الْعُمْدَةِ سلطاته الأمنية (٩٨). أمّا مُفَوِّذُ الشرطة الذين كان عليهم حضور الاجتماعات المُرْتَمِصَ لها والتبليغ بكل مخالفة يرتكبها الحطباء، فكانت ردود فعلهم متنوعة. لقد كان بعضهم يؤكد على الطابع المعتدل للتدخلات أو يعتبرون أن حضورهم يفسر ذلك الاعتدال (٩٩). وكان البعض يُبْذِرُ وساوس قانونية كانت تمنعهم من تحرير المحاضر (١٠٠). بينما بدأ آخرون، بخلاف ذلك، في متبى القمع (١٠١).

يمكن لمُوقِفِ القضاء أن يستحق دراسة خاصة وإن كانت هذه الدراسة صعبة بسبب الشروط الراهنة للوصول الى الأرشيفات. وتظهر المعلومات التي يُمكن استقائها من الوثائق المعروفة بأن السلطات القضائية أعلنت أحيانا وجهات نظر تسمير في اتجاه مختلف جداً للاتجاه الذي كانت ترجوه الحكومة أو ممثليها. هكذا، دَعَتْ تنظيمات نقابية مختلفة،

- 94 مذكرة في شهر ١٠ من توجح اليوم، نفسه.
- 95 في أواخر يوليو 1925، أغلق عمدة فالويس يورصة الشغل بالفتح لمنع انتقال الاجتماع المنظم من طرف لجنة العمل المحلية. وفي الشرق، اشتكى الشيوعيون من كون البلديات، خاصة ببلديات كتلة البسات، أمالقت حلة للقيادات التي كان ينظمونها. «لما بالانتعاج عن تسلل قاعات المدينة، لم بالضغط على أصحاب القاعات، تقرير محتوى للجنة الجمهورية للحزب الشيوعي للشق برسل من طرف المقوم الخاص لياضي، في 9 يوليو 1926. AN F7 13105 (مورث — إي — موزيل).
- 96 هكذا كان الأمر في فيجني (أفرون)، في 3 يونيو 1925 — أيام 17 و 19 يوليو في لوس — ثون — غرميل (٩٧) — دو — كالي، بون — لاني (فستين) وسان — بريك — في ليني — ثون — باريا (موز)، في 7 أكتوبر.
- 97 في 16 غشت 1925، تم منع الاجتماع المقرر في غاية سان — جيرومان من طرف الولي.
- 98 إنها حالة العمدة الاشتراكي لأرباخ بالعمدة الشيوعي لألي.
- 99 أنظر عرض مفوضي شرطة آلي، في 7 يوليو 1925، زين في 9 يونيو، ميتر في 14 يونيو، بيتكو في 16 يونيو، فالونسيان في 25 يوليو.
- 100 «بالرغم من أن الحطباء وجهوا للمحتود تحريضا على العصيان (كذا) فإنني لم أر أنه ينبغي تحرير محضر ضده نظرا لغياب عنصر الحنفية: فله يكن هناك جنود في القاعات» (مفوض شرطة ديتان، في 24 أبريل 1926).
- 101 أنظر عرض مفوضي شرطة تولوز في 20 يونيو 1925 (A.D. — هوط — غارون 1136 M)، فواكس يومي 26 و 30 يونيو، ودانكيك في 15 غشت 1925.

اتحادية وكونغريدالية، في بريست الى لقاء مشترك ضيّد حُرِبَ المغرب في 27 يونيو 1925 فتَمَدَّ والي فنستير، وقد سخط لكون العمدة لم يعرف أو لم يُدْرَ منع هذا الاجتماع، الى رفع المناشير المعلنة عن التظاهرة الى نائب الجمهورية. وقد رُوِيَ عليه القاضي بأنه في غياب تحريضات واضحة على العصيان أو الخيانة، فإن المُتَابَعَة غير ممكنة. قَتَمَ اللّقاء أمام ألف وخمسمائة شخص. لقد أهدى الولي، الذي أرسل محضر هذا الاجتماع الى النيابة، سَحْطَةً مَرَّةً أُخْرَى لكون نائب الجمهورية لم يهر على أساس اتهام في الأقوال التي صَدَرَتْ عن المُدْرُس كورنيك: مع أن هذا الأخير مُتَطَرَّفٌ معروف جدًّا، كما أكَّد الولي في تقريره لوزير المدّاخلية. وتفسر نفسية مُتَطَلِّ التّظلم، بجانب الموارض المحليّة، كون خلاقات من هذا النوع قد اُسْكِنَ خُدُوتُهَا. إنها إن لم تعق القمع، فهي تدخل بعض الحرج على ممارسته. لكنّ الأمر كان مخالفًا كما يتضح من قرار محكمة نيَمَ المُتَمَلَن في 3 يوليو 1925.

لقد حكم على أحدهم يُدْعَى بآل مِنْ طرف محكمة الجنج بأفينيون بثلاثة أشهر سجنًا و100 فرنك غرامة، لتحريضه لبعض العسكريين على العصيان: إذ اعترف، بالفعل، بأنه علّق ملصقات منشورة من طرف اللجنة المركزية للعمل تدعو الجنود الى التآخي مع الرّيفيين وتحتج استقلال الشعوب المُسْتَعْمَرَة. وقد استأنف المعني بالأمر هذا الحكم. ووضّحت محكمة نيَمَ في قرارها بأن الجُنْحَة المُقرَّرة في قانوني 1881 و1894 لا يمكن أن تُسْتَدَ الى محاكم الجنج، إلا عندما يكون هدفها فعلاً دعائياً فوضوياً، ثُمَّ أضافت «لا يبدو أبداً أن التحريض الذي يتعلق به الأمر (...) كان يستهدف دعاية فوضوية. (...) ومن جهة أخرى، لا نعر في نصّ المُلْصَقِ المُجرِّم على أيّ تهلّ للذهب أو لرأي فوضوي بشكل خاص، لأنه لا يمكننا طبعاً أن نتعّت بهذه الطريقة الرّأي المبثوث فيه حول حقّ الشعوب المُسْتَعْمَرَة في الاستقلال ولا الانتقادات الموجهة الى العمل العسكري لفرنسا في المغرب مهما تكن حدة صياغتها». وأخيراً، ختمت المحكمة «لا يتضمَّنُ هذا النصّ أيّ نداء الى العنف ضيّد الأشخاص أو ضيّد المُتَمَلَكات، بما أنه يدعو الجنود ليس الى تصويب أسلحتهم ضيّد رؤسائهم، بل فقط الى التآخي مع الرّيفيين». وتبعاً لذلك، ألغى قضاء الاستئناف الدّعوى ومنع المثمّن بالسّراج الفوري (102). لقد كانت القضية بالغة الأهمية. فيكفي أن يصير قرار محكمة نيَمَ مرجعاً قضائياً لكي تنهار كلّ الأسس القانونية للقمع. لذلك بادر وزير العدل ستيك بالرّاء، فأمر نائب الجمهورية بأن يُطْعَنَ بالتّقصّص (103)، وبموازاة ذلك، طلب إجراء

102 لقد يسه بالي كار نسخة من هذا القرار الى وزير الدّاخلية في 6 يوليو 1925، AN F7 13176 (كل).

103 لقد أخبر به المجلس. عقب سّوال ليژون، مناقشات المجلس، 10 يوليو 1925، المجلد الرسمي، ص 3345.

تحقيق حَوْل قُضاة محكمة الاستئناف، فأخبره المفوض الاستثنائي بأن هؤلاء معروفون على نحو شريف وأن موقفهم السياسي «في غاية الاستقامة» (١٥٤). ومع ذلك تَقَضَّرَ مجلس القضاء الأعلى قرار 3 يوليو 1925، وأحال القضية على محكمة الاستئناف بمونبولي التي أَعَدَّتْ حُكْمَ محكمة أفينيون. وعاد كل شيء إلى مجراه الأول.

حَصِيلَةُ الْقَمْعِ

هَلْ يُمكن وَضْعُ حَصِيلَةٍ لِلْقَمْعِ ؟ لقد بلغ عدد الاعتقالات، حَسَبَ وثيقة أعدها الأمن العام في 12 نونبر 1925، 327 في فرنسا و 24 في الجزائر. فداخل البلاد، تم أكثر من نصف هذه الاعتقالات في ثماني مقاطعات : السين 63، وهي في أعلى القائمة بنسبة كبيرة، ثم نجد لاندس — إي — لوار 25، الشمال 18، لوار — أنغيمور 16، لاجيرون 14، الهوط — كارون 13، البوش — دو — رون 12، وَلُوَازْ 11. ويظهر التحليل للمناطق بأن وسط البلاد (الماسيف سترال والبيي-دولا لوار) في المُقَدِّمة، بـ 75 اعتقالاً، متجاوزاً المنطقة الباريسية نفسها 67. ثم يأتي بعد ذلك، بأرقام دُنياً بحوالي النصف، الجنوب الغربي، الشمال، والشرق. ثم الجنوب الشرقي ومنطقة الزبون — الب، حيث تراوَحَ عَدَدُ الاعتقالات بين 15 و 125 وأخيراً القَرْبُ الذي لا يتمكّن سوى بأقل من عشرة. ومن ضمن 351 شخصاً المُعتَقَلِينَ، تعرض 157 منهم لأحكام بَلَقَتْ في مجموعها ما يناهز سبعة عشر سنة سجنًا (١٥٥). ومع ذلك، لا يُعتبر هذا الجُلُولُ شاذلاً : إذ لم يكن في إمكانه أن يَدْخُلَ في اعتباره بشكل كامل القَمْعُ الذي مورس بمناسبة إضراب 12 أكتوبر. فنحن نعرف بالضبط بأنه بين 4 و 11 أكتوبر، ثم 50 اعتقالاً بسبب توزيع منشور أو إصاقتها (١٥٦). وفي يوم 12 أكتوبر وحده تم 167 اعتقالاً، أغلبها بسبب «إعاقة حُرِّية العمل»، وبعضها بسبب «إهانة رجال الأمن» (١٥٧). وتظهر هذه الحصيلة فيما يخص بعض المُقاطعات أرقاماً أعلى من تلك الواردة في الجُلُولِ العام لـ 12 نونبر (١٥٨). وعليه، إذا استندنا للاحصاءات البوليسية، يبدو لنا أن الرُقْمَ الاجمالي

104 لتسجل بأنه باستثناء واحد منهم عمره ثمان وأربعون سنة، كان جميع قضاة المحكمة تجاوزوا السن (مذكرة 3 غشت 1925).

105 AN F7 13171.

106 منهم ستة عشر في السين وثلاثة عشر في الشمال. AN F7 12919.

107 كانت نسبة الاعتقالات التي تمت في المنطقة الباريسية هذه المرة ساحقة : خمسمائة في السين، وعشرون في السين — إي — ولز، لنفسه.

108 هكذا، أخطر كشف 12 نونبر ثلاثة وستين اعتقالات في السين وثمانية عشر في الشمال، بينما كانت هذه الأرقام في الأسرع التالي من أكتوبر وحده وحلّ الترابلي، مائة وواحد وعشرون وواحد وعشرون.

للاعتقالات التي تمت في 1925، على إثر الترخيض الذي طُوِّر ضدَّ حُرْب المغرب، يمكن أن يصل إلى 500، مع هائش للخطأ من صنف 10%. أما فيما يتعلق بالهجمات فإن رقم 157 المُتَّخَذُ إليه أعلاه مُنْسَجَم تقريباً مع الاشارات التي قلَّمتها لوماني (109). لقد كان ينبغي تكميلته بالهجمات التي جرت بعد 12 نونبر 1925، ونعرف أن القِصَصَ مِنْهَا لم يُتَعلَّقَ فيها إلا خلال 1926.

إِنْ كَانَ قَدْ تَمَثَّلَ وجود حصيلة كميَّة شاملة ودقيقة، فإن في باستطاعتنا تقديم بعض التوضيحات حول الأشخاص المُعْتَقَلِينَ. وبإدء ذي بدء، ينبغي رفع الالتباس: إذا كان أغلبهم شيوعيين — وقد أقرضوا كذلك على الخصوص لأنهم اعتُقلوا بسبب توتُّمهم لناشر أو تعليقهم لِمُصَنَّفَات منشورة من طرف الحزب الشيوعي — فإنَّ التَّعَمُّد من شأنه أن يكون مُعْصِفاً. لقد تمَّ اعتقال عَدَد من المُناضِلِينَ الفُوضِيَّين في غشت بالشمال (110)، وبمنطقة سان — إتيان (111). وعلمتهم أحكام من سِتَّة أشهر إلى أربع سنوات سجنًا من طرف محاكم باريس، ولورانس، ورُيس، وتولوز (112). أما المعلومات التي تتوفر عليها بشأن المناضِلِينَ المُعْتَقَلِينَ أثناء مُطَاهَرة 25 شتنبر 1925 بمحطة سان — لازر وبشأن أولئك الذين سُمِّعُوا لِقَاءً بعد بضعة أيام من ذلك بمناسبة إضراب 12 أكتوبر فتسمح بتوضيح بعضي تميَّزاتهم (113). فمن بين 74 شخصا معتقلين في 25 شتنبر، هناك ثلاث نساء؛ وهناك سِتُّ نساء من بين 105 من الأشخاص في 12 أكتوبر بباريس. وكانت نسبة الأجانب 10% في الحالة الأولى، و20% في الثانية؛ ولكن بينما كان 19 مُضْطَرِباً أجنبياً من 20 تمَّ اعتقالهم إيطاليين، تَوَزَّع الفُوضِيَّون الثَّانِيَة على هذا النحو: 4 إيطاليين، إنجليزيين، بلجيكي واحد وبولوني واحد، لقد كان المظاهرون الفُوضِيَّون أكثر شباباً نسبياً من مُضْطَرِبِي 12 أكتوبر: 82% كانت لهم أقل من ثلاثين سنة ضدَّ 68%؛ إلا أن الذين لم يكونوا يتجاوزون العشرين كانوا أكثر عدداً نسبياً يوم الأضراب.

109 حسب اليومية الشيوعية، كان عدد المحكومين اثنين وتسعين في 4 شتنبر 1925 ومائة وثلاثة عشر في فاتح أكتوبر.

110 هيش — موران — فيليب، بيبي، ميشيل، لولويو، 21 غشت 1925.

111 يانتر، ريجيس، موريل. نفسه.

112 لقد تمَّ الحكم على فودلان، دوانديلو، وليلاندي ستة أشهر سجنًا بباريس، وكذا على لاكروا وشكروف بأورليان، أما تيرشو فثانية أشهر بتولوز؛ ولوريسيت بأربع سنوات برمس. نفسه والأرشيفات القاطعية للهوط — غارون، 969 M.

113 إنه لغير رَيا أن نواجه بين نموذج «شيوعي» ونموذج «فوضوي» بمتلة أنه في 12 أكتوبر، كان الحزب الشيوعي، قبل كل شيء، هو الذي نادى إلى الأضراب. لكننا لا نتخذ بأن ظروف اعتقالات 12 أكتوبر تسمح بمواجهة تبسيطة على هذا النموذج، إن طسوحنا بنمصر. في أن نعرف على نحو أفضل المظاهرين الذين اعتقلوا كونهم تظاهروا ضد حرب الريف.

لقد جمعنا في اللاحقة إزاءه المعلومات المُقدَّمة عن مِهن الأشخاص المُعتقلين، سواء في الأقاليم بين مايو ونونبر 1925، أو في باريس (المُظاهرة الفوضوية لبيع 25 شتبر، وكلنا يوم 12 أكتوبر 1925). لنلاحظ أولاً بأن الاعتقالات مُسَّتْ مُخصوصاً المسؤولين السياسيين والتقايين الذين لم تتم الإشارة الى أية مهنة خاصة بهم (هل كانوا كلهم مُداومين ؟). مَعَ مراعاة هذا التحفظ، نلاحظ تفاوتاً اجتماعياً أكبر بين الأشخاص المُعتقلين في الأقاليم. فِنسبة العُمال مُرتفعة بالكاد هنا، بينما تشكّل الثُلثين في باريس. وهناك قطاعان، هما البناء والتعدين، قَدْما نصف التعدادات العمالية في المقاطعات، وقد كان وزنهما النسبي أكثر أهمية في باريس. وتفسر ظروف اعتقالات 12 أكتوبر العَلَمَ المُرتفع نسبياً لأحواض الثقل : لقد تعلق الأمر بمستخدمي نقابة النقل الحضري وبسائقي سيارات (شاحنات وسيارات تسليم البضائع دون ريب)، وهم عناصر مُهمّة في الاضراب. ومن بَيْنَ الجَرَفَيْنِ المُعتقلين في الأقاليم، تُسَجَّلُ الى جانب التجارين وتجارِي الأثاث، الموجودين أيضاً في باريس، إسكافيين وخياطين وحلاقين. أمّا بخصوص المُستخدمين فالتوضيحات زهيدة، باستثناء هذا التوضيح : من بَيْنَ الفوضويين المعتقلين في باريس نجد أربعة محاسبين من بينهم امرأة. بينما سَجَلَتْ اعتقالات قليلة بين السكّكين (خمسة في الأقاليم، وإثنان في باريس) والمُترسّين (إثنان في الأقاليم). أما الصّحفيون المُعتقلون (خمسة في الأقاليم، وصحفي واحد خلال المُظاهرة الفوضوية لسان — لازار)، وكلنا مُدبرو المطابع (إثنان في الأقاليم، وواحد في باريس)، وعُمال المطابع (أربعة في الأقاليم، وثلاثة في باريس 114)، ومُتعهّدو السُلصقات (سنة في الأقاليم، لكن هل كانوا كلهم مُتعهّدين عُموميين ؟) هذه الاعتقالات توضح لنا في الأخير بأنّ القَمْعَ توجه على الخصوص الى الدعاية المكتوبة.

مهن الأشخاص المحتلين بمناسبة المظاهرات ضد حرب المغرب

الأقليم			بالجس		
اعتقالات تمت بين ماي وأكتوبر 1925 مطاهرة فوطسية في 25 شتبر 1925 بسان - لأزور					
العدد	%	العدد	%	العدد	%
93	54	45	66	69	69
(23)		(16)		(26)	
(23)		(12)		(24)	
9	5	4	6	20	20
(5)		(2)		—	
(2)		(1)		(7)	
(2)		(1)		(13)	
14	8	6	9	5	5
10	6	5	7	2	2
12	7	1	2	2	2
35	20	7	10	1	1
173	100	68	100	99	100
المجموع					
للتذكير : مجموعة الأشخاص الذين لم توضح منهية : 104					
6					

التذكير : مجموعة الأشخاص
الذين لم توضح مهنتهم :

الإحتياجات ضد القمع

لم تكن أقلية الحزب الاشتراكي المجتمعة حول موريس موران وحدها التي احتجت
ضد القمع (115). فقد ثارت عصبه حقوق الانسان ضد تطبيق القوانين المتعلقة بالناورات

القوضوية على الشيوعيين بخصوص تمريض المسكرين على الوصيان (116). كما احتج ليون جومرو على بانلوفي الذي «ترك قضائه ورجال أمنه يهاكسون دون أدنى سبب منظمات نقابية ومناضلين. وأحيا تقليد حملات تفتيش بورصات الشغل» (117). أما جوليان فورغ، سكرتير النقابات الكنفدرالية الموط — كارون، فاحتج على المحاكمات التي منست «رفاقاً عمالاً شيوعيين وتحريريين كانت (لهم) الشجاعة لكي يعبروا عن وجهة نظرهم حول حُرّي المغرب وسوريا بوجه خاص، وحول الحرب بوجه عام» (118). وقد أذان فرع ليل للحزب الاشتراكي سياسة القمع التي «بقدر ما هي مخالفة للقانون، بقدر ما هي مثيرة للسخرية وغير مجدية» (119). أما المجلس البلدي لسان — إتيان، برئاسة السناتور الراديكالي لوي سولبي، فاحتج على حملات التفتيش التي أجريت دون علمه في بورصة الشغل (120). بينما أكد الشيوعي الحُر بيتروس فور بأن «تقارير مزورة من طرف الشرطة» هي أساس القمع (121). لكن ما يلفت الانتباه، هو احتجاج النائب الاشتراكي لاباتو أمام المجلس. فقد سخط هذا البرلماني لكن رجال التريك قِيمُوا، على إثر اجتماع شيوعي عمومي انعقد بضجة أولون الصنيرة (الموط — كارون)، التي هو عُمَدُها، لكي يُفتشوا في دار عُمَدِيته. إنه يعلم جيداً بأن ذلك ثم لأن لسكرتيريه في دار العمدية تعاطفات شيوعية — «ذلك شأنه، ولا يعني» — لكن ليس هُناك ما يمكن مؤاخذه به (122)، ولا يمكن لهذا بالأخص أن يُبرّر تصرف السلطات. لقد توجّه لوزير العدل، الراديكالي ستيك، أما مجلس النواب فإنه استمع في صمت لتعابير

116 AN مجموعة بانلوفي 190 AP 313. (رسالة 26 أكتوبر 1925 إلى رئيس المجلس). لتسجل بأنه لم يهر نشر هذه الرسالة من طرف دوائر حقوق الإنسان وأن مكتب العمدة لم يلق. بعد بضعة أشهر لاحقاً، قال فكتور باش مقراً: «من الأكيد أننا كنا سنرفع احتجاجاً أكثر حدة ضد حزب المغرب وبعد تطبيق القوانين العادية لو لم يكن زبولنا وصدفنا السيد بانلوفي رئيساً للمجلس أو وزيراً للحريّة» دوائر حقوق الإنسان، 30 أبريل 1926، ص 206 — 208 (جلسة اللجنة المركزية لثلاث أبريل 1926).

117 ليهول، 18 يونيو 1925.

118 A.D. ليهول — غارون، 968 M (لقاء س.ج.ت. 16 16 يناير 1926).

119 لوريفي دوفور، 7 يوليو 1925.

120 AN مجموعة بانلوفي، 186 AP 313. على إثر اعتقال كبير، وكيل طرالماتور مافولار، بسبب تمريضه للمسكرين على العصيان، وقع المستشارون البلديون الراديكاليون الاشتراكيون والاشتراكيون، في 3 يونيو 1925، على عريضة تلجح على تطبيق قانون 28 يوليو 1894 في قمع المظاهرات القوضوية. نفسه.

121 AN F7 13176.

122 تتعلق الأمر غارسيل بورواج، الذي كان حمله قد أصيب بخبطة في 1870 وقتل أبوه في 14 — 18. إن له إذن أسساً وجبة للضلل ضد الحزب. هذا وإنما كان قد تم العثور لديه على حوالي خمسة عشر منشوراً وسوايل عشرة ملصقات، والكل في منظوف بقول لاباتو موضعاً فإنه لم يبق بأي تزيين أو إضلال هذه الرسائل. من ذلك، فقد حكم عليه بزيارة أشهر. سحاً لتحريره المسكرين على العصيان. انظر الإيضاحات المقاطعية للوط — غارون، 1136 M (تقرير الليل في 8 يوليو 1926).

بيلته : «لقد أتيتُ لِنَفْتَشَ عندي...! وإذا بلاياتو يقلق لاتساع التحقيقات البوليسية : «زُدْ على هذا أن الأمر لا يحدث عندي فقط، إن هذا يحدث في مجموع فرنسا»، وَخَتَمَ قائلاً : «صَنَعُوا حَدًّا في أقرب وقت ممكن لهذه الأزعاجات التي لا إسم لها. لا تتحلَّوْا بهذا الشَّكْل جمهور الشُّغالين، إنكم بذلك تجازفون بأن تثيروا في بلادنا الهادئة أشكال سخيفة كبيرة ومشروعة» (123).

وعلى الصعيد المحلي كان القمع، بالفعل، مناسبة لمظاهرات جديدة. ففي فيستر، نظمت النقابة الاتحادية للقدس، بمفردها أو مع الحزب الشيوعي سلسلة من الاجتماعات للاحتجاج ضدَّ الحُكْم بأربعة أشهرٍ سيجناً في حقِّ كاوناش، وهو معلَّم بلينون، لكونه قَدِمَ ملصقاتٍ ومناشير ضدَّ حُزْب المغرب. وفي الشَّير، احتجَّت لجنة العمل المحلية بشدَّة ضدَّ الحُكْم على أليكسندر — كيوي، سكرتير المنطقة الشيوعية للمركز، بثلاثة أشهرٍ سيجناً نافذاً لكونه سَلَمَ رِزْمَةً مُلصقات إلى مُعلَق ملصقات. لقد رفضت الأمر إلى السلطات والمُتَشَخِّصين المحليين، ودَعَتْ إلى المظاهرة. وفي 7 فبراير 1926، سارَّ حوالي ألف شخصٍ بيورج، وعقدوا لقاءً على كتب من السَّجْن. لقد انضمَّ الاتحاد المُقاطعي للـس.ج.ت الاصلاحية — التي لم يتوقف الحزب الشيوعي عن انتقاد موقفها خلال تلك الفترة — إلى لجنة العمل وطالب بإطلاق سراح كيوي. وفي نانسي، ثمَّ تعليق مُلصقاتٍ جديدة من طرف لجنة العمل المحلية تحتجَّ ضدَّ الحُكْم بشهرين سيجناً في حقِّ جان أليكسندر، مدير المطبعة العمالية، لكونه أصدَّرَ مناشير ضدَّ حُزْب الرّيف. وفي ترويز، كان خروج مارسيل كوني، سكرتير الـس.ج.ت الوحلوبة لِلُوب، من السجن، بَعْدَ اعتقاله غداة إضراب 12 أكتوبر، مناسبة لتجمُّعٍ مهمٍّ. وفي نانت، انعقد يوم 26 فبراير 1926، لقاءٌ بهدف الاحتجاج ضدَّ النظام المُفْرَض على السَّجْنين فورستبي وتوربان، المحكوم عليهما بسبب عملهما ضدَّ حُزْب المغرب. كما أن المجلس البلدي لسان — جونيان، اجتمع خارج الجلسة «أحتج بجِدَّةٍ ضدَّ اتهام اثنين من أعضائه طبقاً لقوانين نُصِّتْ بأنها أئيمة مِن طرف جميع جمهوريي اليسار، ومن بينهم الرّئيس الحالي للحكومة» (124). وكان موقف جماعة سان — ييار — دي — كور، بالأندر — إي — لوار — باعنا على الصِّيرة بشكلٍ خاص.

123 مناقشات المجلس، 10 يوليوز 1925، المجلة الرسمية، ص 3343 — 3344. سيدان لااتو طويلا في 1926. أمام المجلس العام للهوط — غرون، عن رجا «هدف إلى الحصول على إطلاق سراح المحكوم عليهم الذين احتجوا ضد الحرب» — هناك أحكام تشرف الذين بتقريبها — لكنه لم ينع من طرف زملائه الاشتراكيين بالديكاليين. المجلس العام للهوط — غارون، جلستا 27 شتبر و5 أكتوبر 1926، ص 13 — 14 و 429 — 439.

لقد نصح، على ما يبدو، روبيسيار هينو، العمدة الشيوعي لسان — بيار — دي — كور (125)، بتأخي القوات الفرنسية والزيفيين أثناء تَجَمُّعٍ عُمومي نُظِمَ بِأَمْرٍ يَم 19 يونيو 1925. وإذا توبع بسبب تحريضه للجنود على العصيان، ثُمَّ اعتقاله في 30 يونيو. وفي اليوم التالي، عُقِدَ تَجَمُّع احتجاجي أمام دار العمُدية ضَمَّ حوالي ألف شخص؛ أعقبه زحف سِنائة منهم على تور. وفي 25 يوليو، توجه ميككيون مِن تور وسان — بيار، بالزهرة الحمراء في عروقتهم، إلى أنجير ليحضرُوا الجلسة الجنحية حيث كان على هينو أن يُمَثِّل. لقد تَجَمَّهَر بمسماة مظاهر، حسب الشرطة، وخمسة آلاف حَسَبَ مُراسيل لومانيي (126)، أمام المحكمة قَبْل أن يتوجهوا إلى بورصة الشغل حيث ثُمَّ ارتحال إلقاء وبعد ذلك تظاهروا أمام السجن. وقد حُكِمَ على هينو بستة أشهر نافذة سجنًا. قبل ذلك بأيام، كان والي أنتر — إي — لوار قد بَلَّغَ بأنه ينوي توقيفه عن مهامه كعملة. فهو يؤاخذه ليس فقط على أقواله — التي تُبرَّر اتهامه — بل أيضا «لكونه وضع وشاحه البلدي أولاً لكي يمثل أمام النيابة وبعد ذلك عند اقتياده لسجن أنجير». لقد قام هينو بتوصيل نُسخة من هذه الرسالة (127)، إلى المجلس البلدي، ورَدَّ عليها في رسالة مفتوحة نشرتها لومانيي. إنه لَمْ يَنكِزْ شيئاً من الأقوال المنسوبة إليه، باستثناء جملة : «تآخروا معهم» التي قيل بأن المفوض سمعها، والتي اعتبرها اختلاقاً مُبْحَثاً، ثم حَتَمَ قائلاً : «لدى رجال الدرك وفي السجن وفي غرفة القاضي وأمام المحكمة، وسواء كُنتُ موقوفاً أم لا، فإنتي، عمدة سان — بيار — دي — كور بإرادة الشعب وسأبقى كذلك، ووشاحي يُمَثِّل البروليتاريا المضطهدة في شخصي، لتسقط الحرب الامبريالية والمالية للمغرب.» (128). ومن جهة، قام المجلس البلدي بالاحتجاج ونُظِمَتْ مظاهرات جديدة. لقد تحمى على الوالي أن يتراجع. وعند خروجه من السجن، سيسترد هينو مقعده كعملة. وخلال ذلك، كانت قد تمت محاكمة عشرة مناضلين آخرين. إن واحداً منهم، يدعى جيار، وهو صديق هينو، كان مُزارعاً من الوادي المنخفض للثَّير، ويملك حوالي عشرة هكتارات حيث كان يتعمد زراعة مُتعددة ويقوم بتربية بعض المواشي. وقد أثار اعتقاله حركة تضامن بين الجيران؛ فوقعوا على عرائض لأطلاق سراحه وساعدوا عائلته في

125. هذه المدينة الصغيرة، التي تحت حل شبكة سكة حديد حلة قرب تور، كان يقطنها 6617 نسمة في إحصاء 1926.

126. لومانيي، 27 يوليو 1925.

127. إن رسالة الوالي مؤرسة في 11 يوليو 1925. وقد أُعيد نشر نصها في سجل المداولات للمجلس في 20 غشت.

128. لومانيي، 21 يوليو 1925.

أشغال الضيعة. لكن إن يتمكن احتجاجهم مع ذلك، من تلافي البيع الجبى للملكية بعد بضعة سنوات لتسديد الغرامة التي كان جورار محكوماً بتأديتها (129).

الانتقادات والانقادات الذاتية

لم تكن المواقف المتخفة من طرف الحزب الشيوعي تجاه حرب الريف لتتقّد فقط لهاجماً بقوة، خارج الحزب. فداخل التنظيم الشيوعي، كانت انتقادات مختلفة تعبر عن نفسها بنوع من الحرية، طوال الحملة، وكانت صحف الحزب توردها. لقد كانت تصدر عن مجموعات كانت تعرض أيضاً على جوانب أخرى من سياسة الحزب الشيوعي، إلى حد أن بعضهم بدأوا مجتمعين في معارضة حقيقية، متنوعة بـ «اليمينية» من طرف الحزب الذي كان يرى في مبرودي 1924، سوفارين من جهة، وموناو ورومر من جهة أخرى، موشدي تلك الحركة. وارتباط مع هذا الرّفض أو بدونه، دَفَعَ نقاش أثر داخل الأجهزة القيادية لأن تراجع، في نهاية 1924، بعض النقاط في الحملة، ولتقوم، تبعاً للغة المتداولة، بتقيد ذاتي متوكّده بإسهاب أكبر في بحر السنة اللاحقة، بطلب من الأمية. لقد كانت الانتقادات والانقادات الذاتية تلّوّر حول نقطتين أساسيتين.

□ الدلالة المُعطاة لحرب الريف وللدعم المبدول لعبد الكريم؛

□ صلاحية الشعارات التي أطلقها الحزب وقضية تحقيق جهة موحدة.

المعارضة داخل الحزب الشيوعي

لقد اتّخذ بشدة الدعم الذي قدّمه الحزب الشيوعي لعبد الكريم، كما رأينا، من طرف الاشتراكيين والتحرّرين الفوضويين الذين كانوا، في غالبيتهم المُظمى، يعتبرون الزعيم الريفى إقطاعياً. وقد انتهى عدد من المعارضين داخل الحزب إلى نفس الاستنتاج مع توقعهم في وجهة نظر ثورية، كما يلحّون على ذلك. هكذا عبر باز، وماهوي ومارسيل روي، عن اتّفاقيهم مع دعم المبرّد الريفى، لأن الأمر يتعلّق بـ «حركة فلاحية تطالب باستقلال الريف وتعلن إرادتها في القتال للحصول عليه». لكنهم يقولون موضحين «لا ينبغي دعم الحركة الوطنية الثورية الانقياد لعبد الكريم». إن الحزب مخطئ لكونه لم يقدّر «بأدنى تحفظ على العقلية الإقطاعية والدينية التي تحرك الزعيم الريفى»، ولم يُفسّر للجماهير بأن تحرير الريفيين لا يمرّ

129 انظر لوماتي، 3 يناير 1930 بعد خمسين سنة لاحقا، أثار فوجيل جيور، ابن المناضل الصديق دينر أمانا نتيجة هذه الحلقة من القسم : «إن حياى كلها تقويت بسببها، قال لنا، بما أنه لم يكن في إسكالي متابعه حواسي».

فقط عبر قتالهم ضدّ الفرنسيين والاسبان، وإنما أيضاً عبر عمل تربية وتنظيم لطيفة فلاحية مُستغلة بشكل واسع «ضمن الروح الثورية» (130). لقد ذهب سان — جاك، وهو مناضل منحدر من جزر الانتي، وعضو المجلس المركزي الاستعماري، أبعد من هذا. فَبَعْدَ أن ذَكَرَ بأنه ليس لكلّ الحركات الوطنية، بالضرورة، محتوى تقدّميّ، وأَعَدَّ بَلْوَرَه اللُّغَم الملامشروط الممنوح من طرف الحزب الشيوعي الى عبد الكريم، لم يتردّد في أن يعتبر ظروف استسلام هذا الأخير خيانة حقيقية لِنِزَاء المقاتلين الربيّين (131).

لقد انتقدت المَعَارِضة أيضاً صلاحية الشعارات الشيوعية التي تساند الجلاء العسكري عن المغرب والتآخي. فقد لاحظ باز وأصدقائه بأن دور شعار ما يمثل في جمع الجماهير العريضة حول الحزب بهدف العمل. إلّا أن شعار الجلاء ليس قابلاً لأن يُفهم: «إن ما ينجم عنه إذن هو إبعاد الحزب عن الجماهير» (132). أمّا شعار التآخي، فيُظهِرُ بأنّ قيادة الحزب تُعْتَبَرُ الحَرْبَ كـ «ظاهرة مُجرّدة يمكن أن تُستعمل حينها وسائل كفاح صالحة لكل شيء». لقد كان التآخي مُوافقاً لظروف كفاح بحارة البحر الأسود، في 1919، وكذا لظروف احتلال الرور في 1923، لأنه يفترض «نوعاً من التعادل في درجة التطور الاقتصادي للشعوب المتحاربة، وبالتالي نوعاً من التكافؤ في التضج السياسي للجنود الحاضرين. إنه يفترض أيضاً، من هذه الجهة كما من تلك، وجود تنظيم ثوري قادر على ترويج الشعار». إلّا أنه، يلاحظ أصحاب الأطروحة، «لا يكون الأمر على هذا النحو عندما يتواجد عُُمَال وفلاحون من بَلَد دأسمالي امينالي وفلاحون يسمعون بقيادة زعيم إقطاعي الى تحقيق الاستقلال الوطني» وختموا قائلين: «ما كان ينبغي إطلاق شعار التآخي بخصوص حرب المغرب» (133). لقد كان للوروي موقف مختلف. فهو لا يعترض على الشعارات إلّا بقدر ما يزعم الحزب أنها شرط الجبهة الوحيدة. وقد ألح على المميزات التي ينبغي توفرها في هذا التكتيك: «إن الجبهة الموحدة ليست تُصنَعُ أو فُتِحَا. فإذا كان الحزب يقترحها، فإنما يفعل ذلك بشرف وصدق. (...) وهدفه هو أن يَجْمَعَ كل قوى البروليتاريا في تحالفات مؤقتة، من أجل أهداف محدودة». إلّا أن الجلاء العسكري عن المغرب، مثل الجلاء عن الجزائر وعن كل المُستعمرات، يفترض «امتلاك السُلْطَة عبر الثورة»، «ودكتاتورية البروليتاريا». فهذا الشعار لا يمكن أن يكون إلّا «شيوعياً بشكل نوعي». لذا فإن اقتراحه على الاشتراكيين، المعروفين كـ

130 لوياني، 17 أكتوبر 1925 (ص. 4 «أطروحة» 30 شعر).

131 أنظر دفاير البلشفية، 30 يونيو 1926، ص. 1421 — 1423 و 31 يوليو 1926، ص. 1606 — 1608

132 أطروحة، ل. 30 شعر المشرق إليها سابقاً.

133 في الموضوع نفسه.

«خصوم للثورة»، «فغل عشي» و«خطأ سياسي». لقد «دأب» حُصومُ الحزب «على إظهار أنّ القصد الأساسي للشيوعيين ليس إيقاف مَلْحَمَةِ المغرب بقدر ما هو النيل من الحزب الاشتراكي» (134).

لقد حظيت المُعارضة داخل الحزب، غداة إضراب 12 أكتوبر، بمساندات جديدة. فقد وقّع مائتان وخمسون مُناضلاً على رسالة مُوجّهة للأُمّية استعادت على الخصوص بعض الانتقادات التي وُجّهت لحملة الحزب (135). وأضافوا بأنّ المؤتمرات العمّالية والفلاحية لم تكن سوى «خُدعة لا غير»، ووصفوا إضراب 12 أكتوبر بأنه كان «إشفاقاً مُحزناً». «تَوَضّع أصنل هؤلاء الـ 250». إن 60% منهم من المنطقة الباريسية، و20% من السين — آففيبر، و8% من الرّون، و6% من الشّمال (136). وعلى الصعيد الجهتي، فإن شقالي البناء والمعادن، هم الذين يُقدّمون أكبر حصّة من المُتضرّين، ثمّ تُعقبهم السكك الحديدية، والمتوجات الكيماوية، والتغذية. لقد كان عدّد من المُوقّعين يشغلون مسؤوليات سياسية — فوجد بينهم عشرة نواب، وثلاثة مُنتخبين محليين — وتقابلية، لكن لا يوجد أيّ عضو من الشّبّيات الشيوعية بهذه الصّفة ومن جهةٍ أخرى، كانت جريدة الثورة البروليتارية، التي يُنشطها كلّ من رومر وموناظ، تتلقّى بطبّيع خاطر انتقادات المُعارضين. وقد عدل رومجي هيربوس عن شُبّاع التّأخّي الذي رأى فيه انبعاثاً للهِيربية «بما كان فيها من عبث وفظاظة» (137). أمّا موناظ، فقد اتهم من جانب الحزب الشيوعي بكونه «غريب» الحملة ضدّ حرب الرّيف (138).

134 رسالة 26 مايو 1925 إلى اللجنة المركزية، دُفّأت إلى المُطبعة، فاتح غشت 1925، ص 1619 — 1620، (الشديد في النص). عالج الحزب، بُني سولفين تلس موفل لوريو. فهو، سلفه مثل هذا الأخير مع مبدأ الجلاء عن المغرب، وهو ما تعرّض عليه قيادة الحزب الشيوعي، لكنه ينكر لهذا الشعار قدرته على تهيئة الجماهير، إنه «مصلح فقط لقائمة البروتي في صفوف العمال». الطفرة الحيوية، 30 أكتوبر 1925، ص 3.

135 إن رسالة الـ 250 مؤرّقة في 25 أكتوبر 1925، وكُتبت، وهو سككي، ونابال السين — آففيبر، هو الذي حرّرها (أنظر المُقرّر الوطني الخامس للحزب الشيوعي الفرنسي، ليل، 20 — 26 يونيو 1926، ص 236). حسب سبيلر، لم يُبلّغ الرسالة للحزب في دجنبر مع الطلب بأن تُنشر في طرف لُمالي وألين ساعة «كيندلر نهائي» (روفس، ص 272). وأمام رفض الحزب، نُشرت المناقشة رساليا على شكل منشور من أربع صفحات، في 14 يناير 1926 (AN F7 13096) بعد بضعة أيام من ذلك، أُعيد نشر النص من طرف دُفّاتر المُطبعة (عدد مؤرخ في 15 يناير 1926).

136 هذا التّوزيع يعيد طبعاً عن ذلك الذي قدّمته إحصائيات الحزب في 1925، أي 25% للمنطقة الباريسية، 61,8% للسين — آففيبر، 26,8% للرّون، 10% للشّمال.

137 لانيوليسون بروليتاريان، مارس 1926، ص 23.

138 نفسه.

139 نفسه، فبراير 1926، ص 5؛ أنظر أيضاً أكتوبر 1925، ص 30.

لقد سَعَتْ قيادة الحزب الشيوعي الى الرُّدِّ على هذه الانتقادات. فمِنذُ أواسط صيف 1925، في فترة كانت تنتظرُ فيها مِنَ المؤتمرات العمَّالية والفلاحية أن تُؤلِّيَ أهمية كبيرة لحملتها ضدَّ حرب الرِّيف. عَدَلَتْ عن المسألة الرِّئيسية، مسألة الجبهة الموحدة، التي توجد بصدها في خلاف مع المعارضة. مهملة «الخلاقات الثَّانوية والمسائل المتعلقة بالتفاصيل» فقد كانت المعارضة تودُّ اقتراح وحدة العمل على الاشتراكيين على أساس شعار واحد هو شعار السلم. إلا أن اللجنة المركزية صرحت بأنه حتى مع افتراض أن الحكومة الفرنسية يمكن أن تُصمِّمَ عليه، فإن السَّلْم وإن كان سينجم عنه انخفاض عدد الضحايا والتَّخفيف من زيادة الضرائب. فهو لن يكفي لتحسين وضعية البروليتاريا بشكل واقعي لأنَّ التَّحسُّن الجوهري مُستحيل في ظل النظام الرأسمالي. فمطلب الجلاء العسكري عن المغرب، مثل مطلب إقامة المراقبة العمالية في فرنسا، يصطدمان بالحُكْم البورجوازي. إنهما يقودان، بالفعل، الى الثورة، لكنَّ الجماهير تُفهمُ بأنَّ تغيُّرَ وضِعِبتها متوقَّف على الكفاح من أجل هذين المُتطلَّبين : «يستحيل على البروليتاريا الفرنسيَّة أن تنتصر على بورجوازيتها الكبيَّة والامبريالية دون التحالف مع المُضطَّهدين المُستعمرين الذين يريدون الكفاح من أجل تحرُّرهم الشامل». (140). بخلاف ذلك، من البديهي أن الزعماء الاصِّلاحيين لا يريدون السَّير في هذا الطريق. إن تكتيك الجبهة الموحدة يتطلَّب تعبئة الجماهير للكفاح وعزَّْلها عن الزعماء الذين، بارتباطهم مع البورجوازية، لا يريدون القتال. «تَمِّم» ثَمَّةُ فَعٍّ داخل الجبهة الموحدة، لكنه ليس الفَعُّ البئس الذي ينصبه الشيوعيون للزعماء الاشتراكيين. لكنه الفَعُّ الذي ينصبه التاريخ للقادة وللأحزاب التي لا يمكنها الكفاح مع البروليتاريا بحكم ارتباطها مع البورجوازية» (141). فالجبهة الموحدة إذن ليست اتفاقاً مع الحزب الاشتراكي لأهداف محددة في إطار التَّولية الرأسمالية، إنها ليست كارتياً جديداً يُرغِمُ كلَّ طَرَفٍ على اعتبار متطلبات الآخر، وعلى التَّنَقُّصِ مِنْ أهدافه الخاصة. فالمتطلبات مُوجَّهةٌ هُنا عَبرَ كفاح ثوري يُعَبِّرُ الحزب الشيوعي وَحْدَهُ مُمَيَّزاً لقيادته. لقد عبرتِ المؤتمرات العمَّالية عن رغبة المشاركين في السير في هذا الطريق؛ ولا تعتبر لجنة العمل التي تُحلِّثُ منها «تحالفاً بين الأحزاب، بل قيادة عليا للتعبئة الثورية تحركها الرُّوح الشيوعية» (142).

إنه لفي متبى الوضع أن يُبرِّر الحزب الشيوعي شعاراته، بتموقعه في منظور ثوري. لكن يبقى الالتباس قائماً : هل يعني إرغام الحكومة الفرنسية على الجلاء عن المغرب،

140 دُفَاتر البلطية، نتائج غشت 1925، ص. 1569.

141 نفسه، ص. 1570.

142 نفسه.

اضعاف الامنية فقط أم أن الحزب الشيوعي يعتقد بأن الأمر يتعلّق بضربة فاصلة ؟ إنّه السؤال الذي طرّخته المعارضة، في نفس الوقت، على اللجنة المركزية : هل يفكر الحزب في تحويل حرب الرّيف الى حرب أهلية للاستيلاء على الحكم ؟ (143)، لقد اعتبّر سيمار بأن طرّح السؤال بهذا الشكل هو من باب الاستفزاز. وكان لابد من انتظار بضعة أشهر لكي يُؤرّ، تحت ضغوط الأمية، بأن قيادة الحزب أبدت حول هذه النقطة توجّهاً «يسارياً» هو الذي سمح، في الواقع، بتأجيل عمائل.

«تصحيح» القيادة

مع ذلك، فمنذ خريف 1925، تحلّى قادة الحزب الشيوعي جزئياً عن فصلهم. ليس كونهم عدّوا عن إدانتهم لتوجّهات «اليمين»، بالعكس. لكن بينا ظلت الهوة تنحفر بين إجماعاً وقيادة للحزب، بدت هذه الأخيرة متأثرة ببعض الانقادات. مثلاً، انتقاد كونها قد بالغت بشكل كبير في تعدادات العمال المُتميّلين في المؤتمرات. لقد أقرّ سيمار، في التلوة الوطنية لأكتوبر، بأن «الأرقام المُتّهمة كانت مرتفعة بالتأكيد»، أمّا فيما يتعلق بمُضربي 12 أكتوبر، فقد أنكر تضخم عدّدهم وأكد بأن القيادة اكتفت بنشر الأرقام المُبلّغة إليها من طرف تنظيمات القاعدة (144). لم يكن أمر مراجعة تكتيك الحزب وارداً، ولكن تمّ الشروع في تطوّر. أو لم يُحدّد سيمار الجبهة الموحدة بعبارات جديدة، وذلك بمحدينه عن «وفاقي ليس على برنامج ينكر الصراع الطبقي، ولكن على شعارات مقبولة من طرف العمال الاشتراكيين» (145). واستمع ندوة فاتح دجنبر تبعات هذا الموقف (146). لقد ذكّر الحزب الشيوعي بأن شعارتيّ القّاخي والجلاء عن المغرب مطابقان لعقيدته، وأنه لا يمكن أن يتخلّى عنهما. لكنه أكّد بأن الأمر لا يتعلّق فقط بإطلاق شعارات صحيحة، بل بتحديد طريقة ترويجها وجمع الجماهير حولها. وقد أظهرت التجربة بأن الجلاء والقّاخي كانا شعارين «مُتفكّكين جدّاً» على الجماهير، وأنه بالتالي كان من الخطأ فرض قبولهما كشرط للجبهة الموحدة. هذه الأخيرة،

143 رسالة 9 غشت 1925، الموجهة من طرف المعارضة الى اللجنة المركزية وللحقة بمحضر اجتماع 18 غشت (مساء) أرشيفات معهد موريث - طولوز - السلسلة 93.

144 نفسه، السلسلة 90 (محضر المنتدى الوطني لأيام 18 - 21 أكتوبر 1925 بايزري).

145 نفسه.

146 نفسه، السلسلة 91 (محضر المنتدى الوطني لقائح دجنبر 1925. انظر أيضاً لوماني، 4 دجنبر 1925 (مقال تران، 5 دجنبر (مقال سيمار) والأخص 6 دجنبر (رسالة مفقودة الى مناحي الحزب، موقعة من طرف المنتدى الوطني الاشتراكي واللجنة المركزية).

ينبغي أن تكون، من الآن فصاعداً، مقترحة على الأساس الوحيد لـ «السلم الفوري» في المغرب.

في الشهور الأولى من 1926 ضاعف الجُزْب من تقيده الذاتي. ففي نشرته الداخلية ألح على ضرورة تحقيق الجبهة الموحدة دون صدم الجماهير. فلانتزاعهم من تأثير الزعماء الاصلاحيين، لا ينبغي الاكتفاء بشتم هؤلاء، لأن «العمال الذين انتخبوا هؤلاء الزعماء والذين لا تزال لديهم الثقة فيهم، لن يُصوتوا إلينا». ومن جهة أخرى، ينبغي «أن نُذِخ في الاعتبار واقع كون الجماهير كُيسَتْ بهُذ شيوعية، وأنها لن تنصت إلينا إذا اقترحنا عليها الجبهة الموحدة على أساس برنامجنا الثوري الكامل». ومعنى هذا أن على الجبهة الموحدة أن تقوم على شعارات «أكثر تواضعاً» : وشعار السلم الفوري يبدو الأكثر مواءمة لهذا الوضع (147). على الحرب إذن أن يُنتِج خطائين في آن واحد : فعليه أن يستمر في الدفاع عن مُحاجة ثورية شيوعية بمصر المعنى، تتضمن شعارَي التآخي والجلاء عن المغرب. لكن عند توجيهه للاشتراكيين، ووجود عام اليسار غير الشيوعي، عليه أن يدعو لتشكيل جبهة موحدة من أجل عمل مشترك مُتخَصِر في مطلب السلم. إذا كان هذا التقيد الذاتي قد تَمَّ فَهْمُهُ في مجموع المناطق (148). فإننا نسجل ردَّ فعل المسؤول عن القدرالية المتوسطة الذي اشتكى من كون الجُزْب قد سقط بعد ندوة دجنبر، وبِتَمَلَّة تصحيح الخط «في المفعول العكسي : لقد صار لنا شعار السلم الفوري؛ وهذا جيد للجماهير. لكننا لم نعد نرى شعارَي التآخي والجلاء (...) لقد سمعت في بعض اللقاءات الحديث عن السلم الفوري لكنني لم أسمعهُ أبداً عن الجلاء. وقد أحسستنا، في الغالب، عند غَرْض هذه الشعارات، بِتَكَلِّمْ فَهْمٍ كَلِّي بين أعضاء الحزب. إنها ملاحظات مُكثِّرة» (149). يُسَجَّل أخيراً بأن هذا التطور الجديد رافقته نظرة أكثر وضوحاً لنشاط القدراليات في كفاحها ضدَّ حرب الريف. لقد أعطى التشهير من

147 لشرة أعيان الحزب الشيوعي، عدد 6، 25 فبراير 1926، ص 119. مَشْدَد عليه في النص. AN F7 13104.

148 يشهد بذلك تقرير رولول كالان في 25 مايو 1926 للمستند الجمهوري للقدرالية لانتكوسيان لـ 18 يونيو : «إذا كانت الشعارات مثل : الجلاء العسكري عن المغرب، التآخي، تتكلم كثيراً على الجماهير، فإن الجماهير لا تفهمها ولا تفكر الجبهة الموحدة معنا. وإذا كنا نريد أن تقل هذه الجماهير حولنا الثورية، فينبغي أن تناضل معنا. إننا نعتبر شعارات منفردة معنا جعل الحبة الموحدة مستحيلة. فالشعار هو ذلك الذي يمكن من جمع الطبقة العمالية حوله. وينبغي جيداً أن الشعار الصحيح في لحظة حزب المغرب كان هو : السلم الفوري في سوريا وفي المغرب». AN F7 13105 (بوتيتي — أوريونطال).

149 تدخل روك، مسؤول المنطقة المتوسطية، أمام اللجنة المركزية للموسعة لأيام 6 — 8 أبريل 1926. أرشيفات معهد — موريس طوير، السلسلة 142.

طرف المعارضة نتاجه المنتظرة. وقد امتنعت قيادة الحزب عن ترديد صدّى التصريحات الموسومة بارتياح كبير.

التقاش أمام الأهمية وأمام مؤتمر الحزب

لقد اعتبرت المعارضة بأن «تصحيح» ممارسة الجبهة الموحدة الذي أُعلن عنه من طرف ندوة فاتح دجنبر، بمثابة «ارتدادة» لقيادة الحزب، لتبني وجهة النظر التي كان لوريو وأصدقاؤه يدافعون عنها حتى ذلك الوقت. «لأنّ أكثر خطأ من هذا»، ردُّ ثران (151)، وسعت قيادة الحزب الشيوعي، بمؤازرة الأهمية، للبهنة على أن ثمة «قوة» تفصلها عن «اليمين». وبالفعل، فقد اجتمعت اللجنة التنفيذية المؤسّسة للأهمية في أواخر فبراير 1926، وتحصّصت جانباً من جلساتها لمناقشة سياسة الحزب الشيوعي الفرنسي أمام حرب الرّيف. لقد تم اجتماع الأهمية هذا في فترة هيمنت عليها الصّراعات على السّلطة داخل الحزب الشيوعي للاتحاد السوفياتي. فقد انتهى المؤتمر الرابع عشر لهذا الحزب، المنعقد في ديسمبر 1925 بهزيمة «المعارضة الجديدة» التي كان يقودها كلُّ من زينوفيف وكامنيف، والتي أدّيت لكونها تلتقي على المستوى العقائدي مع الحركة التروتسكية. وطبعاً يدخل فحص اللجنة التنفيذية لسياسة الحزب الفرنسي والمواقف المُعبّر عنها من طرف الـ «250» الذين حَكَمُوا الأهمية في هذا السياق. إنّنا نترك لمؤرخي الأهمية هم توضيح العلاقات المُعقّدة التي كانت قائمة حينئذ بين الأهمية الشيوعية والحزب الفرنسي. وسنكتفي، من جانبنا، بسلسلتين من الملاحظات : تتعلق الأولى بالخط السياسي الذي ينهجه الحزب الشيوعي الفرنسي و«المعارضة» بخصوص حرب الرّيف. فلا تعتبر اللجنة التنفيذية من الضروري القيام بتحليل حقيقي للوضع المغربي ولتبعات التمرد الرّيفي في إفريقيا الشّمالية وفي فرنسا. لقد اكتفت بتصريح مبني – «عندما تنور قبائل مقاتلة ضدّ امبريالية الميترولولات وتخوض حرباً من أجل استقلالها، فإن علينا أن نقاتل ليس زعمائها، المشربين ربّما ببعض التعصبات، بل الامبريالية التي تمسّعي لاستعبادها» (152)، – وبتحية «الحمّلة الرّائفة والشّجاعة للحزب ولـ ص.ج.ت

150 هكذا تميز التقرير المبدئي المقدم الى مؤتمر المنطقة البويرة لـ 24 يناير 1926 بارتياح خاص وفريد «إننا نعلم بأنّه كان لنا، أمام الحملة المغربية، موقف حزب شيوعي حقيقي. (...) ونحن نعتمد بأنّه نادراً ما تم القيام بحملة مثل هذه المبادئة» (الزون). لقد رفضت لوماني في 7 فبراير إعادة نشر هذه التصريحات وطلعت بصرامة من الأرقام التي تدعمها المندولية ليرطب حجتها. هكذا ذكرت أنّه تم توزيع ثلاثة آلاف منشور بدل ثلاثين ألف، وخمسة آلاف إعلان صغير بدل ستين ألفاً، وأكثر من خمسين اجتماعاً بدل ستين.

151 جواب عل «الرسالة المفتوحة» لفاتح دجنبر 1925. دافار البلشفية، 21 يناير 1926، ص ص 230 – 234.

152 تقرير اللجنة التنفيذية للأهمية الشيوعية عن المأساة الفرنسية. مراسلة دولية، 25 مايو 1926، ص. 709.

الوحدوية ضيّد حُرّيّ المغرب وسوريا» (١٩٥٣). وأكّدت أطروحات قيادتها المناهضة لليجين، لكن لبث رئيس اللجنة التنفيذية في تدخّلاته، كما في تقريره حول المسألة الفرنسية، في توثيق سجاىي. لقد نُسبَ التشهير بـ «العبد الكريمة» إلى «عقيلة بورجوازية صغوف»؛ وهو يلتقي بتصور الأميالية. كما أن الاعتراضات التي صاغتها المعارضة ضيّد شعارات الحزب ثُمّت إداثتها بطريقة إجمالية. لقد قصّد سيمار إلى القول بأنّ حاجة بار حول القّانخي - التي انتقدها بقسوة - هي مُحاجّة اليجين بأجمعه (١٩٥٤). لقد أورد زينوفيف انتقاد الـ «250» حول الجلاء عن المغرب مُتبعاً إياه بالمُجملة التالية: «لَمْ لا الجلاء عن نيس، عن سافو وعن كورسيكا؟» الواردة في نص «المُعاضرة» بعد حوالي مائة سطر، والتي تستند إلى الشعار «الطائش غاماً للجلاء عن الألزاس واللورين»، وهذا ما سمح لرئيس الأممية بأن يؤكّد بأن الأمر يتعلق ب «خطاب اشتراكي - وطني» (١٩٥٥). ولم يتمّ التذكير بانتقاد لوريو المُتعلّق بالجبهة الموحدة إلا للتنبيد بتصريحه الذي يرى بأنّه «لا يمكن تحقيق الجبهة الموحدة فوق رؤوس الزعماء». لقد كان هذا موقفاً انتهازياً على نحو نموذجي (١٩٥٦).

لقد أثير أيضاً خطر الجُرّاف يساري من طرف الأممية. سيكون مغلوطاً أن نرى هنا رأياً مُعاكساً لادانتها ل «اليجين». فقد احتلت هذه الادانة حيزاً كبيراً في النقاشات، وثُمّ إعلانها بقوة، في حين أن «الأخطاء اليسارية المُتطرفة» ثُمّت مُعالجتها بإيجاز وبتمسّاح كبير. لقد قامت قيادة الحزب الفرنسي، منذ أواخر 1925 بتبيين أخطائها اليسارية، لكن كان ذلك بمناسبة مراجعة تكتيك الجبهة الموحدة. وحتى هنا أظهرت بأنّ الأمر كان يتعلق بخطيئة شباب، يمكن تفهّمها جيّداً في فترة كان الحزب يتقاتل فيها بمفرده ضيّد الحزب. ويظهر استمرار تران في مهاجمة «اليجين» جيداً، بأنه لم يكن واداً أن يوضّح في نفس المستوى الخطأ اليساري والخطأ الانتهازى. لقد نصّت الأممية أئمّد من هذا القنّ الذي أكّدت فيه بأن «الأخطاء اليسارية المتطرفة» ناجمة عن تقدير مُبالغ فيه للوضع الثوري: «ونزوع تران إلى تحويل الحرب الاستعمارية إلى حُرْب أهلية وهو تحويل في رأيه قريب الحدوث نسبياً، يعتبر في تلك الظروف المُحدّدة خطأ سياسياً فادحاً». لكن اللجنة التنفيذية نسبّت هذا الخطأ إلى

153 نفسه، ص 706.

154 «حكنا يدو باز وأصدقاه في إيجين موضوعاً ضد انتزاع الديالية «النحضة» من طرف الشعوب «المتخلفة» التي لن يسكن الجنود من الآنّى معها...» مراسلة دولية، 10 مارس 1926، ص 279. انظر أيضاً تقرير اللجنة التنفيذية المشار إليه سابقاً، نفسه، ص 709.

155 مراسلة دولية، 9 مارس 1926، ص 275. لقد وجهت الملاحظة إلى زينوفيف؛ على أية حال، فإن تقرير اللجنة التنفيذية أعاد الاستشهاد إلى سلاف. انظر مشار إليه، ص 709.

156 نفسه، ص 711.

«التّقص في تجربة الحزب في الصّراع الطبقي»، وهي مستعدة لثقلاته، لأنّه «سبّب ضرراً يسيراً نسبياً للحزب»، بالرّغم من أنّه كان من نتيجته عزّله عن «بعض الشّرائع الثّمالية والبورجوازية الصّغيرة» (١٩٦٧).

تتعلّق الملاحظة الثّانية بالمشاكل التي يطرحها سيّر الحزب. وهي مسألة تتجاوز كثيراً حقل دراستنا، لكن ينبغي أن نتحدّث عنها قليلاً، لأنّها تضيء المصاعب الموجودة في إعداد وتطبيق حملة الحزب الشيوعي الفرنسي ضدّ حرب الرّيف. فبالنسبة للمعارضة، يكمّن سبب الأخطاء السّياسة التي شهّرت بها في «ازدراء القادة لرأي الحزب». إذ لم تناقش أية جمعة، وأيّ مؤتمر أو أيّ مجلس وطني كينيّات الكفاح ضدّ حرب الرّيف وأهدافه. وهذا بسبب «نزعة بيروقراطية صارخة وسلطوية وطائفية» (١٩٥٨)، متجسّدة في «مكتب سياسي مُطلق السّلطة» عرف كمي يُنشئ «جهازاً» تحت إرادته على الصعيد الجهوي والمحلّي (١٩٥٩). هذا هو ما يُفسّر إخفاق الحزب في أن «يعبر على متقلّب للجماهير» (١٩٥٩). لقد ردّ الحزب مؤكّداً بأنّ «اليمين يثور ضدّ النظام الشيوعي الحقيقي» (١٩٦١). فاليمين ليس خطيراً فحسب بآرائه، ألحّ سيمار، «ولكن بالأخصّ يعمل التّجزئة والتّخريف الخارجي الذي يواظب عليه بارتباط مع العناصر المطرودة من الـ النّشوة الشيوعية لسوفارين و الثورة البروليتارية لمناطق رومر» (١٩٦٢). لقد شجعت اللّجنة التنفيذية للأمية الاشتراكية الحزب الفرنسي على العمل «بقوّة» ضدّ اليمين، لكنّها لفتت انتباهه إلى واقع أن «هذا اليمين ليس متنسجماً بتاتاً». وإذا كانت قد أدانت مجموعة سوفارين دون لبس فقد سلّمت بكون تأثير مجموعة لوريو - باز - دونوا من جهة ومجموعة الثورة البروليتارية من جهة أخرى، يُفسّر بسبب الانحرافات اليسارية للحزب وغياب الديمقراطية الداخليّة، وهي أخطاء يُعتبّر الحزب الشيوعي الفرنسي مدّعراً لتصحيحها (١٩٦١).

- 157 تقرير عن اللّجنة الفرنسية، مشدّ إليه سابقاً، ص. 705.
- 158 رسالة 30 يوليو: 1925، ملحقة بمحضّ اجتماع اللّجنة المركزيّة لـ 29 يوليو 1925. أرشيفات معهد موريس طرير، السّلسلة 93.
- 159 جواب على «الرسالة المتوجّهة» المشدّ إليه سابقاً.
- 160 نفسه.
- 161 دلائل البلشفية، 21 يناير 1926، ص. 230.
- 162 مراسلة دولية، 10 مارس 1926، ص. 279 («محاضر بين الحزب الفرنسي واستراليا»).
- 163 تقرير عن اللّجنة الفرنسية، مشدّ إليه سابقاً، ص. 711.

بَعْدَ أربعة أشهر على دَوْرَةِ اللجنة التَّنْفيذِيَّةِ، انعقد المؤتمر الوطني للحزب الشيوعي الفرنسي بِبِلْ. في غضون ذلك، كان عبد الكريم قد سَلَّمَ نَفْسَهُ للقوات الفرنسية، بينما واصلت قيادة الحزب عملها في إعادة التنظيم، نَخاصَّةً بِمُضَاعَفَةِ خِلايا الاستقطاب. وبالنسبة للمناضلين، أثارت حملة الحزب ضِدَّ حَزْبِ الرِّيفِ سؤَالَيْنِ: ماذا كان مفعولها وأية دروس يمكن استخلاصها منها على صعيد العَمَلِ المناهض للاستعمار؟ هل قَوَّى هذا الكفاحُ الحِزْبَ الشيوعي وأية تبعاتٍ مستتجم عن ذلك على صعيد سِوَاهُ؟

1. لقد اعتبر أندري مَارْتِي التحريضَ الذي طوره الحزب الشيوعي غير كافٍ (164). بينما اِكتَفَى شقيقُهُ ميشيل بالتأسف لكن ذلك التحريض قَدْ خَفَّ إِبْانَ هجوم ربيع 1926 (165). أما دوروهو فاعتبر أن فعالية الدَّعاية كانت محدودة لِعامَلَيْنِ: من جِهَةٍ غيابُ انغراس شيوعي داخل الحماية قَابِلٌ لِأَنَّهُ يَتَصَدَّى لعمل الإدارة لدى الأهالي المغاربة وَأَنَّهُ يُسَهِّلُ تفكك الجيش الفرنسي (166). ومن جهة أخرى، عَدِمَ كفاية «العمل المناهض لِلزَّراعة العسكرية» التي لم تسمح بخلق الشروط الضرورية لتنفيذ تعليمات التَّأخِي. هذا وقد تَوَقَّفَ نائب سان — دوني عند الجانب الإيجابي لهذه الحملة: «لَقَدْ طَرَحَتْ مُشْكِلاتُ الحَرْبِ أمام الجماهير العَمَّالِيَّةِ» (167). وقد أُلْحَ علي، وهو العضو الأفريقي الشِّمَالِي الوحيد الذي تَمَحَّطَ حول المسألة، على إرادة انتفاق الشعوب المُسْتَعْمَرَةِ التي لا يَشْكَلُ التَّمَرُّدُ الرِّيفِيُّ سوى مضطراً لها. لقد اعتَبَرَ أَنَّ على الحِزْبِ أَنْ يُسَاعِدَ الحركات الوطنية بقلو ما يكون تَوَجُّهُ هذه الأخيرة في صالح الجماهير. وهذا يَسْتَتَبِعُ مَجْهُوداً من جانب الشيوعيين لِلزَّراعة «الشَّروط الخاصة بِكُلِّ مجموعة من السُّكَّانِ» (168)، وانتباهاً أكبر لمطالب الجماهير الفلاحية، وتكوين أطر قادرة على التَّضال داخل المُستعمرات.

164 المؤتمر الوطني الخامس للحزب الشيوعي الفرنسي، إيل، 20 — 26 يونيو 1926، عرض مختزل، ص 155 — 156.

165 نفسه، ص. 120.

166 بعد أن حزن لكون الحزب لَمْ يَكُنْ يتوزع على «أنشطة سياسي منظم مع الشعب الذي كنا نَؤْزِرُهُ» وذلك «لأسباب مالية وتقنية كان من الصعب التغلب عليها» («أسباب» لَمْ يوضحها نائب سان — دوني ولم يجر تفصيل أي أحد من المؤتمرين. وانظر أَمَّال، الفصل الرابع، أَضاف دوريهو أَنَّ هذا التَّضال كان سيمكِّن من «النجاة عمل تفكيك خطم داخل الجيش الفرنسي، بواسطة الرِّيفيين أنفسهم» ومن التَّوغل «في كلِّ القتال المغربي لهنما من مساعدة الإدارة الفرنسية، كما فعلت ذلك، حتى في الرِّيف». نفسه، ص 201 — 202.

167 نفسه، ص. 203.

168 نفسه، ص 551 — 552. من أَلْهَمَ أَنْ نلاحظ أَنَّ على مستبعد هنا فكرة غير عنها بقوَّة ش. أندري جوليان منذ 1921، أنظر الشُّرة الشيوعية، 7 يوليو 1921، ص. 469.

2. هل تخرج الجُزْبُ أَكْثَرُ قُوَّةً من الحملة التي خاضتها ضِدَّ حَرْبِ الزَّيْفِ ؟ إنّه، حسب بيلار سيمار، قد ضاعف نفوذه، دون أن يَسْتَفِيدَ مع ذلك مباشرة من هذا الوضع (169). فليس فَحَسَبَ لَمْ «تُنْهَشِ اليسار الاشتراكي» بما فيه الكفاية، بل سَجَّلَ أيضاً انخفاضاً في عدد أعضائه تعدداته يُناقِضُ الزيادة التي يستفيد منها الحزب الاشتراكي (170). لقد نَسِبَ سكرتير الحزب الشيوعي المسؤولية مِنْ جِهَةٍ «للعناصر الفرقة» التي غادَرت الحزب، ومن جِهَةٍ أُخرى للمتاعِبِ التي نَجَمَتْ عن إعادة التَّنْظِيمِ. وإذا لاحظ كثير من المندوبين أنَّ شعار التَّآخِي أَبْغَدَ عن الحزب الشيوعي بَعْضَ المُنَاضِلين، غَرَّ عَلَيَّ المشغل بالوضع الجزائري (171)، عن ابتهاجه لهذه «التَّحْقِيقِ» (172). لكن داخل البلاد، لم يَرِ لاموران، ولارونو، اللذان يُؤَيِّدان مع ذلك استقلالاً كبيراً في الرَّأْيِ، بأنَّ انخفاض عدد الأعضاء راجع للسياسة المغربية لِلْحزب. لقد كان أَكْثَرُ انشغالا بالاضطرابات التي تنجب عن تعدد خلايا المؤسسات وبالأساليب السُّلْطَوِيَّةَ للقيادة والمسؤولي الفدراليات. وغرَّ سيمار عن يقينه بأنَّ الحزب الشيوعي سيقوِّى بمواصلة إعادة تنظيمه وبالسَّعْيِ لأن يكون دائماً قريباً من الجماهير. وعليه أن يَطوِّرَ تكتيكه للجهة الموحدة التي تَبْررها أهمية القاعدة العمالية التي يتوقَّر عليها الحزب الاشتراكي وال س.ج.ت. جبهة موحدة مُتَخَلِّصَة من أعطالها اليسارية، والتي على عتواها «البروليتاري» أساساً أنَّ يَتَحَيَّ الانحرافات الانتهازية التي يمكن أن تقود الحزب الشيوعي إلى الانقياد لـ «الفرق داخل تنظيمات البورجوازية الصغيرة والكتلة الشهيرة لليسارات» (173).

يتطلب هذا التوجُّه جزئياً مُنْتَظِماً على نَحْوِ أَفْضَل، ولا يَحْتَجِلُ، أن يكون بداخله، من الآن فصاعداً، معارضة دائمة للقيادة. لقد عَلِمَ الْمُؤْمَرُونَ بأنَّ هذا «الثَّقَوِي» للحزب تُرْجِمَ بإبعاد كل من سوزان جيرو وقران من المكتب السياسي، طَلَباً لِلرَّجَاءِ الذي غَرَّثَ عنه الأهمية. لكنَّ موران، وهو معارض محتدل، اندَهَشَ لكون الضَّرْبَة أصابتهما وحدهما، في حين دافع كوثي، مُمَكِّلاً «اليمين»، عن حرية تعبير «الانتماءات» داخل الحزب. لقد أَظْهَرَ بأنَّ

169 نفسه، ص 12 — 13. يعطي طوير، الذي لا يريد أن يقال بأنَّ تأثير الحزب قد قلَّ بين الجماهير، كمثال انتخاب المندوبين المنجَمين في حوض با — دو — كالي. نفسه، ص. 129.

170 يتكلم سيمار عن خمسة وخمسين ألف عضو (نفسه، ص. 273) وهو ما يعني انخفاضاً قدره عشرة آلاف عضو بالقليلة مع بداية 1925 (انظر AN F7 13096). إنه يوضح بأنَّ أَكْثَرَ الحسائر كانت «في فئة الطبقات المتوسطة» (نفسه، ص 12) لكنَّ بما أن هذه الفئة لا تمثل حسب تقديره سوى 5% من أعضاء الحزب، فإنه ينبغي أن نستنتج بأنها غفرت الحزب الشيوعي بأكملها تقريباً.

171 وضح سيمار بأنَّ قُدْرَاتِية الجزائر قد قُتعت ثلاثة أرباع منطريها... نفسه.

172 نفسه، ص. 549.

173 نفسه، ص. 16 — 20.

الأهمية الشيوعية استصوبت الانتعادات التي وجهتها المعارضة ضد تصور الجبهة الموحدة التي طوّرها الحزب الشيوعي في 1925. أما هوميديو، وهو مُمثل آخر لـ «اليمن»، فقد اعتبر نقد القيادة الذاتي غير كافٍ وصرح بغياب الديمقراطية داخل الحزب. لقد آزره رونو جان، أستاذ المناضلين الأكثر احتراماً من طرف المؤتمر، الذي أكد بأن الشعارات ضد حزب الريف لم تُناقش من طرف اللجنة المركزية، وأن نُدوة دجنبر حول «التصحيح» استُدعيَتْ على عجل، وأن أخطاء الحزب ناجمة عن مركزته المفرطة (174).

تشهد هذه التدخلات بالحرية الكبيرة للمؤتمر. لكن تحذير سيمار كان صريحاً، فالانتقادات والاقتراحات مُمكنة الطرح داخل الحزب. ولا يمكن من الآن فصاعداً أن يتم التعبير عنها باستعمال منابر غير شيوعية أو ينشر بيانات مثل رسالة الـ 250. وغير وارد أكثر قبول تنظيم اتجاهات داخل الحزب. لقد طلب دويو، في معرض حديثه عن المعارضة أمام اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925، «القيام بتبادل وجهات النظر لتعرف بأية لهجة سُمعنا هؤلا الناس» (175). حينئذ أبدى ميمار اعتراضه على إجراءات الطرد التي كان يطالب بها نائب سان - دوي. وإذا كان صحيحاً أن كثيراً من المناضلين كانوا يمشون، سنة 1925، وسواس الطرد، فإنه يبدو بأن هذا الأخير لم يهم في الواقع، سوى عدد قليل منهم خلال الحملة ضد حزب الريف. لقد طرد كل من مهوي وروجي هيموس، في يناير 1926، في حين أن المناضلين الرونيين: روان وإنجلر وجورجين كوجون طُردوا في أوائل 1927، وكوني في أبريل 1929. فبطريقة تدريجية إذن فقط ستعمل القيادة الجديدة للحزب الشيوعي الفرنسي على فرض نظام أكثر صرامة، ولو كان ضمن انفصال مناضلين مُخلصين (176). لقد شكّلت حملة الحزب ضد حزب المغرب، ونجاحاته كما مصاعبه وإخفاقاته مرحلة مهمة في طريق «بلشفيت» ه. لعلها دون ريب، الدلالة التي أعطتها كل من الأهمية الشيوعية وقيادة الحزب الشيوعي الفرنسي لتعيين طوريز، رئيس اللجنة المركزية للعمل، على رأس دائرة التنظيم للحزب.

174 نفسه، ص. 110 - 112.

175 أوليفات ميهو توريس طوريز، السلطة 93، محضر اجتماع اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925.

176 ستنس ج. ج.ت. الوجدية موقفاً متعاطلاً، كما تشهد بذلك حالة شامبلان، ويستمر هذا الأخير الذي طرد من الحزب الشيوعي في شتنبر 1924 في النضال داخل ج. ج.ت. الوجدية، حيث كان فيها ضمن الأقلية، وفي مؤتمر بورجو لـ 1927، اقترح إثارة حملة المنظمة الخفية ضد حزب الريف. لقد اتبعت القيادة الكونفدرالية على الخصوص بكونها ارتكبت خطأ فادحاً، في تلك الفترة، عمليتها بين حملة استعمارية وحرب بين أمم اميبالي، وبكونها سمت عمال لـ ج. ج.ت. الوجدية، بدفعها عن شعار النشأ، من أن ينضموا إلى حركة الاحتجاج. (انظر المجلد الرابع لـ ج. ج.ت. الوجدية، بورجو، 19 - 24 شتنبر 1927، ص. 39 - 42). لقد اتفقت حينئذ شدة، لكنه سيظل داخل الـ C.G.T.U. إلى غاية 1931.

خاتمة

أمام محمد عبد الكريم، ردت عائلات اليسار الفرنسي بشكل متوَّع. لقد كانت خشية اليسارين الليبرالي والراдикаلي كبيرة. فقد اعتقدوا جدًّا بأنَّ عبد الكريم يهدد الإقامة الفرنسية في إفريقيا الشمالية. وتوغلت الحكومات المنحلة من انتصار كتلة اليسارات، تدريجيًّا في طريق حرب شاملة ضدَّ الريفين رغم أنها لم تكن لها المسؤولية البدئية في العمليات، ولم يكتف كل من باندلوفي وبرهان، خلافا لما أشتع، بإرسال التعزيزات التي طلبها ليوطي، بل أثرا الأساليب الهجومية المُنادى بها من طرف بيتان، وتفاوضا مع اللجنة الأسبانية الحاكمة من أجل تنسيق للعمليات سمح بإخضاع القبائل المتمردة والحصول على استسلام الزعيم الريفي. هكذا أعفاهما انتصار الأسلحة، رغم احتجاجات البعض، من الوفاء بالوعود المطاة للريفين والمتعلقة بإقرار وضع خاص بالريف ليس هو وضع الحماية. ثم هناك سبب آخر للارتياح : لقد مكنتهما حرب الريف من التخلص من ليوطي ووضع الحماية تحت سلطة شخص مدني. ولأنَّ واحد من مقريهما، وهو ستيك، هو الذي خلف أول مقم عام، فإن الراديكاليين رغبوا في أن يسلك المغرب طريقا جديدا. وقد اعتقدوا أن انشغال العسكريين بإخضاع مراكز المتمردين سيؤدي الى إضعاف نفوذ الجيش في الميدان السياسي داخل الحماية وسيشرع بإسناد المسؤوليات العليا للسلطات المدنية، وكان على هذا التطور أن يسهل في رأيهما تنمية الاستعمار ومضاعفة حركة الأعمال وتقوية الروابط الاقتصادية مع المنيروبول. وبشكل متوازٍ، كان ينبغي أن يتوَّفر لفرنسي المغرب مزيد من الحرية على نحو بشكل أفضل وإحاطة المقيم بأرائهم وتمكينه من أن يمارس تجاه الأهالي سياسة حُرِّمَ نير.

أما موقف اليسار الاشتراكي فقد كان مُعقداً. لقد كان غالبية أعضائه في البدء حساسين تجاه نوع من الوطنية : فعندما تُهاجمُ فرنسا، سواء كان ذلك على ضفاف الزاين أو على ضفاف ورغة، يُسارع الجميع الى الدفاع عنها، دون اهتمام بالباقي. لقد كانت حماية الجمهورية في المغرب واقعا لم يكن الوقت بعد للتراجع عنه، إذ أنَّ الأهالي سيخسرون أكثر مما سيحسون بذهاب فرنسا. ولا يمكن مُساومة الحكومة حول سبيل ضمان سلامتها. لكن الاشتراكيين كانوا حساسين أيضاً تجاه كأصوات أخرى : أصوات النزعة السلمية، وإلى حد ما أصوات معاداة النزعة الاستعمارية. فعند الاشتباكات الأولى، طالبوا بفتح المفاوضات مع عبد الكريم، وبالنسبة للعديد منهم كانت ويلات الحرب تتغلب على الدلالة التي تمنحها الأطراف المتنازعة لمركها. لقد رفض بعضهم التصويت على الاعترافات العسكرية ثم انضمَّ

إليهم، أغلب المنتخبين الاشتراكيين وبعد ذلك لحق بهم جميعهم وذلك تحت ضغط القاعدة. وأُخذت مبادرات مختلفة سواء في الأوساط التحررية والفوضوية أو في أوساط الحزب الاشتراكي للاحتجاج ضد الحرب، وعديدة هي الفدراليات الاشتراكية التي طالبت بقطيعة نهائية مع الحكومة والعودة الى المعارضة. ومهما تكن المظان التي غُذوا تجاه عبد الكريم، الذي رفضوا أن يروا فيه ديمقراطياً يدافع عن استقلال شعبه، فإن غالبية الاشتراكيين - ومعهم عددٌ من مناضلي عصبة حقوق الإنسان - قد تأثروا بعزيمة الريفيين في القتال من أجل حرياتهم. لقد كانوا مؤيدين للحكم الذاتي وحتى لاستقلال الريف، الذي كانوا يرونه ملائماً لصيانة الحماية. لكن الانتصار الفرنسي - الاسباني يؤدّ هذه الأحلام. فقد أظهر بقوة النظام الاستعماري الفرنسي الذي لم يكن مستعداً لأيّ تنازل، وقوى معسكر أولئك الذين كانت لهم فكة عمياء في الرسالة الحضارية لفرنسا في المغرب بحيث لم يعينوا لها أيّ حدّ، وأجلوا انتعاق السكان الأهالي الى وقت غير مسمى.

وفي اليسار المتطوّل، رأى الحزب الشيوعي في حرب الريف تأكيداً لتحليلاته وأطروحاته التي دافع عنها منذ إنشائه من طرف الأهمية الثالثة. فمن جهة، استهدفت الامبرياليان الاسبانية والفرنسية بسط هيمنتها على أرض لم تكن حتى ذلك الوقت خاضعة، بحيث تتمكنان من الاستحواذ على ثرواتها المعدنية. ومن جهة أخرى، لم يكن الريفيون بقيادة عبد الكريم يدافعون عن استقلالهم فحسب، بل كانوا يعبرون عن رغبة الشعب المغربي قاطبة في الانشقاق من النّير الاستعماري. ومن مصلحة البروليتاريا الفرنسية، التي هي ضحية لنفس الامبريالية، أن تتصامم مع كفاح القبائل المتمردة. وكل أولئك الذين لا يشاطرون هذا التحليل وهذا الاستنتاج، وخاصة زعماء التنظيمات الاصلاحية، يُستعّون كمواطنين مع الامبريالية. على هذه الأسس، أطلق الحزب الشيوعي حملة ليس فقط في سبيل السلام الفوري، ولكن من أجل الجلاء عن المغرب، ودّعاً الى تأخي المُقاتلين. لقد ظلّت هذه الحملة نموذجية في تاريخ الحزب الشيوعي الفرنسي، مهما تكن الانتقادات التي عبّر عنها كثير من القادة الشيوعيين أنفسهم. نموذجية بإرادتها في استنهاض الرأي ضدّ حرب استعمارية، وبمجهودها التنظيمي، وتأساع المظاهرات والتجمعات العمومية التي تُعقدُها في البلاد والتي وجدت سندها أساساً في الشّبيبات الشيوعية وفي التقابلات التابعة لـ س.ج.ت. والحدوية. ونموذجية أيضاً بتفاني مناضليه ضحايا القمع المُمارس من طرف السّلطات العمومية. لكن نتائج هذه الحملة لم تكن في مستوى آمال القادة. فباستثناء حالات قليلة، أخفق نداءهم الى تأسيس جبهة موحدة، بحكّم حذر الاشتراكيين، ولكن أيضاً بحكّم تعصّب القيادة الشيوعية التي لم تصوّر وحدة العمل إلا على شكل انخراط غير مشروط في شعاراتها. وسوف تفرّ بخطتها

وَنَصَحَحُ من موقفها، لكن بعد فوات الأوان. هذا لم يحدِ الاضراب الذي نظمته الحزب الشيوعي في 12 أكتوبر 1925 ضد حرب الريف سوى صدى محدود خارج الأوساط التي تسودها الـ س.ج.ت الوحشية ولم يتوصل إلى أن يحرك بصعوبة سوى بضع مئات آلاف من الشُّكَّالين. ويبدو فشل الحملة واضحاً أيضاً إذا اعتبرنا بأنه لم يكن لها، رغم الأشاعات التي روجت، أي تأثير على توجُّه الجنود وسير العمليات العسكرية، وأن تعليمات التآخي على الخصوص لم تُتَّبَع. وأخيراً، إذا كان الحزب نفسه قد خرج من هذه التجربة أفضل «نشاطاً» فإن أ. مارتى قد كتب «أن المغرب، سينشُط الحزب» (177)، — فإن ذلك كان ضمن انفصال عدد من المناضلين المختلفين مع سياسته أو الذين لم يقبلوا بالإلزامات انضباط حزبي غلّا منذ ذلك الوقت فصاعداً وطليداً.

الفصل الثامن

اليسار الفرنسي وعمليات اتحاد الفتن

(1926 — 1934)

من 27 مايو 1926، يوم استسلام عبد الكريم، إلى 16 مارس 1934، وهو التاريخ الذي أُلقت فيه آخر قبيلة متمردة الأسلحة، لم تتوقف الحرب، عملياً، في المغرب. وإذا كان اليمين قد رأى بأن العمل المباشر ضد «المنشقين» المغاربة لم يكن مقوِّداً بما يكفي من الحزم، فإن اليسار كان منقسماً على نحو عميق. أما الراديكاليون والجمهوريون الاشتراكيون، فيمنحهم الدعم والمُشاركة للحكومات الناجمة عن تصفية الكارتيل، كانت لهم مسؤولية بارزة في قيادة العمليات العسكرية التي سعى إلى التقليل من أهميتها بتقديمها على أنها مجرد عمليات استتباب الأمن¹. وشجب إن الشيوعيون والاشتراكيون، الذين سيلتحق بهم لوقت قصير الراديكاليون الشباب، المرامي الأممية والحرب الحقيقية التي تخفيها أسطورة اتحاد الفتن. ما جدوى براهمتهم؟ كيف تُفسَّر تقوية التيار الاستعماري وسط اليسار المعتدل؟ وأخيراً، كيف ردَّ الرأي العام على الحملة التي طوَّرها الحزب الشيوعي أساساً ضد حرب المغرب؟ هذه هي الأسئلة التي يدعوننا إنهاء الغزو والمقاومة المغربية إلى طرحها.

اليسار الفرنسي أمام المقاومة المغربية

لم تستأثر العمليات العسكرية بين 1926 و 1934 بانتباه الطبقة السياسية والرأي العام بنفس الدرجة التي استأثرت به خلال حرب الريف. فـ «الفترات الحرجة» هي تلك التي

1 لا ينبغي لعدم الاستقرار الوزاري (عشرون حكومة في الفترة التي يهتما أن يخفي استقرار نسباً في الصالح الوزاري التي كانت تتوقف عليها الحماية على المغرب وسير العمليات العسكرية. فمن مايو 1926 ومارس 1934، أي في أقل من ثمان سنوات، تم شغل الشُّؤون الخارجية أساساً من طرف برهان وخمس سنوات وثلاثة أشهر، بول — بينكور (ثلاثة عشر شهراً) وهوو (سنة أشهر) والخيرية من طرف باتاليو (ثلاث سنوات وأربعة أشهر)، ماجينو (سنتان)، دالادي (خمس عشر شهراً) وبول — رينكور (سنة أشهر).

فرضتها الأنباء المتعلقة بالصعوبات التي اعترضت تقديم القوات الفرنسية واستجابات الحكومة التي أثارها. هكذا استمر في مايو - يونيو 1929 بشكل خاص قضية آيت يعقوب، والعمليات التي شنت في جبل صاء، خلال النصف الأول من 1933 .

قضية آيت يعقوب

بين 1926 و 1928، شعر الحزب الشيوعي وحده، وإلى حد ضئيل، الحزب الاشتراكي، بمواصلة العمليات العسكرية. بالنسبة للحزب الشيوعي، اعتبرت حرب الزيف مُستمرة، رغم استسلام عبد الكريم (2). وفي الواقع، لقد توزعت المراكز الأحيية التي خاضتها القوات الفرنسية في هذه المنطقة في مجرى النصف الأول من 1927؛ منذ ذلك الوقت، لم تُعد هناك، رسمياً عمليات عسكرية، في جبال الأطلس، وفي تافيلالت، وهي آخر مواقع التمرد، بل تُزَعَل سلمياً. وبوضوح باللوفي، وزير الحربية، الأمر أمام المجلس في 28 يونيو 1928 : يتركز عمل القوات الفرنسية «قبل كل شيء على شق الممرات والطرق وتخليها تمرر بالضبط، وقدر الامكان، قرب المرتفعات. ومن جهة أخرى، وحتى نحافظ بشكل أفضل على هؤلاء السكان الذين لا يطلبون سوى حمايتنا، نقوم ببعض العمليات البسيطة ولكنها مهمة من الوجهة التكتيكية العسكرية لأن هذه المرتفعات التي نقوم باحتلالها تصلح لأن تكون معقلاً لعمل دفاعي» (3).

لقد أقر بيرتون بأن تقدم القوات الفرنسية، تم في بعض المناطق دون إراقة دماء «لقد تمت تفرقة السكان ورشوتهم» بحيث تم احتلال سوس على هذا النحو. «لكن، بموازاة هذا التوغل السلمي، كان هناك استعمال للقوة» : لقد شنت عمليات حقيقية في الأطلس المتوسط وفي تادلة، وذكر الخطيب الشيوعي «قصفاً مفاجئاً» تعرضت له منطقة بني ملال، ولأنه «وقع في يوم سوق، فقد تسبب في حالة دُعر وسط السكان» (4). ونهبت المجموعة الاشتراكية، من جهتها، من طرف آل لونكي الذين تلقوا رسالة من إيف فارغ تروي بتفصيل نفس الحدث الذي ينسبه الى استفزاز للعسكريين سهلة غياب ستيك المؤقت، راجعاً منهم عمل ما في وسعهم ل «إيقاف كل هذا، بإحداث أكبر ضجة ممكنة، لأن انفعال الأهالي

2 لاكاروك، 25 يوليو 1926، 10 أبريل 1927.

3 مناقشات المجلس، 28 يونيو 1928، الجريدة الرسمية، ص. 2101.

4 نفسه، ص. 2100 (إلا يترتب مستشهد لتدعيم أقواله بالاجبي مالوكال ل 15 فبراير 1928). انظر أيضاً جوير : «الحرب تستأنف في المغرب»، دفتار البلشفية، يونيو 1928، ص. 517 - 524 ولوماتي ل 8 يوليو 1928 التي نشرت نداه للحزب بالشيعة الشيوعية بشهر بالعمليات المرتقة ضد الأطلس المتوسط وتافيلالت «التي تقصر سكانها على منع التدخل على الثغرة».

كثير في الدّار البيضاء»^{١٩١}. أمّا روزنديل، فيعد أن عبّر عن موافقته على الأعمال التي لها كهدف وحيد معاقبة «التهابين» شجّب باسم الحزب العمليات الجارية «المُسماة مناورات والتي لها طابع عمليات عسكرية»، هذه العمليات التي يوشع فيها، على كل حال، دون علم البرلمان^{١٩٢}.

انفجرت في يونيو 1929، قضية آيت يعقوب. فأتت «عملية استطلاع» في أحد أودية الأطلس الكبير، فوجيء طابور فرنسي يقوده المُقَّم إيمانويل من طرف المُتمردين قُتِلَ غالبية أفرادهم^{١٩٣}. لقد كان التأثير كبيرا؛ وعاد المغرب ليتصّغر «الصفحة الأولى» من الجرائد؛ بينما طالب الشيوعيون، والاشتراكيون والراديكاليون باستجواب الحكومة. وكان بانلوفي وبريان لا يزالان مسؤولين عن السياسة المغربية باعتبارهما وزيرين للحرية والشؤون الخارجية؛ لكنهما كانا ينتميان تلك المرة لحكومة يوانكاري التي انسحب منها الراديكاليون مُتّجحين بالاشتراكيين في المعارضة. مع ذلك، ولأنّ كليهما جمهوريان اشتراكيان فقد ظلّا، بالنسبة لعدد كبير من البرلمانيين، ودون شك في نظر قسم من الرأى العام، رجُلَي يسار، وخاصةً بحُكم سياستها الخارجية «السلمية». إن هذا لا يعمل سوى على إبراز أكثر للتناقش الدائر في الصحافة كما في البرلمان، وهو الأوّل من نوعه حول القضية المغربية منذ 1926.

لقد حاکمت تشكيلات اليسار الثلاث العمليات العسكرية الفرنسية وأجمعت على شجب طابعها الهجومي. بخلاف ذلك، اختلفت أحكامها حول التمرد المغربي وخاصة حول الحلول التي توصل للخروج نهائيا من «وكر الزنايير المغربي»^{١٩٤}. فأما بانلوفي الذي واصل التأكيد على أن الحكومة متمسكة بالتوغل السلمي — «بكل الوسائل التي عليها أن تخدّم هذا التوغل: الطريق، السكة الحديدية، التجارة، التعاون الاقتصادي وأبضا الطبيب» — فإنه يعلن أنه «لم يأمر أبدا، ولم ينصح أبدا، ولم يقبل أبدا بعمليات غزو أو بمغامرات تحت أية ذريعة»^{١٩٥}، ارتأى اليسار بمجابهة الحكومة بلغة الوقائع أي الاحتجاج ضد الطابع الهجومي اللفظ، وحتى «الأجرامي» للأعمال الممارسة من طرف الجنود الفرنسيين. لقد صرح كاشان بأن الأمر يتعلق بـ «حملة عسكرية كبيرة وبوسائل جبارة»^{١٩٦}، في حين أكد نوبيل، وهو

5 وأني إيف لوج كلامه قائلا: «تصديقا بسرعة، لأن الجازر مستمر»، رسالة في 14 فبراير 1928 أبلغ بها ر. ج. فونكي المؤلف.

III مناقشات المجلس، 28 يونيو 1928، المجلة الرسمية، ص. 2096.

7 تقدّر الحسابات — من قتل ومفقودين — بحوالي مائة رجل. وقد حلك المقدم إيمانويل في التوغل.

8 ظلت العملية تستعمل في سنة 1929 هذه من طرف لوبيلير (13)، 14، 23 يونيو.

9 مناقشات المجلس، 14 يونيو 1929، المجلة الرسمية، ص. 2069. انظر كذلك 25 يونيو، المجلة الرسمية، ص. 2192.

10 لنفسه، 14 يونيو 1929، المجلة الرسمية، ص. 2067.

اشتراكي، بأنه من غير الممكن أن يكون المقدم إيمانويل قد توغل بمثل ذلك العمق في المنطقة المتمردة دون علم القيادة (11). أكا دالادي فقد تقدم بتدخل قوي وضع فيه المجلس أمام مسؤولياته : «إذا لم تضع حدا لهذه السياسة، فإنها تجازف بحجر نفسها وجرح البلاد الى سلسلة من المغامرات الدموية» (12). لقد شهر اليسار بـ «فريق حرب» (13). وادعى الاشتراكيون، رفقة بعض الراديكاليين، وجوده في المغرب، خاصة في الأوساط العسكرية (14). كما ووطوا رفقة الشيوعيين مسؤولية بالوف في (15) التي سعى كثير من الراديكاليين، هذه المرة، الى فصلها عن مسؤوليات الزئكان العامة (16). وأخيرا، فإنهم جميعهم يؤكلون على «المنازرات الخاصة» التي يلقاها فريق الحرب هنا في الصحافة المتيروبوليتانية. لكن المسؤولية البديلة للعمليات تقع على عاتق أوساط رجال الأعمال. فإذا كان الشيوعيون والاشتراكيون يتهمون الرأسمالية الاستعمارية بالهام السياسة العلوانية للحكومة (17) فإن الراديكاليين لم يرهلو أن يبقوا منسحبين، كما يشهد بذلك، على الخصوص، تدخل دلايني (18) وبالأخص مقال مهم لفرانسوا دوتيسان (19).

ماذا يمثل التمرد المغربي بالنسبة للحكومة ؟ أية صورة كوتتها عنه أحزاب اليسار ؟ حسب الأطروحة الرسمية، التي عبر عنها بريان، «لا تزال في المغرب قبائل عديدة غير خاضعة وينبغي أن نقول بلا مراء بأن الحوادث لا تزال كثيرة الوقوع. خسة عصابات غير منتظمة تنقض على إحدى المناطق، وتختطف السكان، وتطالب بالقديات، وتتهب وتضرع النيران...»

11 نفسه، ص. 2068.

12 نفسه.

13 المبرة لدالادي، نفسه، 21 يونيو 1929، الجلسة الثانية، المبردة الرسمية، ص 2142.

14 نفسه، 14 يونيو 1929، المبردة الرسمية، ص. 2068 (نويل)، 21 يونيو 1929، ص ص 2138 و 2140؛ ليوبيل، 15 يونيو 1929، لوفر، 13 و 22 يونيو 1929، لانيهليلك، 15 و 17 يونيو 1929، ليونيل، 25 يونيو 1929.

15 أنظر ليوبيل، 13، 18، 26 و 27 يونيو 1929.

16 بخلاف لانيهليلك، جريدة الكناخ الجديدة لدالادي، المصادة كتيرا لبانلوفي وأنظر خاصة 26 و 29 يونيو 1929)، اعتنت كل من لوفر وليونيل قبل كل شيء بطمأننة الرأي العام حول أهمية مملوك المغرب.

17 أنظر مناقشات المجلس، 21 يونيو 1929، المبردة الرسمية، ص. 2136 (كاشان)، ليوبيل، 13، 18 و 22 يونيو 1929.

18 أنظر مناقشات المجلس، 14 يونيو 1929، المبردة الرسمية، ص. 2068.

19 لند أحاب فرانسوا دوتيسان جريدة لوفون : «عندما يمكن لنا بأن التجمعات المالية والاقتصادية لم تسع في أية لحظة الى ممارسة الضغط على السلطات العمومية الى إرضاء رغباتها التفعية، فإنهم يتم إنكار ما هو بدني. فكل الشركات التي لها مصلحة في بناء القطار العام للصحرار وكل الشركات الكبرى المهتمة بشبكة الملاحة الجوية فوق القارة الأفريقية، وكل شركات التصنيع تسمى خرابرة أن تظل لها الحال وأن تستمكن من العمل على كفيتها في البلدان التي لم يتم بعد تطويعها من طرف قواتنا. يتصلق الأمر بأن نرى إذا كنا سنبدل أرواحا عديدة ونلقى أيضا بمئات الملايين في هذا المشروع من أجل إرضائها القفوري... إذا كانت الحكومة لم تنسحب بـ «مناورات هذه التجمعات الاقتصادية بهدف الفوز الكامل للمغرب وتلازم» يوجد في أغليتها نفسها متدبيرة هذه الأعداء القوية ونواب متماثلون معهم في المسق». لانيهليلك، 27 يونيو 1929.

20. هكذا تبدلوا الفكرة التي قدمتها الحكومة عن التمرد — مع أنها تلاقت في 1929 أن تحدثت عن الموضوع بإسهاب — قريبة جدا من تلك التي عبر عنها ممثلوا مجموعتي الوسط واليمين اللتين تساندان سياستها وتعتبران التأثيرين بمثابة قطاع طرق يستأهلون عمليات أمنية. أما أحزاب اليسار فقد اتفقت، من جهتها، على اعتبار التمرد ظاهرة ذات طابع سياسي، لم تتمكن الحكومة من تقدير أهميتها وهي ظاهرة تعبر بكل بساطة عن معارضة فئة من السكان المغاربة لتقدم الجنود الفرنسيين (21). وبعض الشيوعيون أبعد من هذا بتبرهم لهذه المقاومة وامتداحهم لها. فهذه القبائل كما يقول مارسيل كاشان مصرحا، «ترفض الخضوع للنير، أولا لأن لها شعورا حادا بالاستقلال. لكنها تعرف أيضا بأن الأراضي الجماعية التي هي في حوزتها حاليا، سيستحوذ عليها الغازي غدا، لأنه يحكم كونها جماعية، فإنه يحتجزها دون مالك» (22). بالنسبة للحلول المقترحة بقيت الاختلافات التي لوحظت إبان حرب الريف قائمة. بل استفحلت أكثر. فوضع الدالدي السياسة المغربية لحكومة المقيم لوسيان سان في الطرف المعارض «للعمل الرائع الذي أنجزه ستيك في المغرب» (23). وما يقدره في العمل الذي قام به المقيم العام السابق، هو رزائته، وحذره، اللذان لم يعرف خلفه ولا العسكريون المتعلقون حوله، الاحتفاظ بهما. في العمق، يبدو الدالدي، دون أن يقول ذلك بوضوح، مؤيدا لأسلوب «الخطوات الصغرى» الذي نصح به بانلوفي. هذا الأسلوب الذي لم يجد أي تجلٍ في العمليات الجارية. وقد دعا الحكومة باسم فريقه «إلى تطبيق سياسة إخماد الفتن، سياسة تكون منهجية، صبورة ومتساعقة، هي وحدها القادرة على أن توفر في نفس الوقت أمن المعمرين والأهالي» (24). أما الاشتراكيون فكانوا يودون لو يتم إحلال «أساليب سلمية حقاً، أي أساليب تفاوض» (25)، محل كل العمليات التي يتم القيام بها، ولو يتم الشروع في أشغال ذات نفع عام قميئة بأن تحسن مال السكان (26). وبالنسبة للشيوعيين، لا يمكن التكلم عن إخماد الفتن: وفي هذا الصدد قال كاشان مؤكداً: «إن توغلكم ليس سلمياً ولا يمكن أن يكون أبداً كذلك. فلا يتم التوغل سلمياً في بلد يريد سكانه أن يظلوا أحراراً ومستقلين». ف «التوغل السلمي المزعوم»، الذي يمتدحه اليوم كل من الاشتراكيين والرايكاكيين و«الحملة العسكرية الكبرى» المرجوة من طرف اليمين، يعتبران معا «شكلين لعمل نفس الأيمانية».

20 مناقشات المجلس، 25 يونيو 1920، الجلسة الثالثة، المجلد الرسمية، ص. 2216.

21 «كان على كل توغل في المغرب أن يثير مقاومة سكان المنطقة المحاربة بشهائده، أوبولور، 13 يونيو 1929.

22 مناقشات المجلس، 21 يونيو 1929، المجلد الرسمية، ص. 2135 — 2136.

23 نفسه، ص. 2141.

24 نفسه، 25 يونيو 1929، المجلد الرسمية، ص. 2221.

25 أوبولور، 14 يونيو 1929.

26 مناقشات المجلس، 21 يونيو 1929، المجلد الرسمية، ص. 2140 (تأخير).

ثمة حل واحد : الجلاء واستقلال المغرب (27). وإن الاشتراكيين، المعارضين صراحة لهذا الموقف، يؤكدون بأن سياستهم وحدها «مطابقة لفكر جويس» (28). وكما وضع ذلك بغير أمام المجلس، هناك في المغرب حاليا «نوع من الأمر الواقع. فليس جميع مواطنينا — وهم عديليون هناك — مجموعون ومصاصو دماء. لقد بذل كثيرون منهم مجهودا جديرا بالاحترام الخاص، وقد رأيت بعض المعمرين الذين يستحقون عطفنا. لذلك، لا يمكن القبول بهذه العبارة التبسيطية جدا التي تم ترديدها : الجلاء اللامشروط». ثم أضاف الخطيب الاشتراكي : «يمكنني أن أؤكد أيضا، باسم كثير من الأهالي الذين استفسرناهم، بأنهم يعتبرون أنفسهم أسعد من السابق» (29).

في الواقع، لم يكن الشيوعيون أنصار مبدأ كل شيء أو لا شيء. فإن كانت صيغة الجلاء عن المغرب تترجم فكرهم على نحو عميق، إلا أنها لم تكن مطابقة للوضع، وكانوا يعرفون هذا جيدا حتى أن كاشان اكتفى في نهاية خطابه، بالمطالبة بإنهاء «الهجوم والترحيل السريع للقوات الفرنسية والجزائرية» (30). ولم يترددوا في ضم أصواتهم للراдикаليين والاشتراكيين حول ملتصق قدمه الاشتراكيون ينص على القيام بتحقيق حول أحداث المغرب ثم حول ملتصق قدمه دلادي يعبر عن الرغبة في تلافي تكرار أحداث مؤسفة بذلك الشكل» (أحداث آيت يعقوب)، و«يدعو الحكومة إلى أن تطبق في المغرب سياسة لإخماد فتنة منهجية، صمورة ومتساعمة، هي وحدها القادرة على أن توفر في نفس الوقت أمن المعمرين والأهالي وتسمح بتطور البلاد في الهدوء والسلام» (31).

لقد أُلحِد اليسار، إذن في 1929 لكي يفرض السياسة المغربية لليونان وباتلوفي، لكن هذا اللقاء الاستثنائي كان خاليا من أي وهم : فالأحزاب مختلفة حول الموقف الذي ينبغي اتخاذه أمام التمرد المغربي، وسيعمل تواصل العمليات العسكرية في السنوات اللاحقة على إبراز هذه الاختلافات لدرجة أنه سيشكل أحد المواضيع الرئيسية للمواجهة بين أحزاب اليسار الثلاثة.

27 نفسه، المراجعة الرسمية، ص. 2137.

28 إنه عتيان كبير لـ (25 يونيو 1929).

29 مناقشات المجلس، 21 يونيو 1929، الجلسة الثانية، المراجعة الرسمية، ص. 2139.

30 نفسه، ص. 2137.

31 نفسه، 25 يونيو 1929، المراجعة الرسمية، ص. 2231.

مسؤوليات راديكالية، تصليب الشيوعيين، التقاسمات اشتراكية

رغم المقاومة وإراقة الدماء التي طبعت سنة 1929، استمر تقدم القوات الفرنسية في اتجاه تافيلالت وتادلة، بطريقة منهجية، ولن يتم إخضاع معظم المقاومة المغربية، المتجمعة في جزء من الأطلس الكبير، إلا سنة 1933، في أعقاب عمليات تمثلت على الخصوص في المارك التي دارت في جبل صاغرو، في حين ستستمر الجيوب الأخوية لك «متمردين» الذين تمركزوا إلى الجنوب الغربي، بين الأطلس الصغير والمحيط الأطلسي، في القتال حتى ربيع 1934. لقد بدأ اليسار منقسما أكثر من أي وقت مضى. وكان الراديكاليون قد انضموا إلى معسكر اليمين المتطرف. وفي الجهة المعاكسة، شدد الشيوعيون موقفهم وحكموا بقسوة على الاشتراكيين، مصنفينهم من بين الأنصار العلنيين أو المعتنقين للحزب المغربية. وفي الواقع، ترددت الحزب الاشتراكي بحكم انقسامه في اتخاذ موقف قري، رغم ضغط أقلية كانت وجهات نظرها قريبة من وجهات نظر الشيوعيين.

منذ مغادرة طارديو للسلطة، في 1932، صار الراديكاليون في الحكومة. فلم يعد واردا بالنسبة لهم السماح بالاعتراض على العمليات العسكرية الجارية في المغرب؛ زد على هذا أنه كان لهذه الأخوية طابع دفاعي بمصر المعنى، وقد استعاد دلالاتي حرقيا تقريبا توضيحات باتلوفي وبريان، التي كان يعتبرها، قبل أربع سنوات غير مقبولة: «لايتعلق الأمر في المغرب مطلقا بحزب حقيقية... إن (عددا من القبائل) مكونة، لن أقول من لصوص، ولكن من رجال متمردين على نفوذنا، بلوذون بالجبال ومن هناك يقومون من حين لآخر بغارات، بأعمال نهب ضد القبائل التي قبلت الحماية الفرنسية أو حتى طلبتها (...) وفي هذه الحالة، عندما يكون علينا أن ندافع عن القبائل الصديقة، نجد أنفسنا مرغمين على التدخل» (32).

لقد استحسنت الصحافة الراديكالية هذا الاجراء دون تردد، سواء تعلق الأمر بـ لاريوبليك ه لامليل روش، بلوفر ه لجان بيو (33) الذي سيصير مع ذلك عضوا للجنة رعاية الوطنيين المغاربة الشبان، أو بلوزوفيل ه التي أضفت لهجة حزبية خاصة على سردها لعمليات «إخماد الفتن» التي تشن بتميزات كبيرة من المدفعية ضد جبيلين لائلين بالمغاور (34). لكن هناك تحفظ مع ذلك، ففي صفحة خاصة من لاريوبليك، كانت تخصص وقتذاك للمغرب

32 نفس 30 يونيو 1933، المجلد الرسمي، ص. 3273.

La République *
l'Oeuvre *

33 قائمة بأسماء: 1933.

L'Ére nouvelle *

34 لاريوبليك، 21 غشت 1933.

مرة كل شهر (35)، هاجم أحدهم يدعى أ. نيلو بقسوة مصلحة الشؤون الأهلية ناعثا إياها بأنها «جهاز محمد للفتن (...) لا يمكن أن تكون له سوى وظيفة حرية لكي يتوصل إلى إخضاع المنشقين» (36). بينما ابتجع مارازاني، رئيس القدرالية الراديكالية للمغرب، لكون الانشقاق «قد تكسرت شوكته تقريبا» بفضل المقيم العام سان الذي عرف كيف «يحقن دماء جنودنا بقدر ما سمحت له بذلك المبادرات المتجورة أحيانا لأركان عامة متعطشة للنصر والمجد»، تسائل ييلو في عمود مجاور : «منذ 1928، ينبغي إحصاء الخسائر الفرنسية في التخوم الصحراوية بالآلاف. ترى هل يتطلب إخضاع مئات من العائلات المنشقة خسائر من هذا القبيل ؟» (37). لقد مثل هذا الصوت الناشئ الخلافات التي ستتج في صفوف الراديكاليين عن نحو «السياسة الأهلية» وبرز حركة الشبان المغاربة. لكن في الوقت الراهن لم يكن له داخل الحزب أي صدى.

لقد لاحظ الشيوعيون أن العمليات العسكرية لا تزال متواصلة بنفس وقعها الدموي وأنها لم تقطع دابر المقاومة لدى «الشعب المغربي» (38). وقد صرح عابريل ييري من منصفة المجلس «إن الجبليين الذين تشن عليهم الحرب يريدون العيش أحرارا» وأضاف قائلا : «لاني أكرر، باسم حزبي، بأننا نجد هذه الزادة في متبى الشرعية، وأنا لا نعتقد بوجود أدلى مصلحة مشتركة بين شغالي فرنسا والمستفيدين من المغامرة المغربية التي نشهر بها هنا» (39). فلإ جانب تأكيد الشغاليين الفرنسيين على تعاطفهم وتضامنهم مع أولئك الذين يكافحون للحفاظ على أرضهم وحريتهم، يكون عليهم أن يظهروا إرادتهم في توجيه ضربة قوية للامبريالية (40). إذ في نية هذه الأخيرة التعجيل بالغزو النهائي للمغرب، ليس فحسب لكي تحسن مواقعها الاقتصادية، بل لأن السيطرة الكلية على الأرض المغربية تشكل عنصرا هاما من ترتيبات الحرب الأوربية الجديدة التي تمهدها (41). وقيام الشيوعيين الفرنسيين بتعبئة الشغاليين

35 إن تحريروا تسهر عليه القدرالية الراديكالية الاشتراكية للحصاية.

36 لانيوليك، 2 يوليوز 1933.

37 لنفسه، 5 غشت 1933، أنظر كذلك نفس الاسم، «سيلا وصل ما المقطع»، 2 شتنبر 1933.

38 أنظر لوماني، 14 أكتوبر 1930، 11 يونيو 1931، 18 يناير 1932، 14 غشت 1933.

39 مناقشات المجلس، 30 يناير 1933، المجلة الرسمية، 3272.

40 أنظر لوماني، 25 فبراير 1933، 19 يناير 1934.

41 «إن النقل السريع للسكك، ولكن قل كل شيء لحيد إفريقيا السوداء نحو الساحل المتوسطي ضرورة أولية بالنسبة لفرنسا في حالة حرب إمبريالية في أفريقيا. إلا أن هذا النقل لا يمكن أن يتم بالسرعة والأمن الضروريين إلا إذا غدت سيطرة الإمبريالية الفرنسية على الجنوب المغربي كاملة، سواء تعلق الأمر بالنقل البحري أو بالنقل البري أو بالنقل بواسطة السكك الحديدية» دافني البلخية، فاتح غشت 1933 (د. كليلي، «الحرب في المغرب» ص 1312 - 1320). وكان أوتافيو (ديليس) أقل استهلاها عندما تحدث في المراسلة الدولية (2 دجنبر 1933، ص 1212 - 1213) عن تزويد المغرب للنيرويل بالبرترول والقمح فإتاحتهم كان بذلك مصداقا تقريبا.

من أجل الجلاء و«الاستقلال القوي» سيمملون على إضعاف امبراليهم الخاصة «التي ستقصفها القوة لمقاومة كفاح شغالي الميتروبول»، وسيجوع «الشعب المغربي كحليف في كفاح (هم) المناهض للامبريالية» (42).

لقد ترجم تصلب الحزب الشيوعي من خلال موقفه تجاه الاشتراكيين والراديكاليين. فهو يؤكد على مسؤولية حكومات «اليسارات» في حرب المغرب. فهي برأيه تواصل «عمل» ليوطي: «كل البورجوازية الفرنسية متضامنة، عندما يتعلق الأمر بالقتل والتقتيل» (43). لكن الانتقادات القاسية يخصص بها الحزب الاشتراكي. إنه يذكر مرارا بـ «موقفه الاستعماري» (44)، ويؤاخذه على كونه «متواطئا» في الحرب. لقد تطورت الانتقادات ابتداء من صيف 1933 واستمرت حتى أبريل 1934. فقد تحدثت لومانيتي عن «نفاق الزعماء الاشتراكيين» الذين يشفقون على الضحايا ومعلمين عن رجالهم في نهاية المعارك، في حين يدعمون حكومة دلادي المصممة على مواصلة العمليات مهما يكن الثمن (45). ففي شتير 1933 تبنى المجلس الإداري الدائم للحزب الاشتراكي بياناً يتهم الحكومة بتوريط فرنسا في «حرب حقيقية» مرغوب فيها من طرف المسكرين ورجال المال، وذلك دون موافقة البرلمان: «إن الصحافة الرأسمالية الكبرى تخفي براعة الطامع الحفيقي (للمعاملات العسكرية)، مكثفة بتحقير الأهالي العصاة الذين يدافعون عن مساكنهم». «وبعلن الحزب الاشتراكي في هذا البيان عن احتجاجه الساخط ضد هاته العمليات العسكرية الاجرامية الخرقاء»، وسيطرح السؤال من منصة البرلمان بمجرد الشروع في السنة التشريعية الجديدة (46). يتعلق الأمر هنا بالنسبة لأندري فيراء، المكلف بالقضايا الاستعمارية لدى الحزب الشيوعي، بـ «بيان مخادع» توقف فيه فقط عند كونه يهاجم الأركان العامة لكي يبيء مسؤولية دلادي: «كيف يتأتى الكفاح ضد الحرب عندما يكون هنا الأول هو التغطية على الحكومة المخدعة على الحرب بالاتفاق معها» (47)؟ وفي أوائل 1934، أخذ الشيوعيون الاشتراكيين مرة أخرى بـ «تجاهل»

42 دفاقر البلشيفية، مقال مشار إليه.

43 لومانيتي، 11 يوليوز 1933. لقد تم تقديم ملفو نيول - بينكور من طرف اللجنة الشيوعية كـ «معلومات للشعب المغربي» 25 فبراير 1933. انظر كذلك 8 غشت، 27 و 39 شتير 1933.

44 نفسه، 14 أكتوبر 1930، 9 غشت 1933 (الصفحة 4 عصية بأكملها)، تحت إشراف أندري فيراء، لافشار «الحزب الاشتراكي في غبلة الاستعمار» - 20 تونز 1933 (ضد الحرب الاشتراكي للمغرب «الفتش بالمرزونة» (و) الذي يشترك في جهاز الاضطهاد الديتالي مبانو) 29 تونز 1933 («الحزب الاشتراكي من أجل الاضطهاد الاستعماري»).

45 14 يوليوز 1933.

46 لوبيلور، 7 شتير 1933، مغرب، شتير 1933، ص 24.

47 لومانيتي، 8 شتير 1933.

الحرب، ذاهبين، أحيانا، الى حد اتهامهم بأنهم لم يتكلموا عنها أبدا : «لم تكشف الجريدة الناطقة باسم الحزب الاشتراكي حرب المغرب إلا البارحة أي في فاتح أبريل 1934» (48).

يظهر فحص موقف الحزب الاشتراكي بأن التأكيدات الشيوعية ثابتة في جزء منها، ومبالغ فيها، بل مغلوطة، في جانب آخر.

(1) لنذكر بأنه ظهرت في فترة الثلاثينات تيارات عديدة للرأي داخل الحزب الاشتراكي بخصوص السياسة الاستعمارية (49). ونلاحظ تقدما للأطروحات الأندماجية، دون أن يكون في إمكاننا مع ذلك تصنيف جميع أنصارها ضمن المواقف «الاستعمارية» التي يقف عندها بعض قادة الفدرالية الجزائرية (50). ويعتبر كل من جان لونيكي وزيروسكي مثلاً، أكثر تحبذاً من فيلسيان شالاي أو مارسو ييفر لتوجيه البلدان المستعمرة نحو قانون استقلال داخلي، وحتى نحو نظام استقلال على المدى القريب جداً. ومهما تكن الاختلافات المذهبية التي تفرق بين القادة الاشتراكيين فكلهم مجمعون على إدانة أطروحة الجلاء عن الأراضي المستعمرة وخاصة منها المغرب. ولم تأت سنوات الثلاثينات بالنسبة لهذه النقطة بأي جديد.

(2) فيما يتعلق بسير العمليات العسكرية في المغرب، نلاحظ في مقام أول أن الحزب الاشتراكي عر عن شجبه لتلك العمليات تحت حكومتى لافال وطازديو بتدابير مختلفة نسبياً (51). ثم أبرزت انتخابات 1932 التي جاءت بأغلبية يسارية الى المجلس، وأدت الى وصول الراديكاليين للحكم، انقسام الاشتراكيين بين مناصرين للمشاركة في المسؤوليات الوزارية ومعارضين لها. لقد تلاقت أغلبية الحزب المضي بعيدا في انتقاد الحكومات الراديكالية. لكن ها أن شابا ومناضلا متحمسا، هو روبر — جان لونيكي، الذي قرر بأن يخصص جزءا هاما من نشاطه لمشاكل المغرب الكبير، لم يبتنى نفس التحفظ (52). لقد تمكن من التعبير في لوبويلر بقوة لاختلاف في شيء عن قوة الشيوعيين، عن شهادته حول التوغل السلمي : فهذا الأخير، كتب قائلا، «يتم بطلقات المدافع والرشاشات وعمونة قصف جوي فظيع. إن قرى بأكملها تباد بنسائها وأطفالها (...) وثمنى قواتنا بخسائر عديدة (...) فهذه الحرب ترضي أثرياءنا المعمرين الذين يأملون في مساحات جديدة من الأراضي المشتركة من مغارة تنساء

48 نفسه، 2 أبريل 1934.

49 نجل عل غيل ماتيهلا سميدي «الاشتراكيون الفرنسيون والمشكل الاستعماري بين الحزبين»، المجلة الفرنسية للعلم السياسي، المجلد 18، عدد 6، دجنبر 1968، ص 1115 — 1154.

50 مثل سيفانفوري، أنظر بشكل خاص مقاله : «الاشتراكية والاستعمار» في لاني موسالست، عدد 113، 13 أكتوبر 1928، ص 12 — 14.

51 أنظر لوبويلر، 17 يناير، 28 أبريل و10 مايو 1932.

52 عن ر.ج. لونيكي (ابن جان لونيكي) وصلاته بالمغرب والوطنين المغاربة، أنظر الجزء الثالث.

ومطرودين بأجنس الألمان» (53). وفي أبريل 1933، عاد من سفر جديد إلى المغرب وحمل لحزبه معلومات عن «المعارك الدامية» التي ترتبت عن غزو جبل صاغرو (54). وفي المجلة التي كان يديرها، وهي «مغرب» 5، دعا المقاربة الشبان بالكتابة فيها، فوصف أحدهم «التمردين» بأنهم «مضايقون في حريتهم ومرغمون على العيش في حيز محدود حيث يقعون تحت طغيان زعيم أجنبي» (55). لقد جعل ر.ج. لونكي، وبعض أصدقائه وهم دانيال كيران، موريس وماكدالين باز، الجريدة اليومية الاشتراكية، تشهر بشدة، خلال الصيف، بالعمليات التي تشن في الأطلس الكبير (56). كما استعمل مغرب لكي يضغط على الحكومة: «لقد نفذ صبرنا (...) يلزمنا إفهام حكومة «اليسار» بأننا نريد: (1) أن نعرف بالتالي وبشكل دقيق ما يحدث في المنطقة العسكرية. (2) أن يتم الكبح الفوري للعسكريين وإيقاف هذه الحرب التي لا تنور إلا لهدف واحد: تمكين مجموعات مالية قوية، مثل شنابر ودوكروز، من المناجم، وتمكينها أيضا من بيع عتادها الحربي لقواتنا بثمان باهظ. (...) ونطالب بأن ترسل لجنة برلمانية متمتعة بكل السلطات، فورا، إلى المنطقة العسكرية، مهما يكن رأي السيد دلايبي الذي اعتقد أن عليه أن يرفض مؤخر الترخيص لبرلانيين بالذهاب للتحقيق في المنطقة العسكرية، وهو ما يحملنا على الاعتقاد في خطورة الواقع التي يرام كمها بأي ثمن (...) لقد طلبنا ولأزنا نطلب من الحكومة بأن تعمل على إيقاف هذه الحرب» (57).

(3) كانت المجموعة البرلمانية الاشتراكية أبعد ما تكون عن مشاطرة وجهة النظر هذه. ففي 30 يونيو 1933، أفسحت حزب المغرب المجال لنقاش أمام المجلس (58)، فلم تتلبد

53 لوبيلير، 22 غشت 1932.

54 أنظر مغرب، شتم 1933، ص. 1

Maghreb *

55 «إن السادة التي يراد حلها اليكم ليست في النهاية سوى السادة الخراء: فالقوى والتجمعات البدوية عرية، ولما لم يأكلها مدرعة، وآلاف المئات التي كانت تتكون منها غدت مملقة ومرخعة على الوتر» بعد أن صعدت بالقوة الجبلية بالقوة الأرضية مغرب، أبريل 1933، ص. 34 - 36 «إخماد الفتنة».

56 لوبيلير، «كل من الدم المراق في المغرب!» 13 يوليو 1933 «قال لآزال يسيل في المغرب» 14 يوليو؛ «عشرة قتل أعزق وإنشان وشرون جرمنا في المغرب» 1 (...) ونترف أي موت يوجه «الفتنة» للذين بأنهم لنزو ولهم 8 غشت؛ «كل «الفتنة» السلمي» يبدو بكل وقته الكره» 9 غشت. إنه ليس «شيئا آخر سوى مشروع لعمومية كبرى لفائدة الرأسمالية الاستعمارية وسناسة لبعض ذوي الرتب العسكرية لكي يربحوا ثلثات وثلاثين بلم الجنود الفرنسيين والأهالي المتصلين. (...) إن صمت الحكومة ذو دلالة وسترغمها على الخروج من هذا الصمت سواء أوردت ذلك أم لم تدره» 11 غشت.

مغرب، شتم 1933، ص. 2.

58 بمقاربة من كيرتو الراديكالي، وغابرييل بييه الشيوعي، اللذين طالبا باستفسار الحكومة. فمثلا، 1929، لم تفر العمليات العسكرية في المغرب أي نقاش برلماني. وأمام لجنة الشؤون الخارجية للمجلس، انجاسة لسماع عرض لكيرتو، الذي كان حديث العودة من المغرب، (أنظر أدناه)، استمع فينو سيملة للتوصل السلمي «التي تسمح لنا باحتلال»

المجموعة الاشتراكية أيا من أعضائها للمنصة، لدرجة أن الحزب الشيوعي وحده اهتم السياسة المغربية للحكومة (59). وعند الدخول البرلاني رفضت استفسار الحكومة كما طالبت بذلك اللجنة الأدبية للحزب الاشتراكي، وبالرغم من تكدير جان لونكي بذلك (60). إن الحزب الشيوعي لم يكن يأبه تماما لأقامة فروق بين القادة الاشتراكيين : «أه ! نعرف هذا جيدا. إنه خطأ المجموعة البرلانية، هيا إذن ! الحزب الاشتراكي كله مدان» (61). وإذا بلومانيتي تقوم بمقارنات في متبى الاعتبار، متهمة مغرب بالاتفاق مع الحكومة (62)، ولونكي ورونوديل بكونهما يعارضان التدخل عن العمليات العسكرية (63).

4) تبقى نقطة هامة. خلال الشهور الأولى من سنة 1934، كان الثباين صارخا بين تعاقب المقالات المخصصة لحرب المغرب من طرف الصحافة الشيوعية (64)، وصمت الاشتراكيين. لقد تابع الحزب الشيوعي حملته حتى أواخر شهر أبريل. إلا أن آخر القبائل المنشقة ألقت السلاح في 16 مارس. لقد نهت لومانيتي قراءها : ينبغي الاحتراز من التصريحات الرسمية؛ فالحرب لم تضع أوزارها بعد، بل هي ممتدة إلى وادي الذهب وموريطانيا؛ لتغادر المغرب (65). لقد ضمننت هذا الموقف تقديرا مغاليا لمقدرة مقاومة المغاربة أمام الوسائل العسكرية الهائلة المستعملة لأعضائهم (66)، ألا ينبغي أن نأخذ بعين الاعتبار أيضا الضغط، القوي على الخصوص في تلك الأشهر الأولى من 1934، الذي كان يمارسه الحزب الشيوعي

بموج المغرب، دون إراقة الدم وأن نحصل في الوقت نفسه على لغة وإعزاز القبائل الأكثر احترابا». فرد عليه جان لونكي بأن «الخطر لم يكن دائما سلميا» وأورد أمثال الجنرال تركس : «لنرم إتهام هؤلاء الناس نفوق فرنسا بطلقات المدافع» مجلس النواب، لجنة الشؤون الخارجية، حضر جلسة 16 نونبر 1932.

59 أنظر أعلام، استفسار استفسار كيبوز في الواقع دعم سياسة الحكومة.

60 لوبيلو، فاتح نونبر 1933.

61 لوماني، 14 يوليوز 1933 (مشدد عليه في النص).

62 نفسه، 23 يونيو 1933 (في تحفي لوبوايز : «في المغرب») عن لوبوايز ومغرب، أنظر الجزء الثالث.

63 نفسه، 9 غشت 1933 (ص. 4)، «السياسة الاشتراكية - الليبرالية في إفريقيا الشمالية».

64 لم استرحه اقتداء قراء لومانيتي إلى حرب المغرب بمعدل اثني عشرة مرة في شهر يناير، سبع مرات في فبراير، ست عشرة مرة في مارس وخمس عشرة مرة في أبريل وذلك بأشكال مختلفة (مقالات، تعليقات، صحفية، صور).

65 شعار ورد أيضا في 16 أبريل.

66 في 7 مارس 1934، أكدت لومانيتي بأن هناك «عشرات تدلع خلف طوابير الفزلة الليبراليين (...) وأن الكفاح يمتد الآن من تافيلالت إلى الأطلس».

على الاشتراكيين لحملهم على قطع العلاقة براديكالي الحكومة (٦٧)، والتوجه نحو وحدة صمل كانت الجماهير تفرضها تدريجيا على الزُكَّان العامة للحزبين (٦٨).

يبدو جيدا بالنسبة للاشتراكيين أن كل شيء انتهى منذ أمد طويل. فبالنسبة لروبير - جان لوتكي، الذي لا تعتبر معاداته للنزعة الاستعمارية محل شبهة، ليس بالإمكان قلب موازين القوى داخل المغرب. وهو يعتبر، من جهة أخرى، أن معركة المغاربة انتقلت منذ الظهور البيزي الصادر في 1930، الى الصعيد السياسي (٦٩). ولم يكن أغلب الاشتراكيين يرون الى البعيد. ترى هل يفسر رفضهم لتشديد مهاجمتهم لسياسة الحكومة باعتبارها التكتك العام فقط ؟ يبدو لنا أن رفضهم ذلك كان يعبر عن موافقتهم العميقة على القضاء على التمدد. لقد كانوا ينفرون في مجموعهم دون ريب من استعمال القوة؛ لكن يبدو أنهم كانوا مدفوعين بقوة الى الاعتقاد بأن الشيوعيين ويسار حزبهم يبالغون حول أهمية العمليات العسكرية المجارية. وقد عمل الصمت الذي لزمته الفدرالية الاشتراكية للمغرب، في هذا الشأن، على طمأنيتهم، ألا يعتبر رفاقهم بالمغرب أول المقتنعين بأن مقاومة الثائرين لم يعد لها أي دلالة سياسية وأن من مصلحة هؤلاء إلقاء السلاح والسماح لفرنسا بمتابعة عملها الحضاري ؟ أو لم يحمل إميل فاندرفيلد نفسه، الذي عاد مخلوب اللب من سفر الى المغرب، ضمانا الاشتراكية الدولية للحماية (٧٠) ؟ إن تطور موقف عصبة حقوق الانسان إزاء «إخماد فتن» المغرب يبرز الفرضية التي نصرغها هنا حول انزلاق الأغلبية الاشتراكية نحو مواقف أكثر تفهما لأهداف الاستعمار بالمغرب.

67 كان المغرب الشرعي وخطاك يدعج كلام الراديكاليين والاشتراكيين الأحرار في «السلطانيات» وكان الفخط على الحرب الاشتراكي يستعمل بمعنى هذا النصير السجالي : «بتواطؤ الحرب الاشتراكي، شنت حكومة سطاتيكي الحرب على ملتي ألف منفر (...). إن قبائل الجنوب المغربي تقتال بسلها النظام الشنيع المثلل باستحقاق من طرف قضبتل سطاتيكي» لومانيي، 10 فيوار 1934. «متى سيجيب رئيس الحكومة ووزير الحرية، ووزير الشؤون الخارجية في حكومة سطاتيكي عن أسئلتنا المصدة حول تقتيل مللية الجنوب ؟» نفسه، 12 يناير 1934.

68 «لنجذب الشمال الاشتراكيين، الذين لا يؤمن حزمهم بشيء ضد المجمع الراهن، لكي يحضروا معنا لومانيي 27 فيوار 1934. «لنجذب العمال الاشتراكيين لكي نحضروا معنا. جية موحدة ووليفية ضد الحرب من أجل الجلاء عن المغرب» نفسه، 11 مارس 1934. إن على العمال أن يحققوا «الجبة الموحدة للعمل داخل لجان تضال ضد الفاشية والحرب» نفسه، 12 مارس 1934.

69 أنظر الجزء الثالث.

70 في مقالين ظهر في لاديهي الفولونية، أنظر الجزء الثالث.

تطور عصبة حقوق الانسان

لقد انصهرت الفترة التي كانت العصبة، مهزوزة بعمق بحرب الريف، تستفسر فيها الحكومة بقوة وتطالب للريفيين بحق إدارة أنفسهم بحرية. والرد الذي خصصت به، في أوائل 1930، اقتراح شارل جيد، الرامي الى إطلاق سراح عبد الكريم — «(هذا الرجل الذي حكم عليه بدون مقاضاة والذي كان ينبغي أن يعامل في الأكثر كأسير حرب)» (71) — ذو دلالة في هذا الصدد. فقد أكد كيزنو، السكرتير العام، في تقريره «لا يمكن أن نقول بأنه كانت هناك حرب؛ كان هناك تمرد أو انشقاق، وهو ما كان يسمح لنا بإعدام عبد الكريم عند أسره بدون قيد أو شرط. ثم لابد من التفكير في المصير الذي كان سيلقاه على يد السلطان، لو كان هذا الأخير هو القاضي الوحيد. وإذن فإن عبد الكريم محظوظ جدا في نهاية الأمر لكونه لم يتعرض سوى للنفي، وكل ما يمكن للعصبة أن تطلبه، «هو أن يكون هذا النفي لطيفا وإنسانيا قدر الامكان» (72).

منذ ذلك الوقت، لم يعد واردا بالنسبة للعصبة أن تحتج على مبدأ العمليات العسكرية. لكن ذلك لم يمر دون مصاعب، خصوصا مع فلسطين شالاي، نصير الاحتجاج على العمليات العسكرية الجارية (73)، وفي نونبر 1932 عند عودته من سفر الى المغرب، عبر كيزنو أمام العصبيين عن الاعجاب الذي يحس به تجاه «العمل الخارق» الذي أنجز من طرف ضباط الشؤون الأهلية لدى القبائل. لقد قام بتقديم لوحة مثالية؛ ثمة طرقات بنيت، وأسواق فتحت، ومراكز ترمض أعدت. لقد سهّل التركيب الديمقراطي للبربر عملية إخماد الفتن : ف «ما إن تشكل أغلبية قوية لصالح الخوض، فإن الأقلية تقبل أو تهاجر الى قبيلة مجاورة تظل متمردة، فيصير في مكتة الجيش أن يتقدم دون مخاطر». لاتزال هناك دون ريب بعض مناطق الانشقاق ويكفل إخضاعها بعض الصعوبات؛ إذن هناك «بلود المحكوم عليهم، والفارون، أو المتعصبون للاستقلال؛ لكن التقدّمات سريعة بصفة عامة» (74).

مع ذلك، كشف النقاش الذي أعقب عرض كيزنو، عن ارتباك العصبيين، ففكتور باش يشك «بأن المنشقين يسلمون أنفسهم لنا عن اقتناع عميق بالمزايا التي نعملها إليهم. لكن هل حادتهم السيد كيزنو ؟ هل يعرف ما يلور في سرائرهم ؟ فهم لا يمكن أن ينظروا الى الفرنسيين إلا كغزاة، ومن حقهم أن يعترضوا بكل الوسائل على نظام لم يختاروه» (75).

71 دافتر حقوق الإنسان، 10 يناير 1930، ص 15 (عرض جلسة المكتب لـ 5 دجنبر 1929).

72 نفسه، 10 مايو 1930، ص 302 (عرض جلسة المكتب لـ 20 مارس). مشدد عليه في النص.

73 أنظر نفسه، 10 دجنبر 1932، ص 738.

74 البلاير، 20 فبراير 1933، ص 117 — 119 (معرض جلسة اللجنة المركزية لـ 17 نونبر 1932).

75 نفسه.

أما إميل كان، المقتنع بمبدأ التوغل السلمي، فبدا منشغلا مع ذلك بمجرعة ما إذا تم استعمال الرشوة، وهو ما يجعل الخسوعات، في رأيه، قصيرة الأمد. بينا ارتأى لايري، من جانبه، أن يعارض معاملات ضباط الشؤون الأهلية بأساليب أولئك «الذين يقدمون من فرنسا لوقت وجيز مصممون على الاستفادة من عبورهم للمغرب لربح الشارات» (٧٦). وبالنسبة لبارتيلي، «أن يكون التوغل سلميا أم عنيفا، فإن الأمر يتعلق في كل الأحوال بغزو» (٧٧). وطلب من العصبة ألا تقيم تمييزا بين الأسلوبين وأن تعترض على كل غزو جديد؛ إذ يكفي، في الأكر، الحفاظ على المواقع المكتسبة. لكن كيرنو رجل سياسة براغماتي، تتغلب لديه الفعالية — ينبغي فهم الفعالية بمعنى تقوية الحضور الفرنسي — على مسائل المبدأ والأخلاق (٧٨). فدافع عن فحوى تقريره مؤكدا بأنه سأل الأهالي؛ فقد سعى لكي يعرف أسباب خضوعهم، فأجاب البعض بحمل: «هذه إرادة الله». وقال البعض له: «إن للفرنسيين مدافع ورشاشات»، وأخيرا صرح آخرون: «لكي أحصل على السلم واستمتع في سلم بنجار عملي». إن هناك دون ريب فئتين من المسكرين في المغرب «لكن الفئة المسموعة أكثر فأكثر والتي يجب الانصات لها على الخصوص هي فئة ضباط الشؤون الأهلية الذين يعرفون البلاد، واللغة، والعادات ورجال البلاد، والذين يبدلون الجهود للاقتناع، لا للقتال». ألا ينبغي حماية الفرنسيين المستقرين هناك، وكذا «الأهالي الهادئين»، من «التهابين»؟ أما بالنسبة للرشوة، فهذا صحيح: «إذ يتم إعطاء هدايا صغيرة وبعض المؤن للأهالي الوافدين الى الأسواق، كما يتم منح امتيازات لأهم للزعماء»؛ فقد كان من عادة ليوطي أن يقول، كما ذكر كيرنو بذلك بأن ذلك يكلف أرخص كثيرا من طلاقات المدفع (٧٩). وإذا بالقرار الذي تم تبنيه من طرف العصبة يشهد بأن اليقظة القلقة للمصوبين قد تراجعت أخيرا أمام ضرورة طمأننة النفس وطمأننة الرأي بإعطائها شهادة رضى للعمل الفرنسي في المغرب: فاللجنة المركزية تعتبر «بأن أساليب التوغل السلمي عبر الطريق، عبر السوق، عبر الطبيب، قد أعطت نتائج مرضية وأن هذا التوغل السلمي ينبغي أن يحل في كل الأحوال والأمكنة، محل التوغل بالأسلحة» (٨٠).

في مارس 1933، بعد أن أعلنت الصحافة نأ هجوم قامت به القوات الفرنسية في المغرب، اعتبر الرئيس فكتور باش بـ «أنه من غير المقبول أن تشن عملية عسكرية من هذا

76 نفسه.

77 نفسه.

78 «هل كان الذهاب الى المغرب خطأ أم صوابا؟ إنه مسموح طبعاً بطرح السؤال. لكننا نبيه» لنفسه.

79 نفسه.

80 نفسه، 20 دجنر 1932، ص. 756.

القبيل دون أن يكون ذلك في علم الريان والبلاد» (81). ودعا العصبة لأن تطلب توضيحات من وزير الحربية. وبموازاة ذلك، تم استفسار فدرالية المغرب؛ وبعد أن ذكرت هذه الأخيرة عددا كبيرا من القتل والجرحى، «احتج» المكتب «مرة أخرى على أساليب التوغل العسكري التي تبقى المغرب في حالة حرب» (82). لكن احتجاجها لم يستمر، فبعد أن واجه وزير الحرية بالصمت الاجراءات التي قامت بها العصبة، صيرت هذه الأخيرة شهورا طويلة، ثم اعتبرت، في الأخير، أنه ليس في مستطاعها «التدخل بشكل مجدي على (أساس) معلومات الصحافة التي ليس في مقدورها ضمان نصحها» (83).

قيمة حجج اليسار حول أساليب «إخماد الفتن»

هل تتوفر على معلومات تسمح بتقدير قيمة الحجج التي أدلى بها اليسار حول «التوغل السلمي» في المغرب ؟ يمكننا، على الأقل، أن نسعى لاضاءة النقاشات التي تمحورت حول الأساليب المستعملة لأخضاع المغرب. كما يمكن مقارنة التصريحات الرسمية ببعض الملفات التي من المحتمل أن الطليقة السياسية كانت قد اطلعت عليها، على الأقل جزئيا. حول هذين الجانبين المرتبطين بشكل وثيق، وهما مسؤولية العمليات العسكرية والدلالة المعطاة لـ «الانشقاق» ولـ «إخماد الفتن»، تقدم أرشيفات بانلوفي، بالفعل، توضيحات هامة (84).

1) أولا، إنها تؤكد صحة الأطروحة التي دافع عنها ممثلو اليسار والمتعلقة بالطابع الهجومى للعمليات المشنونة في 1929. فقد انحطت هذه الأخيرة فعلا في مخطط تم إنصاجه والتحضير له طويلا من طرف الزكائن — العامة :

□ في مذكرة بتاريخ 7 مارس، يعتبر المارشال فرانشي ديسيري، المفتش العام لآفريقيا الشمالية، أن من الضروري، من جهة، احتلال حضبة وادي العبيد، في تدلة، ومن جهة أخرى احتلال تافيلالت، «مكان الأسلحة الطبيعي للجيش التي تأتي لتتلقى مواصلتنا مع الجنوب الغربي ومع التراب الجزائري لعين الصفرة»؛ وهذه العملية الأخيرة «ناضجة»، وقد وضح مراحلها (85)؛

81 نفسه، 10 أبريل 1933، ص 236.

82 نفسه، 25 — 30 مايو 1933، ص 359.

83 نفسه، 30 مارس 1934، ص 229.

84 AN مجموعة بانلوفي 287 AP 313.

85 نفسه «وضعية المغرب في بداية 1929. عمليات عسكرية مرتقبة» (نسخة أصلية من البحث).

□ في 14 مارس، طلب المقيم العام لوسيان سان موافقة الشؤون الخارجية على العمليات التي كان يرغب في القيام بها، يتعلق الأمر حسب قوله، بـ «توططات صغيرة» ينوي تنفيذها في أراضي الجنوب، وتستهدف من جهة، احتلال بلاد آيت حديدو في نيز الأعل، وفي وادي آيت يعقوب، ومن جهة أخرى احتلال الجرف والفرنزة، غرب أرفود. وتبدو له هذه العمليات «مطابقة كلياً لروح التعليمات التي تلقاها من الحكومة» وهي، كما قال موضحاً، «لا تروطنا في شيء في مسألة تافيلات التي لا يمكن النظر فيها حالياً» (86).

□ لقد استشارت الشؤون الخارجية وزارة الحربية، وفي 22 مارس، علق فرانشي ديسيري، في مذكرة لبيتان، نائب رئيس المجلس الأعل للحربية، على اقتراحات المقيم العام. لقد لاحظ بأنه من العمليتين المرتقبتين، تجازف الأولى، وهي عملية آيت حديدو، بأن تكون مكلفة من أجل نتيجة هزيلة. أما بالنسبة للعملية التي تستهدف الجرف والفرنزة، ذكر بأنها «لدخل في البرنامج الذي عرضه عليه : إنها تبدأ محاصرة تافيلات» (87).

أجاب وزير الحربية في 6 أبريل 1929 بأنه لا تعرض على البرنامج المقدم، فأعطت الشؤون الخارجية موافقتها للمقيم العام (88).

هكذا، فمن جهة، أعطى وزير الحربية موافقة على عمليات عسكرية في الجنوب المغربي يعرف طابعها الهجوم، وبعد خمسة عشر يوماً ذكر وزير الشؤون الخارجية المقيم العام بأن السياسة العسكرية للحماية ينبغي أن تظل دفاعية بمحصر المعنى (89). وطبعاً، هذا التوجيه الأخير هو الذي أوردته بريان أمام المجلس. على الصعيد المحلي، ذكر المقيم العام السلطة العسكرية بأنه قد صدرت «تعليمات من الحكومة تمنع أعمال القوة المنفصلة بوسائل ثقيلة و(أنه) لن يتم النظر هذه السنة سوى في توططات ذات طابع سلمى بشكل واضح، تطلبها قبائل راجية حمايتها، وتنفذ بتعاون وثيق وصادق معها» (90). تظهر الممارسة بأن مختلف درجات القيادة كان لها تأويل مطاطي لهذه التعليمات. لكن في هذه الحالة الخاصة نسجل بأن احتلال الجرف والفرنزة تم في 8 أبريل؛ وهذا معناه أن البرنامج الذي أوصى به فرانشي ديسيري وصادق عليه المقيم العام والشؤون الخارجية والذي يتضمن أيضاً «محاصرة تافيلات»، قد دخل حيز التنفيذ قبل التعليم إزقامية.

86 لنفسه رسالة رقم CMC/189 في 14 مارس 1929. التشديد متا.

87 لنفسه التشديد متا.

88 لنفسه بريقة رقم 640 في 9 أبريل 1929.

89 بريقة 23 مارس 1929، المشر إليها أتفا.

90 SHA MAROC CSTM 22002 (رسالة رقم CMC/262 بتاريخ 22 مايو 1929 من المقيم العام إلى المرحل

القائد الأعل للقبائل المغرب).

وحول ظروف اشتباك آيت يعقوب نفسها، تورد المراسلة الموجهة من الرباط الى باريس بشكل صريح مسؤولية الجنرال فرايدنبرغ، المتهم من طرف اليسار، والمدافع عنه من طرف وزيره (91).

(2) من جهة أخرى، توضح التقارير المعلقة من طرف الأركان العامة للطابع الوهمي لـ «التوغل السلمي» الذي يتباهى به وزير الخارجية. فبشكل مترابط، تعيد هذه التقارير لـ «المنشقين» صفة «محاربين» التي تابر كل من بانلوفي وبريان على نفعها. لقد كتب فرانشي ديسيري في تقرير بتاريخ 20 يونيو 1929: «إن المغرب لازال بعيد الخضوع، ويتطلب إجماع الفتنة استعمال القوة، (...) فالاحتفاء لا يعرف سبيلا الى سكان محاربين بالجبل مثل سكان المغرب إلا إذا قهروا أولا بالقوة» (92). بعد بضعة أيام من ذلك، توجه بيتان للوزير بقوله: «إن القضية المؤسفة لأيت يعقوب تضع الأصبغ على وهم ومخاطر ما اصطلاح على تسميته بـ «التوغل السلمي» (...) هذه العبارة (...) لا تخدع سوى الناس غير المجربين. فعل كل عسكري واع بمسؤولياته، في بلد حديث الاحتلال، أن يكون دائما في حالة قتال في أفضل الظروف، وإلا فإن التوغل المسمى سلميا يقود دوما الى نكبة. واستنتاجي، سواء قبل أم رفض، هو أن الجبهة الجنوبية للمغرب هي حاليا جبهة قتال. (...) وأماننا يوجد عدو». (93). بعد أربع سنوات من ذلك، لاحظ الجنرال ثيفيني بأن القوة وحدها يمكن أن تقطع الدابر: «كما منشقي تازكرالوت في 1932، وصاغرو في 1933، فإن منشقي الأطلس الكبير سيمتحنون أولا عن المفاوضات، ولن يقع استسلامهم احتلالا إلا بقوة الضرورة، وذلك بعد بضعة ردود فعل قوية نكسرها بسهولة بأسلحتنا الأوتوماتيكية، ومدافعنا المركزة في المواقع المختارة، وطيراننا المدام على الارتباط بمجنودنا، وأمام استحالة تكسير الأزمة التي تشتت عليهم، سيعمد المتمردون، منهكين بالجوع والعطش، ومبادين بالنار، وبعد أن يكونوا قد أنقذوا الشرف، إلى الاستسلام أخيرا. حيثئذ سنجردهم من أسلحتهم ونكون بذلك قد أقمنا فتنة الجبل بأكمله». (94).

تعكس هذه الأحكام لزعماء الجيش الفرنسي رأي الجيش التقليدي. هل يجب أن نعارضها، كما قصد كيرنو الى ذلك، بوجهة نظر ضباط الشؤون الأهلية، الاختصاصيين في

91 أنظر 313 AP 207 AN (رسالة رقم 312/CMC في 13 يونيو 1929).

92 313 ap 207 AN (تقرير رقم S/S الجيش الأحمر للحرب حول «إجماع الفتنة في المغرب»).

93 نفسه، رسالة رقم 1579/S في 24 يونيو 1929 (مشهد عليه في النص).

94 لافراس ملتيو، 29 يوليو 1933. «في الأطلس المتوسط ذكر الجنرال كيرنو، لم تأت أية قبيلة إيتيا بمركبة عفوية. ولم تسلم أية واحدة دون أن تقاتل، ودون أن تستند بعضها وسبل مقلوبها عن أنفرعها. اليوم المغاربة واتحاد قسن الأطلس المتوسط (1912 - 1933) بالهس، 1946، ص 73.

التهدئة ؟ لنضع الكلام فؤلاء : ولنبدا بموريس لوكلاي (١٩٥١)، الذي عندما دعي في 1928 لالقاء محاضرة في هذا الموضوع أمام رفاقه الشبان، وضع الأشياء في نصابها : إن «التوغل السلمي» «عبارة حقيقية بصورة مطلقة، لأن مشاريعنا سلمية في غاياتها. فأن تضطروا عند تنفيذها الى ممارسة القوة وأن تدوي من أجلها طلقات البنادق، فإن هذا لايفير شيئا من المعنى العميق للعمل نفسه، ولا من الكلمات التي تشير اليه» (١٩٥١). أما القبطان سعيد كتون فينصح ببعض التقنيات للتهدئة يعتبرها مهياة على الخصوص للطبع البري : «إن الوسيلة الوحيدة للتعجيل بالخضوع (...) هو أن يكون في مراكزنا خيالة عديدون جسورون وقادرون على اختطاف القطعان ومنع المراعي وحقول الحرث، أي باختصار، تفجير الدوابر الثائرة ثم منحهم عذر الفقر، الذي بدوره لايمكهم الاستسلام بدون تلطيخ شرفهم» (١٩٥١).

في أطروحة دكتوراه في القانون دافع عنها في 1934، وصف يار فاليري، قبطان الشؤون الأهلية، بدقة متناهية، مختلف أساليب التهدئة (١٩٩٠). إنه يميز على الخصوص العمل السياسي الذي يستهدف جلب تعاطف الزعماء أو إذا تعذر ذلك إثارة بعضهم على البعض الآخر، والعمل الاقتصادي؛ ويكتسي هذا الأخير شكلين متعارضين : شكلا سلطويا حيث يرافق الضغط العسكري تدابير الحصار، و«شكل اجتذاب» يتضائل معه العمل العسكري. لكن فاليري يعتبر أن الحصول على خضوع القبائل دون اللجوء الى القوات النظامية يشكل «للأسف الحالة الاستثنائية. ففي أغلب الأوقات، يكون على العمل العسكري أن يمد يد العون للعمل السياسي» (١٩٥١). وإذا يشير الى خطاب كيرنو، في مجلس النواب، الذي طالب فيه بتجميع أساليب «التوغل السلمي» يؤكد الضابط الطابع الخيالي لهذا الرجاء، إذ أن القبائل غير مستعدة مطلقا لقبول الهيمنة الفرنسية (١٩٥١).

- 95 ضابط استخبارات من طراز آخر وأحد ملهبي السياسة البرية للوطي وهو مؤلف روايات وقصص قصيرة وحكايات مغربية.
- 96 عن التوغل، محاضرة أقيمت في الطور الاعلادي لمصلحة الشؤون الأهلية، في 3 أبريل 1928، الدار البيضاء، 1928، ص 6 (محدد عليه في النص).
- 97 قبائل من الجزائر، تطوع في يناير 1902، وصار ملازما في أكتوبر 1912 ومنذ 1910 قضى كل عامونه تقريبا في البادية بالقرب. أُلّف على الخصوص الجبل البري (الرباط، 1933) الذي ظهر في يناير 1929 في استعلاات استعمارية.
- 98 الجبل البري، مشار اليه، ص 328 (محدد عليه في النص).
- 99 الفزاة والمزورون في المغرب؛ مساهمة في البانسة السوسولوجية الاصل للشعوب، بلبيس، 1934.
- 100 حصار اليه سابقا، ص 102 — 103.
- 101 نفسه، ص. 83.

لإجعل مسئولوا السياسة المغربية أنفسهم إذن بأي وهم حول واقع «التوغل السلمي». فالحشية من البرلمان ومن الرأي العام هي التي تفسر، حسب الجنرال كيوم، «سياسة جمود» السلطات المدنية والعسكرية وذلك مباشرة بعد حرب الريف، (102)، كما تفسر ابتداء من 1928، الاخفاء المنظم للطابع الحقيقي للعمليات العسكرية المشنونة ضد المنشقين (103).

تقوية التيار الاستعماري

من المحتمل أن الطبقة السياسية لم تكن غافلة عن الدعاية الحكومية وأنها كانت تعبر بوقائع إحماد الفتن، كما تم التذكير بها بفضل شهادات ضباط الشؤون الأهلية. كيف نفسر، في هذه الحالة، التفهم المفصح عنه أكثر فأكثر من طرف قطاع من اليسار الفرنسي تجاه العمليات العسكرية التي كان يراقبها بعين يقظة حتى قضية آيت يعقوب ؟ هل يفسر الاهتمام الطارئ المنوح للمسائل ذات الطبيعة الاقتصادية من جهة، وذات الطبيعة الاستراتيجية من جهة أخرى، هذا التطور ؟

نقل المصالح الاقتصادية

لإنفصل تاريخ غزو المغرب عن المشاريع الكبرى الموضوعة من طرف مجموعات اقتصادية قوية لكي تضمن لنفسها السيطرة على الغروات الحقيقية أو المفترضة للامبراطورية الفنية. هل ينبغي الذهاب أبعد من هذا وإقامة علاقة سببية واضحة بين مشاريع الأبنك والشركات الكبرى والعمليات العسكرية التي شنتها القوات الفرنسية للحماية ؟ وهل يتوجب علينا، من جهة أخرى، أن ننسب تقوية التيار الاستعماري إلى توافق بين هذه المجموعات الاقتصادية وبعض القادة السياسيين للياسر ؟

عن النقطة الأولى، ادعى مجموع اليسار الشيوعي والاشتراكي، الذي انضم إليه اليسار الراديكالي لوقت قصير، كما رأينا، أن الهجمات التي شنت خصوصا في الأطلس الكبير، وتافيلالت، وتادلة، وصاغرو، كانت مبررة بالرغبة في الاستئثار بالثروات المعدنية، والمصادر المائية، والأراضي الصالحة للاستعمار. لقد قدم هذه الاتهامات بشكل عام، وعندما كان يعطيها شكلا دقيقا، على نحو استثنائي لم يكن يرفقها بأي عنصر إثبات. لقد كان الأمر

102 مشار إليه آنفا، ص 86.

103 نفسه، ص من 250 — 251

بالنسبة للكثيرين بديها دون شك. لذا لايسع المؤرخ المتشدد أكثر، ولكن المحروم من تصريحات القادة السياسيين والعسكريين ومن أرشيفات الأبنك والشركات الكبرى وهذا هو الأسوأ — أن يقدم اليوم سوى توجيهات عامة تبقى بحاجة إلى البحث.

الأبحاث المنجمية

على الصعيد المنجمي، ينبغي أن نسجل بأن النظام القابل للتطبيق في المناطق الحساسة لم يكن يعوق التنقيب عن المناجم. لقد أرفق منذ 1923، المنع المبدئي للأبحاث المنجمية في هذه المناطق، (104)، برخص خاصة للتنقيب بموجبت : فمُنحت ترخيصات من طرف قائد المنطقة المعني للمعتدين من طرف مصلحة مناجم الحماية؛ ولا ينبغي إغفال العلاقات التي تكونت في ظل هذه القوانين، داخل المناطق المنازع فيها من طرف القبائل المتمردة وذلك بين المفتين، الذين يمثلون الشركات المنجمية الكبرى، والضباط المكلفين بقيادة عمليات إخماد الفتن. فهذه العلاقات تغذي وهي الشؤون الأهلية بضرورة امتداد النشاط العسكري إلى نشاط ذي طابع اقتصادي.

لقد تم إنشاء الشركات المنجمية للأبحاث والاستغلال في حالات كثيرة قبل سنوات عديدة من إخماد الفتن في الأراضي المعنية :

□ منجم الحديد خنيفرة. في 1925، تمكنت مصلحة مناجم الحماية، بوسائلها الخاصة، من أن تستكشف، في قلب منطقة متمردة، منجما هاما للحديد، قرب خنيفرة. وفي مايو 1926، طلب اتحاد مكون من عدد من الشركات المنجمية والمعدنية الفرنسية أن يسند إليه هذا المنجم. في غشت 1927، انحدر بنك باريس والسبي با والشركة العامة للمغرب في هذا الاتحاد الذي سيأخذ عما قريب اسم نقابة المناجم والصناعات بالمغرب. وبينما كان المنجم المطموع فيه لايزال في منطقة عطلية (105)، سعت السلطات العمومية بواسطة مكتب الأبحاث والمساهمات المعدنية (106)، إلى إشراك مصالح أجنبية «مؤهلة بالأشتراك الذي كان لها في النشاط المنجمي الشريف» مع المصالح الفرنسية (107). لقد جرت محادثات انتهت في

104 «... سمعنا في مناطق الخطر بين منع التنقيبات المعدنية ومنع المختبرات العقلية، نمد عنها مذهب من الأجانب، الأمر الذي هو هدفنا الأساسي» (رسالة لويو في 4 يوليو 1914 إلى وزير الشؤون الخارجية، في منطقة الخطر، دراسة (مرفقة) لمصلحة تشريع الإقامة العامة للرباط، 1952، ص. 10.

105 سبيل هناك إلى غاية 1929.

106 إن مكتب الأبحاث والمساهمات المعدنية، مشروع استغلال للدولة تم إنشاؤه من طرف الحماية في دجنر 1928، لأغراض المدفوعات الخاصة، وتوزيع القرض الممنوع على المشاريع التي تعطله بأخذ مشاركة أقلية في أعمال بعض شركات الاستغلال عند الانقضاء.

107 إننا نبعدين عن طرف الأجانب «هدفنا الأساسي» حسب لويو.

الأخير إلى إنشاء شركة الدراسات والاستطلاعات النجمية لتادلة، وهي نموذج متميز للمركز العمودي (108).

□ **منجم المنغيز لسوس وسيرو.** رغم المنع الرسمي للتنقيبات في هذه المنطقة، تمكن منجميون عديدون وشركات قوية من العثور على آثار معدنية بواسطة بعض الأهالي وبعض الأوربيين القلائل الذين، عدا العسكريين، كانوا متواجدين هناك بحكم وظائفهم : وهم سائقون في قطاع الأشغال ونقلون على الخصوص. بهذا يفسر الامتياز في استكشاف المنجم الأكثر سهولة في المنطقة، وهو الامتياز الذي تحول بشكل خاص للشركة العامة للنقل والسياحة للسماة ستيام. ودون انتظار فتح المنطقة، ولو جزئيا، شكلت ستيام، منذ مارس 1930، شركة تسمى شركة تيفنوت - تيزانمين، لدراساتها واستغلالها المحتمل (109).

ولم يكن تدخل الشخصيات المغربية البارزة عديم التأثير على شروط إسناد المناجم وفتح المناطق الخطرة :

□ **منجم الكوبالت في بوعازار.** يعتبر الحسين الدمناني، وهو بورتوازي كبير ذو تكوين عصري، وقريب بالزواج من المجموعة الصناعية جالي، أول من اكتشف، سنة 1925، الكوبالت في بوعازار، بالأطلس الصغير، جنوب ورزازات (110). ولأن هذه المنطقة كانت ممنوعة أمام أشغال التنقيب، لم تحصل شركته وهي الشركة النجمية للمغرب، على ترخيص للبحث واكتفت بتحليل عيناتها. إلا أن باشا مراكش، التهامي الكلاوي، الذي كان المنجم يوجد في منطقة نفوذه، وجان إيبينا، الذي كان يوجد خصوصا على رأس آل ستيام، السالفة الذكر، تابرا بدورهما للحصول على فتح المنطقة وعلى الأولوية في الترخيصات. وذلك لمصلحتهما الخاصة. لقد سمعت القبائل، التي اعتبرت نفسها دائما مالكة لباطن الأرض، إلى اعتراض الأشغال التي كان الكلاوي قد شرع فيها بتفطية من العميد شاردون، رئيس المنطقة. لكن في

108 شركة الدراسات والاستطلاعات المعدنية لتادلة وهي شركة شريفة مجهولة الاسم أنشأت في 19 يوليو 1930، وكانت تضم من بين مدلولها ممثلين عن بنك باريس هالي با وأحدهم كان رئيسه، وعن الأفران العالية لهرينيز شاترون - كومبوتري، وعن شركة موطلا الحديد، وعن شاتير وشركاه، وعن شركة السكك الحديدية للمغرب، عن الشركة البلجيكية دوكوي - مانييه، وعن الشركة التجارية للبيضاء، وعن المجموعة الهولندية مولر وعن مكتب الأبحاث والاسمات المعدنية. هو نهر وموشوي، صيف حديقة للتعليم الوطني الأفريقي، باريس، 1933، ص 196 - 200.

109 نفسه، ص 203 - 204.

110 عن شخصية الحسين الدمناني ونشاطاته ينفي الرجوع إلى اللمعة التي أعدها الملقه لوباج، قائد دائرة إزكان في 1948. SHA AI SAC 711 313. ونسفي المادة الأسبانية لهذه الفقرة من هذه اللمعة، وكذا من التبرير «السري» للقطاعات شون عن باشا مراكش (1938)، وتلحق في (1940) - الذي تم إبعاده ودعا من طرف السيد فانسون مونتجي.

باريس، عملت الحكومة، المشغلة فحسب بالنزاع بين المجموعتين، على إجبارهما على التفاهم، وهكذا تم، في فاتح أكتوبر 1931، إنشاء الشركة المتجمية لبوعازر والكعارة التي عين الكلاوي رئيساً لمجلسها الإداري.

□ منجم المغنيز لايمني. منذ استكشافه سنة 1918، أثار هذا المنجم اهتمام شركات دولية مهمة. وكان يوجد في منطقة خطيرة، ولو أنه على بعد 70 كيلو مترا من قصبة تيلويت، مركز قيادة كلاوة. ويسمى باشا مراكش، «مزدريا قوانين الجماعات» التي لها حقوق معتمدة على هذه المناجم إلى الاستفادة من تدخلاته. فحصل في 21 يناير 1928 من شركة مقطع الحديد على عقد يحول له 5% من المعلن المتزوج. ثم ظهرت منافسات أخرى، فشجعت إدارة الحماية على مفاوضة بين مختلف المجموعات أدت، منذ نهاية شتبر 1929 وقبل أي فتح للمنطقة، إلى إنشاء شركة بحث واستغلال (111).

هل من المجازفة التفكير بأن الشركات الفرنسية والدولية المعنية، وكذا حلفاءها، مارسوا في هذه الحالات نوعا من الضغط على الحكومة الفرنسية للتعجيل بعمليات إخماد الفتن ؟ لقد كان ذلك في مصلحتها، لكن كان في مقلورها أيضا، دون شك، إبراز المصلحة العامة للاقتصاد الفرنسي، الخاضع للخارج في تمويناته بالمغنيز والمعادن الأخرى. مهما يكن، فإن الدور الذي لعبته الدولة، سواء في مرحلة التفتيق المتجمي أو في مرحلة إنشاء شركات استغلال، يسمح بتصويب الخطأ التي كان اليسار يفسر وفقها : فالدولة لاكتفي بالخضوع لضغط المجموعات الخاصة. بل تتوفر على قدرة للمبادرة لا يمكن إغفالها. فجميعها لشركات كانت حتى ذلك الوقت متنافسة، وباستقطابها لمجهوداتها، ساهمت بشكل واسع في تنمية قدرة تدخل تلك الشركات، وإذن في تنمية تبعيتها الخاصة ومن جهة أخرى أضفت بفضل سياستها في المشاركة صيغة مصلحة عامة على القرارات العسكرية والإدارية التي تساهم في جرد الثروات المتجمية واستغلالها.

اتساع الاستعمار الزراعي

إن الضغط الممارسة من طرف المعمرين (112)، بهدف التعجيل بالعمليات العسكرية تجلت هنا بقوة، دون أن يكون اللجوء إلى مؤازرة الأبنك والشركات الكبرى ضروريا دائما. لقد

111 شركة شرفية بحملة الاسم للدراسات المدنية.

112 انتقل عدد المعمرين من 1600 في أواخر 1925 إلى 2800 في أواخر 1929، وانتقلت المساحات المشككة من 500 000 إلى 700 000 هكتار تقريبا. بين 1930 و1934، تارخ انتهاء العمليات العسكرية ضد القرد الغزالي، تودو عدد المعمرين بحوالي 500. والمساحات المشككة بـ 150 000 هكتار.

تعرضت أساليب إخماد الفتن المستعملة من طرف ستيك، والمعتبة عديدة الفعالية، لاذانة شديدة من طرف غالبية المعمرين الذين تطور هيجانهم بشكل خاص بين نهاية 1927 ونهاية 1928 (113)، أي خلال الفترة التي عرفت فيها العمليات العسكرية توقفا نسبيا (114). فبالنسبة لهم، صار انعدام الأمن باديا للعيان. ويؤكد اتحاد الجمعيات الزراعية للمغرب الذي يضم حوالي ثلاثين تجمعاً في ملتقى أعمال تم اعتماده في 28 نونبر 1928 «أن هناك شعوراً كامناً بالخطر والمجموعات السريعة، لا يزال متجذراً بقوة في عادات قبائل الداخل، وبالتالي ينبغي كبسها»؛ ويطلب بالخاص بأن يعود العمل بمبدأ المسؤولية الجماعية للقبائل، ويحظر في الأخير «أن من الضروري التوصل إلى إخماد نهائي للفتن في المغرب» (115).

هذا الاتحاد للفتن ضروري فعلاً إذا كانت هناك رغبة في تأمين أراضي جديدة للاستعمار، خاصة في تادلة، حيث يوفر سقي سهل بني عمر للحرث مستغلاً خصبا، لكن ينبغي، قبل ذلك، الاحتلال النهائي للمرتفعات الجبلية التي تشرف على السهل والتي تشكل «مقل المقاومة البربرية» (116). لقد انضاف هنا إلى ضغط المعمرين، دون ريب، ضغط شركة الطاقة الكهربائية للمغرب، وهو فرع مستقل لبنك باريس والتي باء، منحيتها الحماية في 1923 إنتاج الطاقة الكهربائية ذات التيار العالي ونقلها. فقد قامت الطاقة الكهربائية للمغرب بمجرد العروات المائية للبلاد وأدخلت، في برنامجها، بناء مركب مائي - كهربائي ضخم على وادي المبيد في أطراف تادلة، حيث أمكنها أن تقوم سنة 1927، في قلب المنطقة التي يتعمد فيها الأمن بالاستكشافات الأولى (117).

حساسية القيادة العسكرية والأوساط السياسية اليسار بالمصالح الاقتصادية

لا تتوفر على وثائق كافية لتقدير وزن الاعتبارات والمصالح الاقتصادية في سير العمليات العسكرية. على مستوى القيادة العليا العامة، سنأخذ شهادة المارشال فرانشي ديسيبيري فقد

113 احتجالات الفرقة الفلاحية للرباط في 5 نونبر 1927؛ جمعية المزارعين وبرى المياشي لنادلة ووادي زو، في 15 دجنبر 1927؛ جمعية معمرى سيدي سليمان في 5 شتنبر 1928؛ الفرقة التجارية للقطيفة في 15 شتنبر 1928؛ معمرى فحال بالقرب في 29 شتنبر 1928. أنطري كزيو، حجاجا المغربية، باريس، 1930، ص 318 - 319.

114 في مجموع الفترة 1912 - 1934، تعتبر سنة 1928 هي التي سجل فيها زعمياً أقل عدد من الهجمات في المغرب الفرنسي: ستة بأهمون قبيلة باتان وثمانون جربنا (الأفريك فرانسيز)، (استعلامات استعمارية، غشت - شتنبر 1936، ص 141). لكن كزيو، الذي هو معمر عجوز، يرى بأنه «في كل يوم يقتل هنري، أو أحد الأنصار (المحدد من طرف القيادات الفرنسية)، مشار إليه سابقاً، ص 318.

115 نفسه، ص. 319.

116 «إن الرغبة في استصلاح سهل بني عمر دون السيطرة على هضبة وادي المبيد مثل الزعم باستغلال لاجتماعي دين التحكم في مرتفعات أيفيرني لأحد من احتلال الجبل» نفسه، ص 494.

117 النشرة الاقتصادية والاجتماعية للمغرب، أبريل 1949، ص 186. الصبغات الكبرى، الدار البيضاء، 1954، ص 192.

كانت الأهداف التي عينها للقوات الفرنسية في 1929، كما رأينا تتمثل في احتلال تافيلالت وشعاب واد البعيد. ولم يكن للأولى في نظره سوى أهمية استراتيجية (118)، لكن مقرر ميزانية الشؤون الخارجية بالبرلمان شدد على «الروايات المبدئية الماثلة» للمنطقة التي تفرض تأمين «السلامة الكاملة للقوافل» (119). وقد شاطرتها لجنة الشؤون الأهلية هذا الرأي (120). بخلاف ذلك، لا تفسر العملية الثانية في رأي فرانشي ديسيري، سوى بكونها «تسمح باستغلال الأراضي الغنية للضفة اليسرى لأم الربيع» (121).

هل ثمة أسباب تدعو للاعتقاد بأن قسما من رجال السياسة المتتمين لليساار الفرنسي كانوا متأثرين على الخصوص بالحجج الاقتصادية للتدعة، لدرجة أن بعضهم كتموا وساوسهم التقليدية وأبدوا تفهما إزاء العمليات العسكرية الجارية ؟ بالنسبة لروبير — جان — لونكي، هذا أمر لا يرب فيه، فقد لاحظ، بعد لوماني، تمجدا للعمل العسكري منذ وصول الراديكاليين للحكم، واعتبر أن من المسلم به تواطؤهم مع بنك باريس والبني باه هذه الأداة المتأثرة للسيطرة الرأسمالية على المغرب (122)، لكن الواقع يبدو لنا أعقد من هذا.

من البديهي أن جميع الراديكاليين تقريبا، باستثناء الشيوعيين، كانوا متأثرين بالحجة المقدمة من طرف أحدهم الذي دافع أمام المجلس عن مشروع قرض شريف، ألا وهي حجة كون المغرب «مثل سوقا كبيرة، على درجة كبيرة من الأهمية بالنسبة لفرنسا» (123). لقد كان كثيرون منهم مهتمين للاعتقاد بأن تفوق العمليات العسكرية يشرط الحفاظ وتوسيع موارد الحماية التي تشغل بفرنسا «عشرات الآلاف من الشغاليين من كل الفئات» (124). هل يمكن أن نذهب أبعد من هذا وأن نعتبر بأنه كانت توجد بالنسبة لبعض رجال السياسة مصالح شخصية في الزهان ؟ يمكننا أن نذكر بأنه كان يجلس على مقاعد اليسار المعتدل والراديكالي، دون ريب رجال ذوو صلة وثيقة بمجموعات مصرفية أو صناعية. وكان بعضهم يسمعون

118 AN 313 AP 207 (نسخة 7 مارس 1929). س

119 وثيقة برلمانية رقم 4875، الجريدة الرسمية، 1928، ص 1491.

120 في دراسة مؤرخة في دجنبر 1927، ضم الملازم أول كريس حديث قاتلا بضرورة احتلال تافيلالت، لأسباب سياسية، ولكن أيضا لأن الوقت قد حان لد «المغرب الفاتح» ل «أناس الأعمال، والتجار والصناعيين (الذين) يمتدحون بالقرارات المبدئية للجنوب والتي 1 تشمل سوى على استيطان إكسكافاها»، ل «الملك الفرنسي، استثمارات استثمارية، مارس 1928، ص 189.

121 «نسخة 7 مارس 1929.

122 «إله المغرب أن نسجيل بأنه في كل مرة تصعد حكومة راديكالية إل الحكم، تستأنف حرب الغزو في المغرب. نعرف بأن بنك باريس يولي با هو سيد المغرب. ونعرف بأنه يدعم السياسة الراديكالية. هل هذا هو الضرر ؟» مغرب، شتم 1933، ص 2. أنظر أيضا: ر.ج. لونكي في «الوهران»، نائب أبريل 1934.

123 تقرير هنري لوران. وثائق برلمانية : مجلس النواب، رقم 6843، الجريدة الرسمية، 19432، ص 602.

124 نفسه.

نشاطاتهم الى المغرب. فليون بلوتي مدير شركات عديدة (125)؛ وبوبوكس لافون، سليل عائلة كبيرة من الصياغة وصيرفي هو الآخر، وهو مدير البنك الفرنسي في المغرب، اهتم في الشؤون العقارية، نعلم أيضا بأنه في الوقت الذي كانت تشن فيه عمليات عسكرية جديدة، منحت تجزئات استعمارية من طرف الحماية لمسيحي، وهو عضو راديكالي في مجلس الشيوخ، ووزير سابق إبان الزحف على فاس، ومقرر لجنة المالية، ثم رئيس لجنة الجيش، ومدير صحيفة راديكالية بدواري سماها لافولوتي * (126).

هذه الاشارات تبقى مجردة جدا، وقد يمكن البحث في إقامة ترابطات أخرى. لكن ما يبدو لنا أكثر أهمية هو اعتبار كون المصالح المالية والسياسية والعلاقات الشخصية قد اتفقت حينئذ على تشجيع تقوية التيار الاستعماري. فقد كان النواب وأعضاء مجلس الشيوخ للجزائر المرتبطون بالأساطير الاستعمارية المنتمين لليساير الراديكالي يتمتعون لدى زملائهم في الحزب والبلان بقوة إقناع متأينة من المعرفة المنسوبة لهم للوسط الاستعماري أكثر من كونها صادرة عن مصالحهم الخاصة. وشكل ليون بلوتي — الذي كانت جريدة لوتون * والصحافة الاستعمارية تدعوه بـ «نائب المغرب» — مجموعة برلمانية مغربية تنحى الى تيارات سياسية مختلفة (127)، وجمعية اعتادت أن تجتمع كل شهر، حول مائدة غداء، لتناقش شؤون الحماية. ويبدو لنا أنه كانت لأحد أعضائها، وهو فرانسوا بياتري، مكانة خاصة. إنه لم يكن رجل يسار، لأنه كانت تنقصه كثير من مقوماته؛ لكن خلال الفترة التي تعيننا — من نونبر 1929 إلى نونبر 1934 — شارك في تسعة دواوين وزارية حيث كانت له حقائب المستعمرات، والمالية، والحرية، لقد ظل هذا المعاون السابق لليوطي قريبا من الحماية؛ فهو مدير (لزوإبال أو ستريمان) للمنتاجم، التي ستأخذ مكانا هاما في استغلال ثروات باطن

125 شركة الملاحة المخططة، شركة أحواض وهران ومرسيليا، الشركة العقارية الفرنسية — الأيرفية. وعلاوة لاشيئة قدمها صحافة اليسار المخطوط، لم يكن بلوتي وفطاك مدبرا للشركة الرسولية للقرض.

La volonte *

126 216 هكتارا في المغرب لمسيحي، و100 هكتار في تادلة لدواري، وذلك حسب ما أوردته هافيلسون برولييان (10) غشت 1933). فيما يتعلق بهذا الأخير، ذكرت لوكافار أولونيهي، بالترجمة التي كان موضوعها بواسطة رسالة موجهة في 12 يونيو 1930 من طرف أندري فلوريو، رئيس الحكومة، الى المقيم العام (28 مارس 1934). وأن ديواري كان متورطا في قضية سلفافيسكي، عبر غابرييل «بيرون»، مراسل لاجون هيلوليك، وهي صحيفة مسيحية ديمقراطية، من المغرب حيث يعمل مدرسا، غداة أيام فيفبر 1934، عن استكراه: «فكأن أحدهم يدهي ديواري من الحصول على منقطة دار ولد يندوح (تادلة)، بواسطة أهل التندجيفات، على قطعة أرض من 4000 هكتار، موجهة لتزويد «الدفاع الوطني» بالخرع... أو لانتاج سمعة سيد الساعفة 11 فيفبر 1934.

Le Temps *

127 كانت هذه المجموعة تتألف من 1932 حسب أ. بيوتار مائة وواحد وثلاثين نائبا، لافريك فرانسيز، ديجور 1932، ص 730 — 731.

الأرض المغربية، بينما كان أخوه مديرا للبنك التجاري للمغرب. وقد حولت له سلطته في المسألة المالية وصفاته كمتحدث لا مع صيتا دائما. يلزمنا أيضا أن نأخذ بعين الاعتبار العلاقات التي كانت قائمة بين رجال الأعمال للمغرب والحزب الراديكالي. لقد ظل أنطوان ماس، وهو صبيغي بالدار البيضاء ومؤسس أهم مجموعة صحفية للمغرب، عضوا بالفدرالية الراديكالية للرون؛ أما ابنه بيار فجاهد ليحتفظ بفرع الدار البيضاء داخل تيار العيمين. وكان ينتمي لهذا الفرع أيضا لوبو، رئيس الغرفة الفلاحية. وقد استقبلت اللجنة المركزية لصناعي المغرب، المؤسسة سنة 1934، بمجرد استقرارها، ميسيمي الذي كان في مهمة رسمية بالمغرب، وروكس — فرايمنتنغ، سناتور وهران (128).

لقد تمكن الفيزد المكتسب من طرف هذه المجموعات من عرقلة مجهودات وعمل بعض الفئات المعادية للاستعمار والتي كانت ما تزال موجودة داخل اليسار الراديكالي. والشاهد على ذلك هو تطور لاريفوبليك جريدة دلايدي منذ أن صار إميل روش، الذي ينشط الفدرالية الراديكالية للشمال، مديرا لها. فهذه الجريدة التي كانت تشهر في 1929، بقلم فرانسوا دوتيسان، بـ «مناورات مجموعات الأعمال بهدف الغزو الكامل للمغرب»، احتفت بعد بضع سنوات، بالامكانيات الممنوحة للرأسماليين عبر استغلال ثروات الحماية (129).

الاعتبارات الاستراتيجية

لا تتوفر حاليا على وثائق تسمح بإضاءة كافية للعلاقات التي يمكن أن تقع على هذا النحو بين بعض الساسة والادارة وأوساط الأعمال المعنية بـ «إخماد الفتنة» واستغلال المغرب، على كل حال، سيكون من الثبوت أن نعزو تطور موقف جزء من اليسار الفرنسي تجاه التمرد المغربي فقط لتواطؤات من هذا القبيل. إذ هناك اعتبارات أخرى، من طبيعة استراتيجية. ذلك ما يذكره بول — يونكور.

موقف بول — يونكور

كاشتراكي سابق ابتعد عن أصدقائه بالحزب الاشتراكي، صوت بول يونكور بانتظام على الاعتداءات العسكرية الضرورية لغزو المغرب، لكن قضية أيت — يعقوب أثارت غضبه الشديد. فأق ليقول من منبر المجلس بأنه تعب من أن يكون «موضوعا دائما في الحيار بين

128 نشر اللجنة المركزية لصناعي المغرب، عدد 2، 1934. إن ثلاثة نخب راديكاليين وهم إلبيل، كيريل، وروان، هم الذين راقبوا في 23 فبراير 1935 وفنا عن هذا الجهاز عدد يار لاقال، وزير الشؤون الخارجية. نفسه عدد 5، (1935).

129 لاريفوبليك، 14 فبراير 28 مارس 1933. = 20 يونيو 1934.

أن يفارق أصدقاءه (هـ) أو أن يغادر رأيا ثم إبدائه غالبا بشكل متهور» وبالتالي ضم صوته الى أصوات زملائه الشيوعيين، والاشتراكيين والراييكاليين لادانة سياسة إخماد الفتن التي كان يנהجها كل من باندولي وبريان (130)، بعد ثلاث سنوات من ذلك، صار يتحمل مسؤوليات بارزة في الحرية، ثم في الشؤون الخارجية على مستوى اقتراح وتسيير العمليات العسكرية الأخيرة التي رأينا كيف كانت دموية بوجه خاص (131). لقد بدت له القرارات التي اقتنع بانفاذها، خاصة في أواخر 1933، ضرورة ليس فحسب بالنسبة للوضع في المغرب بل أيضا من طرف الوضع الدولي. فمنذ قطيعة ألمانيا مع مؤتمر نزاع السلاح وعصبة الأمم، بدا له النزاع بين فرنسا وألمانيا حتميا. وعليه، صار من أبسط مبادئ الحذر إنهاء عملية إخماد الفتن المغربية حتى لا يكون هناك اضطراب لتجميد جزء من القوات الفرنسية فوق تراب الحماية وحتى يسمح للمغرب بمساعدة الميثروبول (132)، عند الاقتضاء.

ينبغي تلقي شهادتي بول - بونكور، والجنرال كيوم الذي يعزوه (133)، المكتوبتين معا بعد الحرب العالمية الثانية، باحتراس دون ريب، لكن لا يبدو لنا مع ذلك أنه بالامكان لتحيتهما بسرعة. إذ يشهد تطور موقف اليسار من القطر العابر للصحراء فعلا بالاهتمام المتزايد الذي كان يوليه للاعتبارات الاستراتيجية.

القطر العابر للصحراء

يستجيب مشروع ربط سككي. بين النيجر والبحر الأبيض المتوسط للحاجيات العسكرية بقدر استجابته للحاجيات الاقتصادية. إذ بإمكان هذا الربط أن يشكل أداة أساسية في خدمة «التهدئة الفرنسية»، كما يمكنه أن يسهل تعبئة الوحدات المتمركزة في إفريقيا ونقلها في حالة نشوب نزاع أوروبي. لقد نشأ المشروع وتطور بمساندة الأوساط السياسية

130 مقالات المجلد، 25 يونيو 1929، الجلسة الثالثة، المجلد الرسمية، ص. 2218.

131 كان وزيراً للحرية في حكومة هوبو، من 3 يونيو إلى 14 دجنبر 1932، ووزيراً للشؤون الخارجية من 18 دجنبر 1932 إلى 27 يناير 1934 في الحكومة التي ترأسها، ثم في الحكومات التي تلاها على التوالي دادني، سارو وشرويل.

132 ج. بول - بونكور، بين صهيون وبليس، 1945 - 1946، الجزء الثاني، ص 408 - 409.

133 تطالب القيادة العليا بإنهاء العمليات في 1934، حتى يمكن تحويل إلى جهات أخرى القوات المختدة بالمغرب، المحرر كير، مطار الله، ص 67.

المعتدلة (134). وذلك دون تكرار اليسار أو حتى بمعاداته (135)، لكنه لم يقلع في الخروج إلى حيز الواقع. رغم الضغط الجبار الممارس على السلطات العمومية، وسيمده احتلال تافيلالت بقوة جديدة (136). منذ ذلك الوقت صار قسم من اليسار مفتونا به، وعندما بادر مائتان وسبعة وعشرون نائباً، بتحريك من روكس - فرايسينغ، بدعوة الحكومة إلى بناء القطار العابر للصحراء بصورة مستعجلة، كان محمسان منهم يجلسان على مقاعد الراديكاليين والأشتركيين الأحرار (137). صحيح أن المشروع الذي دافع عنه أندري هيس سوفرض من طرف المؤتمر الراديكالي لأكتوبر 1933، لكن لم تكن الفكرة هي التي قسمت المؤتمرين بقدر ما كانت أساليب تنفيذها، خصوصاً أن «الفريق المغربي» كان يعمل في ذلك الوقت على تحضير تخطيط آخر للسكة الحديدية للقطار العابر للصحراء (138).

ابتداء من 1935، سيولي مجموع اليسار تقريباً، من الراديكاليين إلى الشيوعيين، اهتماماً متزايداً للدور الاستراتيجي الذي تلعبه بلدان ما وراء البحار، وبالأخص أفريقيا الشمالية، في حالة نشوب نزاع أوروبي، وسيكون لهذا الاعتبار، كما ستري، انعكاسات خطيرة على الموقف الذي كان لهذه الأحزاب إزاء الحركات الوطنية. لتسجل بأننا نشهد حالياً مع العمليات العسكرية الأخيرة في المغرب، تغيراً في اتجاه قسم من اليسار لصالح الجيش. ويمكن القول أن معاداة الراديكاليين للنزعة العسكرية قد ولت : فمن الانتقادات اللاذعة ضد ليوطي، والتشهير بمؤامرات الزكّان العامة في 1929، صارت هناك منذ ذلك الوقت مشاعر قريبة جداً من التباهي الوطني سيسمح التعبير عنها بالدفاع عن سياسة التهدئة المغربية لدى الرأي العام.

134 أنشأت لجنة القطار العابر للصحراء في يونيو 1927 وضعت تحت رئاسة الكونت إد. دو ولز؛ بينما أشرف على كتابتها العامة روبير - رابنو، وسرهان ما صلي روكس - فرايسينغ الناطق بلسانيا في مجلس النواب، لافيلك فرايسيز، استعلامات استعمارية، يونيو 1927، ص 223.

135 أنظر الملمحة الاشتراكية في مناقشات المجلس، 23 نونبر 1927 الملمحة الرسمية، ص 3176 (فونطاني) والملمحة الشيوعية، لنفسه، 21 يونيو 1929، الملمحة الرسمية، ص 2136 (كاشان) والانتقادات الراديكالية، لأكتوبر، 16 غشت 1930. أما «اليسار الأصمدي» فقد انضم إلى المشروع منذ أبداً الأول مع موريو والجلاري، ثم فليفط، ولي 1930 مع ستيمك وميسبي.

136 من بين الأسباب التي كانت تدفع إلى احتلال تافيلالت، يورد باغتون، مقرر ميزانية الشؤون الخارجية لسنة 1928، سبب تنفيذ مشروع القطار العابر للصحراء. وإذا تم اختيار وهران كمراسل للخط، ربما لُزى المجلس الأعلى للدفاع الوطني. فإن التخطيط سيخذي تقريباً تافيلالت : «يبدو أن هذه الوسائل إذن بمثابة حبيب مسبق لتصفيد مشروع القطار العابر للصحراء» وثيقة برلانية، رقم 4875، الملمحة الرسمية، ص 1491.

137 أي حوالي محسن راديكالي اشتراكي، وعشرون راديكالياً حراً وخمسة عشر اشتراكياً حراً. وثيقة برلانية، رقم 1372، ملحقه بمحضر الجلسة الثانية لـ 7 فيفبر 1933، ص 165 - 167.

138 انظر لاليجي ماروكال، 26 و 29 أبريل 1934.

الرأي لعام وعملية إخماد الفتن

خلال صيف 1933، لفت الثورة البروليتارية¹³⁹، وهي مجلة ذات نزعة فروتسكية، الانتباه إلى «اللامبالاة المطلقة والصمت المتواطئ» الذي تدور فيه العمليات العسكرية الجديدة بالمغرب. وقد اتهمت على التوالي كلا من الحزب الاشتراكي، وهو «حزب سلمي على نحو بارز كانت تكفي كلمة منه لإزغام دلالي على إيقاف الحرب» والحزب الشيوعي، الذي يكفي بالدعوة إلى «مؤتمرات ذات فرجة كبيرة (...) حيث تلقى خطب ضد الحرب بصفة خاصة، وضد الفاشية بصفة عامة، لكنه يمتنع بالفعل عن مواجهة الحرب الموجودة، الحرب المغربية، بكفاح ملموس ومخصص»¹³⁹. ويبدو فعلا أن النداء الذي تم إطلاقه بواسطة البيان الاشتراكي في شهر شتنبر لصالح التحريض لم يكن مرفقا بأي توجيه واضح ولم ينجم عنه تأثير. بخلاف ذلك، قام الحزب الشيوعي، الأكثر تمييزاً في هذا الإطار، بتنظيم حملة عبر قناة تنظيماته ينبغي رصد حصيلتها.

الحملة الشيوعية

لقد وضعت منذ 1927 الشبيبات الشيوعية وهي أداة الحزب المفضلة ضد المشاريع العسكرية، دعايتها ضد حرب المغرب ضمن منظور أكثر عمومية وهو منظور النضال ضد الامبريالية، المسؤولة عن الحروب الاستعمارية، مثلما هي مسؤولة عن الحروب الأخرى التي هي متهمة بالتحضير لها ضد الاتحاد السوفياتي. لقد استهدفت تلك الدعاية المجندين، والبحارة والجنود. وأفسحت المجال أمام مخططات أوسع¹⁴⁰، كما تطورت عبر صحافة متخصصة¹⁴¹.

La Révolution prolétarienne *

- 139 لايفريسيون بروليتاريان، 25 يوليو 1933 («الحرب الجديدة للمغرب»).
- 140 تم إعطاء أمثلة منها من طرف نشرة القذالية، وهي نشرة داخلية للفراتية الشبيبات الاشتراكية (عدد 3، أكتوبر 1927، تخصص في معطلة للحملة المادية للثورة العسكرية، في 13143 AN، عدد آخر (1930) في 13184 AN. أنظر أيضا «خطاطة درس للاتقاء على المجندين الشيوعيين» في المادى البلشفي للثورة العسكرية، كتيب منشور من طرف فراتية الشبيبات الشيوعية في أكتوبر 1927، تخصص في معطلة للحملة المادية للثورة العسكرية، في 13143 AN، وعدد آخر (1930) في 13184 AN)، أنظر أيضا «خطاطة درس للاتقاء على المجندين الشيوعيين» في المادى البلشفي للثورة العسكرية، كتيب منشور من طرف فراتية الشبيبات الشيوعية في أكتوبر 1932 (13185 AN).
- 141 لاكازون، أسبوعية، لإماج دوجان لوكوان، نصف شهريه للملاحين؛ لوكونسكري، كانت تظهر مرتين في السنة.

ومناشير (142)، وكراسات (143). وتؤكد النداءات الموجهة للمجندين والمعسكرين على التضامن الأساسي الذي يربطهم بالمستعمرين : فهم جميعا ضحايا الرأسمالية، ويرفضهم للذهاب الى ساحات القتال أو بتأخيرهم هناك مع الذين يؤمرون بحاربتهم، يكونون قد تمكنوا من «إنقاذ جلدتهم»، وسمحوا في نفس الوقت بانعتاق الشعوب الواقعة تحت الهيمنة. منذ ذلك الوقت فصاعدا لم تعد تم الإشارة الى حرب المغرب إلا باعتبارها مرجعا مثلها مثل حرب سوريا أو أحداث الصين، ناهيك عن أن هذه الأخيرة بدأت تأخذ تدريجيا مكانا أكبر. لكن هوس عدوان ضد الاتحاد السوفياتي هو الذي كان يهيمن في تلك الفترة، وشعار التأخري قد خلط منذ ذلك الوقت بين رفض مقاتلة «المستعمرين» كخطوة أولى نحو التحرر، والانتقال الى صفوف الجيش الأحمر، تمهيدا للثورة (144).



لقد سعى الحزب الشيوعي الى إعطاء أساس جماهيري للاحتجاج على العمليات العسكرية في المغرب. عبر قناة العصبة الفرنسية ضد الامبريالية والقمع الاستعماري. فقد أنشأت العصبة، كما رأينا في 1927 ومع ذلك، يبدو أنها لم تبد اهتماما خاصا بأحداث المغرب إلا ابتداء من سنة 1933 (145). ولم يكن لديها مندوبون في الحماية، لكن كانت ليو وانير، المحركة الرئيسية لمكتبها المركزي (146)، عضوا في لجنة الدراسات المسماة بالعصبة الفرنسية

- 142 نجد منها في مختلف صناديق الأرشيفات الوطنية، خاصة في 13184، 13145، 13144 F7.
- 143 أنظر على الخصوص : إيلك أيا الخلف، إيلك أيا الشغال، (1931)، 13185.
- 144 أنظر لوكوتسكوي، أكتوبر 1927 ومارس 1931 بالأخص مستطيل في اتجاه الجيش الأحمر وهو كيب منشور من طرف ندبة الشبيات الشيوعية أعيد فيه نشر الخطاب الذي ألقاه النائب الشيوعي بيرون في المجلس، في 2 ديسمبر 1930، خلال مناقشة مشروع قانون يصطفي بفتح اجتماعات من أجل حليجات الدفاع الوطني. 13145 AN F7 و الى المجمع أيا الرفاق، كتيب مشار اليه (1931)، ينصح بالتحضير منذ النكته لـ «التأخي مع العمال والشعوب المستعمرة والانتقال الجماعي الى صفوف الجيش الأحمر» (ص 27).
- 145 مع ذلك، تم في 1929 توزيع منشور من طرف «فرع الشباب للعصبة، يرجع الى «المجمع الجديد (الذي) شن مؤعرا في المغرب» AN SOM SLOI FOM III 50.
- 146 كانت ليو وانير، المؤتادة باسم لوي بيرجر، سنة 1886، بورغ — أرن — برين، عضوة الحزب الشيوعي الفرنسي. وكان لديها، حسب أندري نيو ور. ج. لوتكي، استقلال كبير، فكانت تخصص وقتها بين كمال لشاغلانات تضاليتها. يبدو أنها كانت قبل وصول هنار الى الحكم، سكرتيرة عامة للجنة الشبالات الين مدرسة الفرنسية — الأكاديمية. وقد اهتمت بنشاط بعصبة السلام من أجل السلم. كما كانت تهم خصيصا بالبلدان العربية، فسافرت اليها بانتظام، وسكنون في 1934 — 1935، مع فرنسيس موروان، الذي كان عضوا مثلها في الحزب الشيوعي الفرنسي، وروبير — جان لوتكي، الاشتراكي، منشطة العديد من الفعاليات والتجمعات متضمن منظمات اليسار والبوليس الأربعة الشماليين. أنظر الجزء الثالث.

لكفاحه الحرب والفاشية وللتحقيق في «عملية إخماد الفتن»، وذلك رفقة هنري بونطون، سكرتير الفدرالية البهدية الاتحادية (147). وتختلف استنتاجات تقريرها بشكل محسوس عن التحليل الشيوعي المعتاد : ف «المشردون» سيخضعون فوراً إذا تخلفت فرنسا عن سياسة القوة وضمنت لهم أرواحهم وأملاكهم. لكن البنك اعترض على هذا وسعى إلى تمديد العمليات مستعملاً أسلوب الخداع (148). وقد شددت ليو وانير في مقالاتها التي وجهتها إلى لولند، أسبوعية هنري باربوس، على قسوة الحرب - «حيث يتجابه الضباط الفرنسيون والزعماء المنشقون ويتبادلون الكمائن وحيث يعامل الأملى بمنتهى الوحشية» (149) - كما شددت على بؤس الأهالي الذين ينتهي الغزو إلى تجريدهم من أملاكهم (150). إلا أن العصبة لم تنتظر سفرها لكي تحتج بقوة على العمليات المسماة بـ «إخماد الفتن» (151). لقد نددت بأولئك الذين اعتبرت أنهم «المستفيدون» من هذا الوضع : معمرين أثرياء، شركات رأسمالية، جنرالات. وشهرت بمخاطر نزاع بين القوى الامبريالية يكون المغرب هو تعلقها، وطالبت بانسحاب القوات وبحق الشعب المغربي في الاستقلال (152). وندادت وفق هذه الأسس إلى اتحاد «الشفاليين السلميين، والاشتراكيين، والفوضيين، والشيوعيين، والذين لاحزب لهم» الذين دعهم إلى تقوية صفوفها وتوقيع عرائض قامت بترويجها (153). لقد عاقبت في هذا العمل الصعوبات التي تلاقيها كل حركة جماهيرية في تعبئة مناضليها والجلد، إن لم يكن العداء الذي استثارته مبادراتهما لدى اليسار غير الشيوعي بصفة عامة (154). وفي نهاية 1933، لاحظت العصبة «قلة اهتمام الجماهير بالأحداث الجارية في المستعمرات (وهه) مكن ضعفنا» (155).

147 لوموند، 24 يوليو 1933. إن الوفد كان يضم، حسب تقرير الشؤون الخارجية، عنصر ثالث، غاستون فيدي، مناصب س.ج.ت. AN SOM SLOP POM III 45 (تقرير 12 أكتوبر 1933).

148 لوموند، 24 يوليو 1933.

Monde *

149 نفسه، 2 شتير 1933.

150 نفسه، 26 غشت 1933.

151 نشرة العصبة... فبراير 1933، فاتح مايو وفاتح يوليو 1933. جريدة الشعوب المضطهدة، نونبر 1933، يناير - فبراير، مارس وأبريل 1934.

152 نشرة... مارس 1933، شين، أبريل 1933 «الطالبة بالاستقلال من أجل الشعب المغربي، بحق الشعوب في تقرير مصيرها هذا الحق الذي ضحي ملايين الأشخاص بأنفسهم من أجله». جريدة الشعوب المضطهدة، نونبر 1933، يناير - فبراير ومارس 1934 «الجلالة عن المغرب، المغرب للمغربية».

153 نشرة... فبراير 1933، لالي دولاليك، (يناير أو فبراير 1934). طالت جريدة الشعوب المضطهدة كذلك من قرائها في عديد الماي - يونيو ويوليو - غشت 1934 أن يقوموا بتوزيع العرائض وأن يسمروا حالاً إذا التقى الأمر حتى يمكن للعمل الذي تقوم به العصبة ضد حرب المغرب أن يستمر ويتطور.

154 أنظر دلائل حقوق الإنسان، 30 نونبر 1932، ص ص 713 - 714.

155 لالي دولاليك، عدد 2، دجنبر 1933.

وعندما ينضم مناضلون اشتراكيون وسلميون وغير منظمين الى عصبة أمستردام - بليل تدريجيا، فإن حوافزهم كانت تكمن تخصيصا في المشاكل الداخلية والظرف الأوربي : فقد شكل الكفاح ضد الفاشية الفرنسية وضد الفاشية الدولية، وتهديد حرب أوربية قطبين محركين لإيضاهيها الكفاح ضد العمليات العسكرية في المغرب.



أعطى استمرار العمليات العسكرية في الحماية، أخيرا، فرصة للحزب الشيوعي لكي يتوجه مباشرة للأفارقة الشماليين حتى يؤكدوا تضامنهم مع الحركة التي غوضها المغاربة ضد تقدم القوات الفرنسية. إننا لا نتوفر على ما يكفي من الوثائق لتقدير تعاقب هذه النداءات. يمكننا أن نفترض بأنها كانت مرتبطة بالأخبار التي كانت ترد الى فرنسا حول وضع العمليات العسكرية وأن نلاحظ بأنها تمت على الخصوص خلال سنوات 1928، و1929 و1933. وتسمح لنا المناشير التي عثرنا عليها في الأرشيفات بإضاءة مفيدة لسياسة الحرب الشيوعي تجاه الشكل الوطني المغربي.

لقد انشغل الشيوعيون في وقت مبكر جدا بالتوجه للجنود المستعمرين. غير أنه من النادر أن نعلم على نداءات تمهمهم بوجه خاص. إن النداء المعلن بـ إبراهيم، قناص المرفقي يستعري الانتباه على الخصوص، لأنه، بالإضافة الى تموقعه في إطار الدعاية التقليدية المعادية للزعمة العسكرية التي كانت تطورها الشبيبات الشيوعية، سعى للإجابة على المشاكل التي كان يطرحها استعمال الأفارقة الشماليين من طرف الجيش الفرنسي في المغرب. فهو يحكي قصة، قصة إبراهيم، الذي لم يتم توضيح أصله : فيبعد أن انتزع من قريته، اقتيد الى الشكنة حيث صار قناصا، وقد تعلم «فظاظات ذوي الرتب العسكرية» ثم أرسل بسرعة «الى بلد شبيه ببلده يدعى المغرب». ولأن المغاربة يريدون البقاء أحرارا، كانوا يقاتلون ضد الغزاة مثلما كان يفعل جد إبراهيم. لكن، تحت تهديد مجلس الحرب «أطلق إبراهيم النار على المغاربة وساعد المستعمرين على سحق إخوانه». وبعد المغرب أرسل لقتال السوريين الذين كانوا يكافحون هم أيضا من أجل الاستقلال، ثم لقتال ابعمال ابلين كانوا مضربين في فرنسا. لقد كان مآل إبراهيم أكثر مشقة من مآل مجندي الميتربول : فدون مال ووجن ترخيص، لم يكن في إمكانه أن يزور عائلته، وبينما كان الجنود الفرنسيون يتمتعون بالحرية بعد ثمانية عشر شهرا، تم الاحتفاظ به هو طيلة أربعة وعشرين شهرا من الخدمة : «كل هذه الآلام وكل هذه المظالم جنحت بإبراهيم الى التفكير : حيثذ تبين له أن أولئك الذين اقتادوه للشكنة، ثم أرسلوه الى

المغرب، وإلى سوريا، وإلى فرنسا كانوا أعوان المعمرين الذين سرقوا أرض أبائهم، وأعوان أرباب الشغل الكبار والحكومة الذين يضطهدون ويقضون بالبؤس على الجزائريين والتونسيين، والمغاربة، وعمال فرنسا.» إن الاستنتاج واضح : عليه أن ينضم إلى إخوانه وإلى الفرنسيين الذين يكافحون ضد الامبريالية. وسوطالب مع القناصة والجنود الفرنسيين بتحسين وضعيتهم : وذلك بالزيادة في الراتب، وتقديم تغذية أفضل، وإلغاء المعاملات السيئة، ومساواة فترة الخدمة. «لكن ابراهيم يعرف، فوق ذلك، بأن استقلال بلده وحده قمين بأن يرجع له هو نفسه ولإخوانه الخيوات التي استحوذ عليها الامبرياليون، كما يمكن أن يرجع لهم الخربات. لذلك سعى إلى إفساد نظام جيش عدوه، وإفساد الامبريالية، وقام بترويج فكرة جيش وطني شعبي سيعمل على تحرير بلده» (156).

هناك نداء آخر، من المحتمل أن يكون قد جاء عقب النداء السابق ببعضه أشهر، وقد توجه لـ الجزائريين، والتونسيين، والمغاربة (157). لقد كان له شكل برهنة من ثلاث نقاط : ففي مقام أول، تم التذكير بوضعية الأفارقة الشماليين الذين أدخلوا «بالقوة» في الجيش الفرنسي وتمت مجابهم بالقتال المستقلة التي قاتل في الجنوب المغربي، مواصلين بذلك معارك الريف. لقد تم هنا إرفاق التشهير بالامبريالية بمستندات دقيقة. أما النقطة الثانية فاستهدفت ضرورة تجاوز الانقسامات الموجودة بين الأفارقة الشماليين المقاتلين ضمن الجيش الفرنسي والمتمردين المغاربة. بينما دعت الحفائمه إلى التآخي مع المغاربة الثائرين وربطت «استرداد الأراضي التي سرت منكم من طرف الامبريالية وخدامها» بالحصول على الاستقلال. هكذا يشكل هذا النص ملخصا متأسكا ومتينا للأطروحات التي كان يروجها الشيوعيون حول حرب المغرب، مع عدم احتفاظه سوى بتلك المتعلقة بالأفارقة الشماليين.

بموازاة المناشير الموجهة للسكريين الأفارقة الشماليين العاملين بالمغرب، تم إرسال ندائين من باريس إلى السكان المغاربة. وإذا كان فحواهما عاديا - إذ تعلق الأمر بتوضيح كون الكفاح الذي يخوضه مقاتلو الأطلس ضد «الامبريالية الفرنسية» هو في صالح الشعب

156 RSD 91. تم إرسال لنسخة من المنشور بالفرنسية من طرف رئيس الأبن الجوهري للدار البيضاء في 6 فبراير 1928 إلى الأمن العام بالرباط. وقد تم العثور على نسخ بالفرنسية، بالبرية في الظاهر، في وثائق الفرقة السادسة المراقبة بكوسيان، فأرسلت من طرف المفوض الخامس لبري إلى الأمن العام لباريس، وفي 25 فبراير 1929، AN F 13144.

157 كان يحمل كميته : «الحزب الشيوعي، 120، نقطة لأقايته، باريس» (المقر المركزي للحزب الشيوعي) يشار إلى اسم وعنوان المطبعة. إننا نجد منه نسخة أصلية بالفرنسية في AN F 7 13171. ومن جهة أخرى بحث نفسه من طرف الشؤن الخارجية بواسطة رسالة رقمها 1451 في 27 غشت 1928 إلى الإقامة العامة للرباط، مع توضيح أنه قد سحب منه مائة ألف نسخة. SHA MAROC AI FES 530 3715.

المغربي قاطبة - فإن شكلهما قد اختلف عن اللهجة المألوفة للدعاية الشيوعية. لقد كانت هذه الأخيرة تسعى تقليديا إلى إدانة العمليات العسكرية الفرنسية وتحسيس المقاومة المغربية. وتبعاً لذلك، لم تكن تلح أبداً على الصعوبات التي يلاقيها مقاتلو الريف والأطلس، باستثناء استنكارها لأساليب الحرب التي كانوا ضحاياها. إن منشوري يا أيها المغاربة ويا أيها الشعب المغربي روحاً مغايراً : لقد أظهرنا الحرب من الداخل، إن أمكن القول فألزلنا على الخصوص، موسم بحزن عميق، سواء تعلق الأمر بملاحظته اندلحام تفهم الشعب المغربي للمعركة التي يخوضها الريفيون، أو بوصف تبعات انتصار «الامبيالين» والمغربة المحتملة لآخر مقاتلي الأطلس (158). أما النص الثاني فكان أقل تشاؤماً. فإذا كان يعود لانقسام وعزلة الريفيين وهما السبب الأول لخسارتهم (159)، فإنه يلح في ضرورة أن يساعد جميع المغاربة إخوانهم في الأطلس وأن يتحدوا وراء زعيم حرري وحيد. وأخيراً، يؤكد لهم صداقة وتضامن العمال الفرنسيين، الذي هم مثلهم «مستغلون من طرف الرأسمالية» (160).

ومن جهتهم، دعي السكان الجزائريون والتونسيون إلى إظهار تضامنهم مع المقاتلين المغاربة، خاصة بواسطة الملصقات والمناشير (161). «إن على أممنا الأفريقية، الراسفة في الأغلال والعبودية، أن توجه كل عنايتها الودية نحو الشعب المغربي، بطل الحرية والسباق من بين كل الذين يقاتلون الامبريالية الفرنسية». قسمة عمليات ذات نطلق واسع تنهياً للقضاء على «مقولاتهم» (162). وقد دعا الشيوعيون في تونس، المروليين العرب والأوربيين، الدستوريين والأشتراكيين إلى إظهار استنكارهم (163).

158 91 et 79 SHA MAROC RSD (منشور موجه «إلى معظم تجلر مدينة فاس» وجهت نسخ عديدة منه تم حجبها في البلاد، إلى الرباط من طرف رئيس منطقة فاس، تحت رقم 102/RCS/2 في 24 أبريل 1928).

159 «... لا ننسى بأنه طالما استمر الزوال بين الريفيين، تمكن هؤلاء من هزم الامبريالية الفرنسية ! لا ننسى أيضاً بأن النصر النهائي كان سيكون حليفهم لو ساعدتهم بقية إخوانهم المغاربة ! ولا ننسى أخيراً بأنهم انتهزموا لأنه تم زرع بذور الثورة في صديفهم ولأنهم لم يتلقوا أية مساعدة من الشعب المغربي ! ليكن هذا الدرس، الفادح الثمن، عية لكن هذه المرة، على الأمل، حتى تعملوا على تحرير المغرب من أغلال الامبريالية...» 91 et 79 SHA RSD (ربلغ إلى الأمانة العامة من طرف المقرض حيد من الرباط تحت رقم 4561 في 26 أبريل 1928).

160 تتوحد اللهجة العامة هذين المنشورين إلى تفكير بأنهما حرواً من طرف أقلية إيماليين وأن النصين اللذين تتوفر عليهما ترجما من العربية.

161 أنظر ملصق «الدم يسيل في المغرب» الملصق بالجزائر العاصمة في أواخر 1929، AN F7 I3144 والاعلانات الصغيرة التي عثر عليها بالقيروان في أبريل 1927، SHA MAROC AI FES 532 375.

162 79 SHA MAROC RSD (Ib). ترجمة منشور بالعربية «موزع في 6 أكتوبر 1933 من طرف شيوعيين أمال في أحياء تونس». إنها المرة الأولى التي ندر فيها في هذه النصوص الدعاية على عجلة «أمة أفريقية». ومن جهة أخرى، تم نعت المنشورين المغاربة أيضاً بـ «الشجعان الثوريين»، وهي عجلة غير مستعملة كذلك.

فشل الحملة

إذا كانت دعاية الحزب الشيوعي الفرنسي تشهد باستمرار عدائه لغزو المغرب، فإنها لم تقض إلى أية مظاهرة جماهيرية أو أي عمل ملموس، من شأنها التذكير بالحملة ضد حرب الريف ولو من بعيد. لقد كانت قيادة الحزب واعية بهذا النقصان. ففي 1929، لاحظت فدالية الشبيبات الشيوعية بأنه «منذ استئناف العمليات العسكرية (في المغرب) بدأ عمل الحزب والشبيبات وهنا ولم يباشر بما يكفي من الاستمرارية. فحتى الآن، ترى الفدرالية، سجلت الحكومة انتصارا بما أن البروليتاريا الميتروبوليتانية وشعوب افريقيا الشمالية لم تقم بأي رد فعل أو تقريبا وذلك لضعف تجديدها من طرف تنظيمها الطلائعي» (164). وفي 22 غشت 1933، نشرت لومانتي بلاغا مطولا للسكرتارية يدعو إلى «تنظيم الاحتجاج الشعبي بجميع أشكاله ضد حرب المغرب». وبعد أن نوه هذا البلاغ بتضامن الشغاليين الفرنسيين مع الشعب المغربي، طالب بتعبئة حقيقية للمناضلين : في خلايا المؤسسات، ولجان الدوائر، ودخل حذكة أمستردام - بلاليل. وعي إيشيبيات، ولدى البلديات وفي البرلمان، وأعلن عن اقتناعه بأن «كل شيوعي، وكل تنظيم للحزب، سيعرفان كيف يتصرفان لاجتذاب المناضلين إلى العمل مثلما كان عليه الأمر في 1925-1926» وفي أكتوبر، طالب هنري مكارتي بأن يتم الشروع في عمل توضيحي كبير «داخل الحزب وخارجه، وذلك لأفهام البروليتاريا أن عليها أن تصموق صراحة إلى جانب المقاومة وأن تساهم بكل الوسائل المتوفرة لديها في اندحار الامبريالية الفرنسية وانتصار «المتمردين». ينبغي النضال قبل كل شيء بمظاهرات جماهيرية ثورية ضد إرسال العتاد الحربي إلى المغرب» (165). وأخيرا، في اللحظة بالذات التي وجدت فيها القبائل المنشقة نفسها مرغمة على إلقاء السلاح، كتب أندري فيزا أيضا : «ينبغي منع نقل العتاد الحربي والنسخة إلى المغرب، وينبغي أن يوضح للجنود دورهم وواجبهم» (166).



هل ينبغي أن ننسب الصعوبات التي نمت ملاقاتها في تعبئة المناضلين ضد حرب المغرب، وبصفة عامة، ضعف تأثير الحملة الشيوعية إلى السمات الخاصة لهذه الحملة ؟ لقد

164 حياة الفدرالية، عدد 12، يونيو 1929 (AN 7 13181).

165 دفاغر البلشفيك، فاتح أكتوبر 1933 («الحرب في المغرب» من ص 1312 - 1320)، مشدد عليه في النص.

166 نفسه، 15 مارس 1934 («اليسار في الكفاح» من ص 338 - 349). بين 1927 و 1934، لم يحد عن نقل الجنود والعتاد الحربي والنسخة إلى المغرب أي حادث حسب علماء، فلا الصحافة والطبوعات الشيوعية، ولا الإشيقيفات التي استمر ناعا تحدثت عن ذلك.

أظهرت التجربة أن تضامن المصالح للبروليتاريا الفرنسية والفلاحين المغاربة المكافحين من أجل حريتهم فكرة لم تحظ بتقبل عام¹⁶⁷. ويتعدى المشكل ابتداءً من اللحظة التي يراد فيها إعطاء تعبير ملموس لشعور التضامن هذا. لقد احتفظ الحزب بشعار التأخي مع أنه أقر في 1926 بأن تقبله من طرف الجماهير كان سيئاً، ربما يفسر هذا الحفاظ بالدعوة إلى الالتحاق بصنف الجيش الأحمر، في حالة نشوب حرب ضد الاتحاد السوفياتي. ألا يمكن أن يثير هذا التقارب بين الحرب في المغرب والحرب الامبريالية المحتملة ضد الاتحاد السوفياتي، من جهة أخرى، بعض التحفظات لدى غير الشيوعيين؟ وأخيراً، ألا يمكن للتهجمات على الزعماء الاشتراكيين الشديدة غالباً، أن تحد من انضمام مناضلي القاعدة إلى سياسة الجبهة الوحيدة المنصوح بها من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي؟ حتى لو كانت تلقى صدى إيجابياً في بعض الأوساط الثقافية، مثل الجماعة السورالية¹⁶⁸.

يبدو أن هذه المصاعب لم تغرب عن قيادة الحزب. ففي بداية 1930، انتقلت اللجنة التنفيذية الأهمية الشيوعية للشباب الشيوعيين الشباب الفرنسيين الذين «اعتري الضعف عملهم المعادي للاستعمار والامبريالية» وشهروا به «خطر اليقين الأكثر تعديداً»، وهو الذي يتجلى بالخصوص في غياب عمل قوي معاد للزعة العسكرية، لكن أيضاً يخطر اليسار، الموسوم بالطائفية، والارتقاء في «اللاشرعية الزائدة، بدون مبررات جدية للاعتزال فيها»¹⁶⁹. فبسبب مواقفهم المتياسرة، تم إبعاد ثلاثة أعضاء من المكتب السياسي للشيبيات الشيوعية، وهم نيديليك، ولولاندي وكاريسميل¹⁷⁰. وفي نوفمبر 1931، عزت نفس السلطة نقصان الدعاية المعادية للزعة العسكرية والعمل من أجل السلم لمجموعة بارلي - سيلور¹⁷¹. ومع ذلك تشهد النصوص التي ذكرناها أعلاه بأن الطائفية لم تنته أبداً وأنها استمرت في الظهور إلى غاية نهاية الحملة الشيوعية ضد حزب المغرب.



167 «تحارب العقيدة الاستعمارية في صليفا!»، طلب هنري كاتري، لوبافيفي، 25 يناير 1933.

168 أنظر منشور «الاندحيا إلى المعرض الاستعراضي» AN SOM SLOT FOM III 5.

169 رسالة مضمومة إلى جميع فروع الأهمية الشيوعية للشباب، مرفقة بقرار رئاسة المجلس الأعلى للجنة التنفيذية للأهمية الشيوعية للشباب حول تقرير اللجنة المركزية للشيبيات الشيوعية لفرنسا، مكتب، من 16 صفحة (1930) AN 13184 F7.

171 رد اللجنة التنفيذية للأهمية الشيوعية للشباب على الشيبيات الشيوعية لفرنسا (ميسكو، نونبر 1931، مكتب مسحور في مائة وثلاثين ألف نسخة AN F7 13185. «منذ سنوات عديدة، تم إهمال العمل المعادي للاستعمار الذي يقوم به الحزب بطريقة غير مقبولة. إن مجموعة بارلي - سيلور - لوزيراي في هذه المسألة أكبر المسؤولين». دافار البلخيفي، كاتب مارس 1934، ص ص 334 بما يليها.

مهما يكن نقصان الحملة الشيوعية ضد عملية إخماد الفتن، ومهما تكن أخطاؤها، فإن هذه الأخيرة لم تسهم، في رأينا، سوى بقسط ضئيل في عدم اهتمام السكان الفرنسيين بالعمليات العسكرية الجارية في المغرب. وتفسر هذه اللامبالاة في نظرنا، إلى حد بعيد، بالضعف النسبي للخسائر الفرنسية. ففي الواقع، إذا رجعنا إلى الأرقام الرسمية نلاحظ بأن عدد القتلى الذي يبدو أنه قد كان 2504 خلال سنتي 1925 و1926، كان 1818 خلال فترة 1927 - 1934. لكن إذا كانت هذه الأرقام تهم الخسائر «الفرنسية»، فإن هذه الأخيرة مست من جهة بعض الأوربيين، ومن جهة أخرى بعض «الأهالي»؛ إلا أنه، بالمقارنة مع المجموع، انخفضت نسبة الخسائر الأوربية كثيرا: فنجد 37,3% بالنسبة لـ 1925 - 1926، و26,9% في 1927 - 1929 و21,3% في 1930 - 1934 (172). لقد استدعى الاستعمال الأكثر كثافة للجنود الأهالي، وبالأخص لـ «الاضافيين» المغاربة، الذي تقصع عنه هذه الأرقام ردتى فعل متناقضتين كلياً لليسار الفرنسي.

من جهة، ندد أراغون بـ «البورجوازية الفرنسية (التي) تجدد أن من الحظ أن ترمي البربر بإخوانهم من الجزائر أو حتى من المغرب» (173)، بينما تحدث ر - ج. لونكي عن «هؤلاء الثعساء المغاربة «المجندين» من طرفنا، والمؤطرين بما يشبه حراس المساجين، الذين يرغبون على القتال ضد إخوانهم، والذين هم أول من يرسلون، طبعاً، إلى الهجوم، إلى المذبحة» (174). وفي الجهة المعارضة، ارتأى كيرنو أن يطعن زملاءه في عصبية حقوق الإنسان بتوضيحه لهم بأنه بفضل كثافة الوحدات الأهلية المستعملة في العمليات العسكرية، فإن الخسائر الفرنسية قليلة نسبياً (175). لكن هذا الاتّراح يتجلى دون ريب و بصلافة هادئة في موهان - التي تمثل ضمن اليسار «جريدة النخبة»: «لأن ما يسترعي الانتباه هو العدد القليل للجنود والضباط الفرنسيين. أكثر من 80% من الجنود هم من الأهالي! لقد وجب على الفرنسيين أن يتسلحوا بكثير من الدبلوماسية منذ 1912، وفي كل مرحلة من الغزو، بحيث استفادوا من الكراهية

172 استعملات استعمال، غشت - شتير 1936، ص. 141، وقرار ميسي أمام مجلس الشيوخ (وليفة برلانية، 1932، رقم 704، المجلة الرسمية ص 1023 - 1036).

173 لفلوات، 15 غشت 1933، مستشهد به من طرف مغرب، شتير 1933، ص 39.

174 مغرب، شتير 1933، ص 2. عن شروط جلب «المطويعين المرشدين» أنظر نفسه، مارس 1933، ص 38 - 39.

Marianne *

(75) دلائل حقوق الإنسان، 20 فبراير 1933، ص 117 - 119. إن هذا القول لم يرق أية ملاحظة من أعضاء اللجنة المركزية.

التبادلة بين القبائل، فتمكنوا من أن يجندوا أفرادا مغاربة يقاتلون، باخصار، ضد إخوانهم الذين لا يزالون متمردين وذلك «من أجل السلطان ومن أجل الجمهورية» (176). هل من المغامرة أن تفكر بأن رد الفعل الثاني هذا تطابق وتلك مع شعور أغلبية الفرنسيين ؟

في الحقيقة، كانت المارك الأخرى التي خاضها اليسار المتطرف الشيوعي والاشتراكي ضد العمليات العسكرية في المغرب في الاتجاه المعاكس للرأي العام. لقد فهم الراديكاليون هذا جيدا، وهم الذين ساهمت صحافتهم، إلى حد لا يستهان به، في هذا «التوسيع للوعي الاستعماري» الذي لاحظته راولول جيوردي ابتداء من الثلاثينات (177). لقد تبينت الفترات التي كانوا يهتمون فيها العمل «السلمي» والطوية الطيبة ليهان أو لبنانوفي. فصاروا يسعون من الآن فصاعدا إلى إغراس القلق والوساوس التي يمكن أن تنبئها مقاومة المغاربة للتوغل الفرنسي والتي كانوا يرجعون صدها قبل سنوات من ذلك. لقد تم صرف اهتمام الجمهور عن العمليات العسكرية لصالح أصغر المسائل ذات المنفعة الاقتصادية أو السياحية، وتم شد نخياله وحساسيته إلى مفاتن اللون المحلي وإلى بطولة فروسية تخفي فظاعات الحرب (178) وكان كل شيء صالحا للالهة، وبينما كانت تدور معارك طاحنة ضد المنشقين قصفت القوات الفرنسية خلالها تجمعات سكانية مغربية، لم تزد جريدة مثل *لوفر* في أن تنادي قراءها لأن يتعاطفوا مع مآل... الحمر الذين يسيء الأهالي معاملتهم (179). وقد كان استسلام آخر زعماء الانشقاق مناسبة لاستعادة المقاومة المغربية، والتأكيد على الطابع المغلوط لقاتلها، وذلك ضمن تأويل أسطوري يمتدح القوة والشهامة الفرنسييتين (180).

176 ماينان، 18 أبريل 1934.

177 الفكرة الاستعمارية في فرنسا 1871 - 1961، باريس، 1972، ص 118 وما يليه.
178 إن لاضع الرأي، أكثر من بين آثار أخرى، عو الجباب المربعة والكعبة لمرك جبل صافو لكي لا يخطئ سوى موت القبطان بورناتيل ملقونا في برنيس الأخر. وقد أريدت ماينان مع ذلك، في تحقيق مطول عن المغرب، فأغالي حرب بالسة، مرتجلة في السنوات الأخيرة من طرف الفناء المبرهنة ولا تزال مسعوسة في الأحوال إلى اليوم : أنها القذائف، لقد حفرمت المدينة، لقد رأيت جدران الأجر تتهاوى على الأرض. يا لألمكة البيسة، إنها لن تعرف السعادة أبدا ! وما أبدا الرجال الأحرار، سآتي عندك لأرض شيامي، لكن دين إسلامك أي تليق ودين إلهنا أدل تحفظ حول العمليات العسكرية، 18 أبريل 1934.

* L'Oeuvre

179 14 يونيو 1933، رسالة مفتوحة إلى السيد الكرم العام للمغرب، من طرف هان كوسي.
180 أنظر ماينان، مقال مشار إليه، عن حفي «روح المقاومة البيرة اليالية». أما إذا عادت لولول، إلى الماضي، فنكرت عبد الكريم... عبد القادر : «كأ عبد القادر في الجزائر من قبل، كان عبد الكريم في المغرب عدوا مخفيا. وقد جعلنا من كلمتا صديقين لنا. إنها نتيجة يمكن أن تنبئنا عليها أكثر من قبة اصطولة» 2 يوليو 1933.

خاتمة

خلال السنوات الخمس عشرة التي تلت نهاية النزاع العالمي الأول جابهت حربُ الريف وعمليات إخماد الفتن في المغرب اليسار الفرنسي بالمشكل الوطني المغربي. لقد جنحت المصالح المختصة، منذ الثورة الروسية وإنشاء الأمم المتحدة، إلى نسب المقاومة المغربية إلى الدسائس البلشفية، رغم أن الحضور الشيوعي كان ضئيلا في الحماية. لكن من المؤكد أن شروط سياسة معادية للاستعمار، في فرنسا، تغيت على نحو عميق فقد انحاز الحزب الشيوعي علانية، باسم معاداة الامبريالية والتضامن بين بروليتاريا البلاد والسكان الواقعين تحت الهيمنة الاستعمارية، للمقاتلين المغاربة وطلب بالجلء عن المغرب. مع ذلك لم يتمكن التحريض الذي طوره من تغيير مجرى الحرب. أما اليسار غير الشيوعي فكان منقسما وسرعان ما اقتنعت عناصره الأكثر اعتدالا، والمدرية من طرف الراديكاليين والجمهوريين الاشتراكيين، بضرورة إلحاق المملكة الشريفة بالامبراطورية الاستعمارية الفرنسية وبعمل كل ما في الامكان للحفاظ عليها. لقد اعتبر الاشتراكيون الحماية أمرا واقعا ومرحلة ضرورية لتحرير الشعب المغربي. لكن كثيرون منهم كانوا يدينون، بقوة أحيانا، العمليات العسكرية.

انتهت الحرب في 1934. وستواصل تجريد القبائل من السلاح لسنوات طويلة، بينما الإدارة ستحافظ حتى نهاية الحماية على وجود منطقة خطيرة. لكن بعد ما يناهز ربع قرن، تمكنت القوات الفرنسية من التغلب على مقاومة عسكرية منظمة، وقد كتب أ. برنار «سيكون الانشقاق من الآن فصاعدا، داخل المغرب لا في حدوده» (181). وبالفعل، فمئذ أربع سنوات، ومع إعلان الظهير البربري، نعلم بأن هناك في المدن الرئيسية، وخاصة في فاس، شبانا مغاربة يتحركون وسيأخذ احتجاجهم، ذو الطابع السياسي، تدرجيا، محل الانشقاق المسلح، الذي لن يكف إلا مع الاستقلال. وستموقع مختلف تيارات اليسار الفرنسي انطلاقا من مواقفها تجاه الشباب الوطني والحركة الوطنية المغربية.

فهرس الجزء الثاني

5.....	مقدمة
	الفصل الرابع : «المؤامرة البلشفية»
7.....	العمل الشيوعي في المغرب : من الواقع الى الأسطورة
7.....	الوقائع
7.....	أسس مواقف الحزب الشيوعي الفرنسي من الاستعمار
8.....	الامميالية
8.....	السياسة
13.....	التنظيم
17.....	الحضور الشيوعي في المغرب حتى 1935
19.....	شيوعيون أم اشتراكيين
22.....	قضية أرمنكو — فالونتان
23.....	قضية دومون
25.....	المغرب الأحمر
27.....	الأسطورة
27.....	عناصر الأسطورة
28.....	تواطؤ أعداء فرنسا
34.....	«عملاء موسكو»
38.....	التسرب الشيوعي داخل الجيش
41.....	هوس الهيجان
43.....	عمل الكومنترن : ملف مالاكا
49.....	تنفيذ الأسطورة
49.....	مصادر الأسطورة
55.....	الأساليب
62.....	وظائف الأسطورة
62.....	تقييد الحريات العامة

79.....	الفصل الخامس : اليسار الفرنسي وحرب الريف : اليسار أمام عبد الكريم
82.....	اليسار والحرب
82.....	المسؤوليات
87.....	قيادة النزاع
97.....	قيادة العمليات
105.....	اليسار والمسلم
105.....	مبدأ التفاوض مع عبد الكريم
110.....	استقلال، استقلال ذاتي أم خضوع الريف ؟
121.....	الفصل السادس : اليسار الفرنسي وحرب الريف
121.....	الحملة الشيعية
	سؤال أولي : هل بادرة الحملة الشيوعية متوجبة
122.....	على الحزب الشيوعي الفرنسي أم على الأهمية الثالثة
123.....	التوجهات والتنظيم
123.....	الشعارات والتكتيك
126.....	نحية العمل ضد حرب المغرب
129.....	تنظيم الدعاية
131.....	تحريض في جمع الاتجاهات
132.....	حملة التجمعات العمومية
133.....	النقابات العمالية
138.....	الفلاحون
140.....	الشبان
145.....	النساء
148.....	قدماء المحاربين

155.....	تطبيق خطة الجبهة الموحدة واختلافاتها
157.....	المؤتمرات العمالية والفلاحية
158.....	المبادرات المحلية وردود فعل الأركان العامة
165.....	إضراب 12 أكتوبر
166.....	الدلالة
168.....	التنظيم
168.....	اختيار المسؤولين
170.....	موقف النقابات
174.....	اختيار التاريخ
176.....	الحصيلة
186.....	احتجاج اليسار غير الشيوعي
186.....	القوضيون التحرريون والقوضيون
190.....	الاشتراكيون والكونفدراليون
196.....	خاتمة
201.....	الفصل السابع : اليسار الفرنسي وحرب الريف (تابع)
201.....	الأثر على العمليات العسكرية
201.....	التحريض في التكتلات ولدى التجارة
205.....	شبكات الدعاية الشيوعية نحو المغرب
207.....	المساعدة الشيوعية لعبد الكريم
208.....	وجهة نظر المصالح المختصة والتصريحات الحكومية
211.....	شهادة العسكريين
213.....	التأخر بالأفعال
216.....	القمع
217.....	أشكال القمع
222.....	حصيلة القمع
225.....	الاحتجاجات ضد القمع
229.....	الانتقادات والانتقادات الذاتية
229.....	المعارضة داخل الحزب الشيوعي

233.....	تصحيح القيادة.
235.....	النقاش أمام الأمانة وأمام مؤتمر الحزب.
241.....	خاتمة :
245.....	الفصل الثامن : اليسار الفرنسي وعمليات إخماد الفتن.
245.....	اليسار الفرنسي أمام المقاومة المغربية.
246.....	قضية آيت يعقوب
251.....	مسؤوليات راديكالية، تصليب الشيوعيين، انقسامات اشتراكية.
258.....	تطور عصبة حقوق الإنسان.....
260.....	قيمة حجج اليسار حول أساليب «إخماد الفتن».
264.....	تقوية التيار الاستعماري
264.....	ثقل المصالح الاقتصادية.....
265.....	الأبحاث المتجعبة
271.....	الاعتبارات الاستراتيجية
271.....	موقف بول بونكور
272.....	القطار العابر للصحراء
274.....	الرأي العام وعملية إخماد الفتن
274.....	الحملة الشيوعية
280.....	فشل الحملة
284.....	خاتمة.....

— صادرات —
دار توبقال للنشر
توزع في
البلاد العربية
— وأروبا —

دار توبقال للنشر
خليل 3 (الأنفيليت)، زقة 15، رقم 24،
الدار البيضاء 05 (المغرب).
الهاتف : 24.06.05



«... في المغرب، شعب متوقد،
حرّ، وممانع، له، أكثر مما نتصور
وأكثر مما نعرف، أنفة تاريخه القديم،
يتذكّر أنّه طرد من أرضه، على
التوالي، كلا من البرتغال، والإسبان،
والإنجليز، وأنّه زَعْنَعَ نَيِّرَ الأتراك.
إنّه يتذكّر حتى الأزمنة البطولية
عندما كان سيّداً على جزءٍ من اسبانيا.
لقد كان له قادة، لكنه هو الذي عظّمهم
وعزلهم بحرية منه. ليس بالشعب
المستلم، ولا الشعب المعتاد على
التحمل الصّامت لهيمنة طاغية، ولا
بالشعب الذي يمكن أن يُعامل يوماً
كشيءٍ قابل للتبادل. إنّه شعبٌ مُحارِبٌ.
شعبٌ أبيّ...»

ج. جوريس